



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

3 3433 07855794 3



INDEXED

ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ,

СОСТАВЛЯЕМЫЙ

Михаиломъ Каченовскимъ.

14287

Томъ 1-й

ЧАСТЬ СѢ.

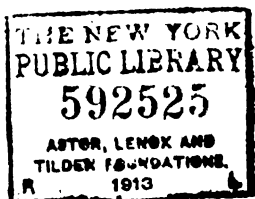
6

МОСКВА.

Въ Университетской Типографіи,

1819.

24



Печатаніе дозволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи, до выпуска въ продажу, представлены были въ Цензурный Комитетъ одинъ экземпляръ сей книги для Цензурнаго Комитета, другой для Департамента Министерства просвѣщенія, два экземпляра для Императорской публичной Библіотеки и одинъ для Императорской Академіи Наукъ. Москва, Іюля 14 дня 1819 года. *Ординарный Профессоръ, Коллежскій Советникъ и Кавалеръ Левъ Цеѣтлевъ.*

ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ.

№ 13.

І Ю Л Ъ 1819.

І. ИЗЯЩНАЯ СЛОВЕСНОСТЬ.

СТИХОТВОРЕНІЯ.

С Т И Х И,

произнесенные въ торжественномъ
Собраніи Университета, при откры-
тіи новой большой его Аудитории (*).

Гдѣ я, питомецъ Музъ, воспитанныхъ
Москвой? —

Гдѣ я, взлелѣанный подъ ихъ священнымъ
кровомъ? —

И такъ свершилося желанное душой! . . .

Тебя ли зрю во блескъ новомъ,

Обишель свѣтлая блаженныхъ Піеридъ? —

Тюя ли вижу вновь торжественные лики,

И швой ли важной хоръ подъ сводами гре-
мишь? —

О день прекрасный и великій,

(*) Іюля 5 дня 1819.

№ 13.

А я

Въ который нѣкогда сходили опъ небесъ
Всѣ божества Наукъ въ сей храмъ на лико-
ванье! . . .

Такъ! не мечту я зрю. . . здѣсь вѣнъ дужъ
чудесъ,

Здѣсь Силь превыспреннихъ собранье! . .

*

Простите, признаки печальныхъ нашихъ дней,
Развалинъ грозный видъ, гдѣ ирежде обишало
Безмолвье мрачное испытанныхъ скорбей:

Намъ нынѣ солнце возсіяло!

*

О Музы! пошество! — Опечеству хвала!
ЦАРЮ Великому сердецъ благодаренье! —
Разрушенно врагомъ рука ихъ создала: —

Вы зрите вновь свое селенье!

*

Сей храмъ, гдѣ возсіялъ вамъ первый Феба
свѣтъ,

Гдѣ Дщерію Петра безсмертной водворены,
Гдѣ, въ славу Россіянъ, цвѣли вы столько лѣтъ;

Сей храмъ вы зрите обновленный!

*

Все вамъ любезное, безцѣнное для васъ:
Друзья всеобщихъ благъ, друзья Наукъ предъ
вами;

Здѣсь Благочестіе, здѣсь Судъ, закона гласъ,
Вкусъ нѣжный съ орлими очами,

*

И Доблесть съ Мудросью, и кругъ молодыхъ
дѣшей,
Отчизны милыя надежда, слава, радость,
Искусство, Знанія и Опытъ древнихъ дней,
Любовь и Дружба, жизни сладость, —

*

Всѣ васъ привѣщивуютъ въ дому своемъ род-
номъ;
Всѣ въ вашемъ жребіи свой жребій ублажаютъ. —
Обславъ святой олтарь Отчечества кругомъ,
Его цвѣтами осыпають !

*

Согласіе и Миръ, небесная чета,
Веселье тихое, сей другъ сердець невинныхъ,
И Скромность нѣжная, достоинствъ красота,
Въ заряхъ прелестныхъ, златовидныхъ

*

Играя между васъ, вѣнцы для васъ плещутъ!
Тамъ смѣлою стопой грядетъ Соревнованье!
Улыбка на устахъ твоихъ, довольный Трудъ!
Межъ тѣмъ какъ пылко Дарованье

*

Смѣлою молніи, свѣтъ сыпля и горя,
Летящъ въ безбрежныя вселенныя пучины,
Измѣрящъ небеса, и земли, и моря,
Природы тайныя причины; —

*

Успѣхъ за нимъ печетъ; Успѣху Слава въ слѣдъ
Черезъ тучи зависти, гремяща, пролетаетъ...

Такъ! храмъ сей навсегда отселѣ процвѣтаетъ!..

Внушите: вашъ пророкъ вызываетъ,

*

Внушите, Музы, мнѣ! — Кто вдохновенъ

отъ васъ,

Предъ шѣмъ грядущаго шуманная запона

Свѣтавъ, какъ воспоетъ въ священный упря
часть. . .

Судебъ не премѣнишь закона!

*

Пусть смертный въ замыслахъ являетъ свой
позоръ,

Пусть Алчность жадная, гоня неправой силой

Пожары предъ собой, крамолы, брань, раздоръ,

Весь миръ содѣлаетъ могилой;

*

Рожденно суепою, все суепо и плѣнно;

Все вѣчно, что шворитъ Святая Добродѣтель! —

Для блага чистаго нѣтъ гибельныхъ премѣнъ;

Оно безсмертія свидѣтель! —

*

Исходилъ изъ оковъ, въ гоненіи расплетъ,

Живелъ въ развалинахъ, вѣщаетъ въ самомъ
гробѣ,

Какъ образъ божества, отъ коего печетъ,

Въ укору, поученіе злобѣ. —

*

Что мыслялъ сей Тишанъ, сей грозный Бріарей

Спорукій, обложивъ полсѣша вкругъ цѣпами,

— 7 —
Предъ конемъ въ шрепелѣ склонился сонмъ
Царей,

Кто съ изскупленными толпами

*
Спошь пятгоспно зорилъ Европу до конца,
И Небо воевашъ смѣль сынъ земли продерзкій? —
(Увы! еще родной земли моей съ лица
Не всѣ слѣды изпершы звѣрски!)

*
Что сей Тишанъ мечшаль? — „Ихъ силу ис-
шреблю,
Сшолѣшiemъ назадъ опдвину просвѣщенье;
Въ душахъ, въ самихъ душахъ враговъ я по-
гублю, —
И цѣлый міръ — мое владѣнье!“ . . .

*
Напрасно! — Воспыдалъ огонь Вѣры и Любви;
Москва свершила долгъ; и вы, о Піериды,
Вы жерпву важную опчизнѣ принесли! —
Какъ часто мрачны виды

*
Развалинъ горесшнихъ сбирали насъ сюда! —
Какъ часто не вдали драгаго пепелища,
Какъ пшшцы, рѣючи вкругъ древняго гнѣзда,
Красой минувшаго жилища

*
Пшшали мы свои здѣсь мысли и мечшмъ!
Какъ часто, въ сладосшно-уныломъ умиленѣ,
Здѣсь наши вѣшали и лиры и цвѣшшы
Прошедшихъ дней въ поминовенье!

Но правды, ~~мщенья~~ Богъ уже Свой судъ сказада;
 Онъ въ буряхъ подалъ знакъ: — БЛАГОСЛО-
 ВЕННЫЙ грянулъ;
 Соборъ земныхъ боговъ окрестъ ЕГО возсталъ;
 Свободы общей Духъ воспрянулъ! . . .

Гдѣжь онъ, ужасный сей? . . . Морями запертъ
 вкругъ! —

И, можетъ быть, въ мечты укорны погру-
 женный,

Зришь новую Москву, — и внемлешь робкій
 слухъ:

Смирися, испуганный! . . .

*

Еще и судъ Небесъ не кончился надъ нимъ,
 Уже развалины Столицы закрывались;
 Надъ пепломъ Рима росъ ужъ обновленной Римъ,
 И Медицисы прославлялись!

*

Одной рукою Царь Европу примирялъ,
 Другая благостью разверзлася надъ нами;
 Какъ изъ пшумана ходъ, Минервы храмъ воз-
 сталъ,
 Богатый славой и дарами.

*

Се здѣсь сокровища неслѣпныя ума
 Въ познаньяхъ, опытахъ и мудрыхъ поученьяхъ!
 Здѣсь представляется Природа вамъ сама
 Въ своихъ безчисленныхъ твореньяхъ!

*

И мы все таки здѣсь, питомцы и друзья
 Твоя, священный храмъ! — мы здѣсь, и
 торжествуемъ!
 Въ благихъ предвѣснѣяхъ свершилась часть
 плена :

Мы миръ тебѣ благовоствуемъ!

*

Не зрите ль? Мнится мнѣ, надъ нами вскрыл-
 ся сводъ,
 Разверзлись небеса ; вокругъ райское сіянье: —
 Не се ли горнихъ силъ божественный приходъ,
 Благотворителей Собранье? —

*

Какъ риза утѣренія, златыя облака,
 Свиваясь и клубясь, дѣлятся и рѣдѣютъ;
 Благоуханія разлилася рѣка,
 И чувства въ шепетѣ нѣмѣютъ.

*

Зрю сѣнь, сотканную изъ солнечныхъ лучей,
 Зрю. посреди ея божественну бесѣду. —
 Не шло ли предсѣдѣтъ Величественный въ ней,
 Кшо даль науки и побѣду? —

*

Се Ты высокій Умъ, творецъ и свѣтъ умовъ,
 Безсмертный Печрь! Окресѣ — сей тихій
 свѣтъ олъ свѣта,
 Блаженныхъ Россіянъ ушѣха и покровъ,
 И радость Музъ, Елисавета!

*

Какъ не познашь Тебя, Великая Жена,
И миромъ и войной къ кругу Царей едина,
Которою судьба Россіи свершена,
О дивная Екатерина!

*

Предъ ними свѣшлый ликъ Опечестива сыновъ,
Великихъ согражданъ, увѣнчанныхъ Героевъ...
Шуваловъ! зрю тебя, о вожь молодыхъ плен-
цовъ!

Ты Корифей былъ лиричныхъ спроевъ!

*

Ты нашихъ Музъ опецъ! — Мелиссино съ
шобой,
Въ минувшъ спрегъ ихъ крѣпкій защитишель;
И ты, гремящею владѣющій трубой,
Пѣвецъ, высокій душъ учишель,

*

Херасковъ, претій другъ святилища сего! —
Всѣ взоры радостнымъ на новый храмъ склоня-
ющъ,

И въ упоеніи восторга своего

Питомцовъ Музъ благословляющъ.

*

Такъ Богъ судилъ! рекъ Пётръ. — Россія —
образъ Мой!

Я въ ней вѣкъ живъ! — и все начало Мною
Распи, цвѣши, крѣпись, незнаемо грозой

Подъ АЛЕКСАНДРОВОЙ рукою!

Алексѣй Мерзляковъ.



Х О Р Ъ ,

лѣтній въ годовомъ торжественномъ
Собраніи **ИМПЕРАТОРСКАГО** Мо-
сковскаго Университета, въ новой
большой его Аудиторіи (*).

Отверзся храмъ! — Благоговѣнье!
Вступите: грянулъ Аполлонъ!
Своихъ торжествъ во обновленіе,
Онъ въ немъ навѣкъ поставилъ прони.

*

Сей храмъ, ошарѣйшій по служенью
И новыи въ лѣпотѣ своей,
Зовешъ ко жертвоприношенію
Достойныхъ мудрости друзей.

*

Пойдемъ! — Олшаръ увидѣть цвѣтами,
И въ лѣкѣ Музы предсшоятъ;
Сыны Отечества предъ нами:
Восторгомъ души ихъ горятъ.

*

* *

Но ошколе благовѣспишель
Божества, оей тайный спрахъ?
Кто сей первый Приноситель
Жертвъ Отечеству, въ лучахъ? —

*

Лавры съ миршами прелестно
Надъ Его свились челомъ;

(*) Іюля 5 дня.

Вкругъ сіяніе небесно ,
И у стопъ почиеть громъ.

*

О странѣ Любовь и Вѣра
И Надежда, врачъ сердець ,
И дѣяній смертныхъ мѣра
Правота, доброта вѣнецъ.

*

Кто сей дивный? — О! сердцами
• Преклонилеся предъ Нимъ! . . .
Обожаемый Царями,
Человѣчествомъ любимъ,

*

ТЫ Европы Воскресилель,
ТЫ Спасеніе людей ,
ТЫ наукъ Благотворилель. . . .
ТЫ жрецъ нашихъ олшарей! . . .
Хоры Музъ! — Благоговѣнье!
АЛЕКСАНДРЪ вѣщаетъ вамъ:

*

Сей храмъ, воздвигнушь Мною
Въ красу шебъ, Москва,
Испытанна судьбою,
Градовъ Моихъ глава!

*

На немъ Моя десная
И око почиеть ;
И вся его благая
Души Моей предметъ !

*

Да вѣчно здѣсь свершаютъ
Науки торжества,
И вѣкъ не умолкаютъ
Хваленья Божества! —

* * *

Священъ, священъ, о ЦАРЬ! Твой гласъ!
Прими отъ Музъ благодаренье;
Твой духъ крѣпитъ и выситъ насъ;
Ты нашъ покровъ и просвѣщенье!

*
Живетъ и сила, и любовь
Въ сердцахъ Орловъ, носящихъ громы;
Ко опытамъ горитъ ихъ кровь;
Они доброшою спрегомы.

*
Они познаютъ по гнѣздо,
Гдѣ дни имъ юны улыбались,
Гдѣ оперялись,
Гдѣ окрылялись,
И возносились къ небесамъ.

*
Они обсядутъ вокругъ него
Въ благошворящемъ гордомъ спровъ:
Ушрапы награждаются вдвое,
И силы возрастутъ его.

*
Священъ, священъ, о ЦАРЬ! Твой гласъ!
Прими отъ Музъ благодаренье;
Твой духъ крѣпитъ и выситъ насъ;
Ты нашъ покровъ и просвѣщенье!

* * *

Процвѣтай, священный Храмъ,
Ты Царю въ благодаренье;
Добрыхъ нравовъ въ утвержденье,
Чистыхъ знаній въ разширенье,
Въ прочный памятникъ вѣкамъ!

А. Мерзляковъ.

II. ИЗЯЩНЫЯ ИСКУССТВА; НАУКИ И ЛИТТЕРАТУРА.

О духѣ сочиненій Макиавелла (*).

Имя Макиавелла у каждаго на языкѣ: мыъ
называемъ мы всякаго, кого только заблаго-
разсудимъ, особливо же шѣхъ людей, кото-
рые умомъ своимъ, пройсками, лукавствомъ
получили отъ насъ какую нибудь прибыль;
вообще подъ именемъ Макиавелла разумемъ
весьма хитраго человѣка, или даже полити-
ческаго обманщика. Макиавелемъ называемъ
также Министра, искусно управляющаго
дѣлами государства; называемъ посла, кото-
рой иностраннымъ дѣламъ Двора своего все-
гда умѣетъ дать выгодное направленіе; на-

(*) Сочиненіе Сенатора Воеводы Графа Стан.
Потоцкаго.

зываетъ наконецъ Государя, котораго политика имѣетъ перевѣсъ въ его пользу, и которой увеличиваетъ свое могущество, ослабляя прочія Державы. Такимъ образомъ славный Фридрихъ II; хотя онъ и писалъ прошивъ Макиавеля; почитался однимъ изъ опыннѣйшихъ учениковъ его; вѣроятно по той причинѣ, что будучи искуснѣ всѣхъ современныхъ Государей въ дѣлахъ войны и мира; иногда уклонялся отъ началъ нравственности въ своихъ поступкахъ:

Но еще не здѣсь границы Макиавелизма въ общемъ мнѣніи: онъ распространяется на всѣ сословія; и нѣтъ ищущаго должности чиновника, котораго совѣтникъ не называлъ бы Макиавелемъ. Помню даже, и я самъ слышалъ; какъ два фактора Израильскаго рода; бранясь между собою, одинъ другаго называли Макиавелемъ. Отъ чего же всѣ такъ разумѣютъ о Макиавелѣ, и на чемъ основано такое мнѣніе? Еслибъ спросить упоминающихъ сіе имя; то едва ли не всѣ дали бы такой отвѣтъ, что употребляютъ его единственно по предубѣжденію. Можетъ статься есть даже и такіе, которые думаютъ, что Макиавель былъ великимъ министромъ, управлялъ важнѣйшими дѣлами какого нибудь государства и оставилъ преемникамъ своимъ опытами подтвержденные правила политики. Совсѣмъ напро-

тивъ! Микіавель писалъ только о томъ, что видѣлъ; онъ былъ вмѣстѣ историкомъ и законодателемъ политики своего времени.

Вознамѣрившись говорить о Макиавелѣ, хочу однихъ вывести изъ заблужденія, а другимъ — которые знаютъ, что онъ былъ политическимъ писателемъ, но которымъ неизвѣстны происшествія — дать нѣкоторое понятіе о жизни его и сочиненіяхъ; любопытныхъ же хочу избавить отъ скучнаго труда читать славнѣйшее, но не лучшее изъ его сочиненій, а именно *О Государѣ*! Отъ чего же оно славнѣе прочихъ? Отъ того вѣроятно, что представляетъ картину превращенной, гнусной политики, которая господствовала въ Италіи при жизни Макиавеля. Оно удивило современниковъ, которые видѣли, по наружности выгодныя, слѣдствія ужасныхъ правилъ, и подумали, что въ семъ законодательномъ швореніи содержится глубокая политика. Одинъ въѣкъ передавалъ другому сей предразсудокъ, такъ что даже въ наше время, когда подобныя правила сдѣлались не только отвратительными, но сверхъ того еще и бесполезными, есть много людей, которые думаютъ, что Макиавелева книга *О Государѣ* заключаетъ въ себѣ всѣ таинства политики, между-тѣмъ какъ въ самомъ дѣлѣ она есть не иное что какъ только постыдный памятникъ развра-

щенности того времени, въ которое она была написана. . .

Есть люди недоброжелательные своему вѣку, люди, которымъ нравится только все старинное, люди, которые все преступное и вредное приписываютъ своему времени, а все доброе и полезное — вѣкамъ прежнимъ. Ежели можно предразсудокъ сей простить однимъ, которые такъ мыслятъ побуждаются уваженіемъ къ памяти своихъ предковъ; то справедливость позволяеть спросить другихъ: не тайная ли гордость, не самолюбіе ли заставляетъ ихъ презирать современниковъ? Бывъ чуждыми тѣхъ молодыхъ качествъ, которыми, по ихъ мнѣнію, въ нынѣшнія времена составляютъ достоинство человека, не почитаютъ ли они себя самихъ вѣстиящемъ оныхъ превосходныхъ свойствъ души и сердца, изъ которыхъ въ даяніе вѣки состояло истинное величіе? Что до меня касается, то я думаю, что люди, если только выключить нѣкоторыя незнущія ошмѣны, теперь точно таковы же, какими были во времена глубокой древности, и что доказательствомъ сходства ихъ служить самая охота порицать настоящее и хвалить минувшее. Герои Гомеровы славны выше себя своихъ божественныхъ предковъ; Александръ завидовалъ Ахиллу въ славу, и Греція въ блистательный вѣкъ.

№ 13.

Б

свой жалѣла о временахъ Солоновъ и Ликурговъ. Какъ мыслили Римляне, учивъ насъ Пиятъ-Философъ: „*Aetas parentum pejor avis, tulit nos nequiores, mox daturos progeniem viciosiorum*“ (*).“ Ещо сказано Горациемъ за осмнадцать передъ симъ столѣтій. Если допустить продолженіе порчи нравовъ черезъ осмнадцать вѣковъ, то есть около осмидесяти людскихъ поколѣній, порчи, возрастающей въ арифметической пропорціи; то нынѣ развращеніи надлежало бы уже возрасти до такой степени, что не могло бы уже быть на свѣтѣ ни одного честнаго человѣка. Далѣе, міръ сей, при безпрестанно умножающихся злодѣяніяхъ, остался бы населенъ однимъ только бѣснующимися, и наконецъ превратился бы въ дикую пустыню. Но происшествія показываютъ совсѣмъ пому противное: Европа наполнилась жителями и просвѣтилась; если же одна часть ея утратила нѣсколько оцъ прежняго своего блеска, за то другая, гораздо большая часть, которая во времена Горация была покрыта лѣсами только и болотами, нынѣ вмѣщаетъ въ себѣ государства съ цвѣтущими городами. Нравственный же характеръ жителей, если вникъ ихъ съ современными Горациемъ

(*) Вѣкъ дѣдовъ былъ лучше вре-
менъ нашихъ; мы и ихъ хуже;
думъ еще порочнѣе.

саннами въ посланіяхъ его и сатирахъ, окажется, можетъ быть, превосходнѣйшимъ, или по крайней мѣрѣ не уступившъ характеру оныхъ древнихъ Римлянъ. Изъ сего надобно заключить по всей справедливости, что люди всегда были людьми, и что равновѣсіе злыхъ качествъ и добрыхъ есть собственная принадлежность всѣхъ спольшій. Свѣтъ иногда волнуется человѣческими страстями, какъ море въпрями; но страсти утихаютъ, и спокойствіе опять возвращается права его.

Но можетъ быть кто нибудь скажетъ: дѣло идетъ здѣсь не о сравненіи Грековъ и Римлянъ, когда они были на высшей степени развращенности, съ нынѣшними народами, а о сравненіи добродѣтельныхъ предковъ нашихъ съ нами, недоспойными ихъ пошломками. На сіе возраженіе отвѣтомъ послужитъ самая Макиавелева книга, о которой говорю я намѣренъ; ею доказано будетъ, что времена, по поводу которыхъ и для которыхъ описана, были совершенно не такъ касательно нравственности, какъ наше время опоздало.

свой жалѣла о временахъ Солоновъ и Ликурговъ. Какъ мыслили Римляне, учивъ насъ Плинь-Философъ: „*Aetas parentum pejor avis, tulit nos nequiores, mox daturos progeniem viciosiorem* (*).“ Еще сказано Горациемъ за осмнадцать передъ симъ спольный. Если допусшивъ продолженіе порчи нравовъ черезъ осмнадцать вѣковъ, то есть около осмидесяти людскихъ поколѣній, порчи, возрастающей въ арифметической пропорціи; то нынѣ развращенности надлежало бы уже возрасти до такой степени, что не могло бы уже быть на свѣтѣ ни одного честнаго человека. Далѣе, міръ сей, при безпрестанно умножающихся злодѣяніяхъ, осмался бы населенъ одними только бѣснующимися, и наконецъ превратился бы въ дикую пустыню. Но происшествія показываютъ совсѣмъ пому противное: Европа наполнилась жишелями и просвѣтилась; если же одна часть ея утратила нѣсколько оупъ прежняго своего блеска, за то другая, гораздо большая часть, которая во времена Горация была покрыта лѣсами только и болотами, нынѣ вмѣщаетъ въ себѣ государства, съ цвѣтущими городами. Нравственный же характеръ жишелей, если сравнить ихъ съ современными Горацию; опи-

(*) Вѣкъ дѣдовъ былъ лучше времени отцевъ нашихъ; мы и ихъ хуже; дѣти наши будутъ еще порочнѣе.

санныи въ посланіяхъ его и сатирахъ, окажется , можетъ быть , превосходнѣйшимъ , или по крайней мѣрѣ не уступивъ характеру оныхъ древнихъ Римлянъ. Изъ сего надобно заключить по всей справедливости, что люди всегда были людьми, и что равновѣсіе злыхъ качествъ и добрыхъ есть собственная принадлежность всѣхъ спольстій. Свѣтъ иногда волнуется человѣческими спра-
спами , какъ море въпрами ; но спрасти утихають , и спокойствію опятьъ возвраща-
ющся права его.

Но можетъ быть кто нибудь скажетъ: дѣло идетъ здѣсь не о сравненіи Грековъ и Римлянъ , когда они были на высшей степе-
ни развращенности, съ нынѣшними на-
родами, а о сравненіи добродѣтельныхъ пред-
ковъ нашихъ съ нами , недоспойными ихъ
потомками. На сіе возраженіе отвѣтомъ
послужитъ самая Макиавелева книга , о ко-
торой говоришь я намѣренъ ; ею доказано
будетъ , что времена , по поводу которыхъ
и для которыхъ она написана , были со-
всѣмъ не лучше нашихъ касательно нрав-
ственности ; ибо , кто въ наше время опе-
важился бы проповѣдывать людямъ , что зло-
дѣйство есть надежнѣйшій способъ господ-
ствовать надъ ними ? Какой наставникъ и
законодатель тирановъ заслужитъ нынѣ
глубокаго полищика ? А намъ извѣ-

Б я

стно, что Макиавель въ книгѣ своей *О Государѣ* собралъ единственно господствовавшія въ его время правила и представилъ поступки, помощію которыхъ многія области и вольные города Италіи, бывъ порабощены малыми и большими тиранами, содѣлались кровавымъ игрищемъ ихъ прихопей! Макиавель вообще ничего такого не предписывалъ своему *Государю*, чему не видалъ примѣра въ поступкахъ первыхъ злодѣевъ Италіи, славнаго Цезаря Боргіи, сего героя Макиавелева, я отца его Папы Александра VI — чудовища, которое даже самаго Боргію превзошло въ злодѣяніяхъ.

Когда себѣ представимъ, что въ началѣ XVI вѣка даже на престолахъ Папскомъ сидѣла такая мерзость, которая сильное произвела впечатлѣніе въ душѣ Макиавеля, что онъ рѣшился вообще всѣхъ людей почищать испорченными и злыми (ибо нѣсколько разъ, называя ихъ такими въ книгѣ своей *О Государѣ*, онъ доказываетъ, что по етой же самой причинѣ и владѣтель долженъ быть жестокимъ въ разсужденіи подданныхъ, если не хочетъ содѣлаться ихъ жертвою); далѣе, когда вспомнимъ, что Италія была въ то время образцовой страной для цѣлой Европы, спяною, гдѣ посылъ варварства долговѣчнаго возраждалися

искусства, науки, образованность, которыми Италія, такъ сказать, господствовала надъ Европою; когда вспомнимъ, какъ современный одноземецъ Макиавеля, Каллимахъ Буснакорси, желалъ, чтобы воспитанные имъ Принцы управляли Польшей; когда наконецъ вспомнимъ, что говорили очевидные свидѣтели Макиавелевой Политики, жившейся у насъ вмѣстѣ съ Королевой Бонаю (*); то безъ сомнѣнія во всемъ томъ не найдемъ поводовъ противурѣчить, что нравы Италіи, а слѣдственно и цѣлой Европы въ то время, при исчезающемъ варварствѣ, не были лучше нынѣшнихъ, и что въ этомъ отношеніи мы не имѣемъ причины завидовать нашимъ предкамъ!

Прибавлю еще одно замѣчаніе, которое, можетъ быть, яснѣе покажетъ, отъ чего мы выходимъ къ себѣ пороки, и при томъ такіе, какихъ въ самомъ дѣлѣ не имѣемъ. Сомасенъ, что они всегда будутъ неисчерпаемымъ кладяземъ порицанія; но и въ томъ я равнымъ образомъ увѣренъ, что зло, на которое столько горько жалуемся, достаточно вознаграждается добромъ, отъ котораго отвращаемъ взоры. Проступки съ шумомъ

(*) Бона Сфорція, Принцесса Медіоланская, бывшая супругою Сигизмунда I, Короля Польскаго, оспаривала по себѣ независимую память. Рдръ.

являются въ свѣтъ; добродѣтель кроется въ тишинѣ безвѣстной. Подъ сѣнью домашней жизни должно искать тѣхъ превосходныхъ дѣяній, тѣхъ благородныхъ характеровъ, которыми украшается общество, и которыхъ примѣры совсѣмъ не такъ рѣдки, какъ думаютъ порицатели свѣта. Общія выгоды и частныя заставляющъ обнаруживать зло и явно удерживающъ его успѣхи; между тѣмъ какъ добро по самой природѣ своей дѣйствуетъ скрытно. Добродѣтель возбуждаетъ только личную благодарность, или холодное удивленіе, которыя не такъ видны, какъ, всегдашніе спутники зла, сѣра и злоба; онѣ шого происхождѣтъ, что добро почти всегда остается въ тѣнѣ своего круга, между тѣмъ какъ зло распространяется съ прескомъ и громомъ. Добро можно уподобить кадилицѣ, тихо и безъ блеску жгущей ароматы предъ олшаремъ добродѣтели; зло походитъ на огнесрѣльный порохъ, искрою воспламененный, ужасающій громовымъ звукомъ своимъ даже и тѣхъ, которые не прешерпили никакого вреда онѣ его губительной силы. Къ тому же еще, люди охотнѣе хвалящъ умершихъ предковъ, съ которыми неимѣющъ уже со-вмѣстничества, почитая себя наслѣдниками ихъ славы, нежели своихъ современниковъ, а особливо одноземцовъ, которыхъ слава многимъ кажется оскорбительною для ихъ

собственнаго самолюбія : отсюда происхо-
дитъ, что мы съ такою поспѣшностію по-
рицаемъ современниковъ и хвалимъ предковъ
нашихъ, и унижая такимъ образомъ людей,
съ которыми живемъ, унижаемъ свое время
передъ минувшимъ. Думаю, что сіи замѣ-
чанія не опдалили меня отъ предмета ; но
пора уже приступить къ автору и къ со-
чиненіямъ, которыя были поводомъ къ онымъ
замѣчаніямъ.

Николай Макиавель, славный политикъ,
родился во Флоренціи. Одни приписываютъ
ему благородное происхождение; другіе утвер-
ждаютъ, что родители его были просто-
людины. Макиавель не получилъ хорошаго
воспитанія; но природныя дарованія были
въ немъ таковы, что еще въ молодости сво-
ей онъ сдѣлался уже извѣстнымъ. Онъ
былъ однимъ изъ творцовъ хорошаго слога,
которымъ донинѣ блистаютъ его сочи-
ненія, равно какъ онъ же былъ однимъ изъ пер-
выхъ воспановителей комической сцены.
Левъ X, покровитель наукъ и художествъ,
велѣлъ комедіи его представлять на собствен-
номъ своемъ театрѣ, именно же славную
Мандрагору и *Калицію*. Кромѣ полити-
ческихъ сочиненій, къ числу которыхъ при-
надлежатъ превосходныя замѣчанія на пер-
вую Декаду Ливія, гдѣ разсматриваетъ онъ
политику народныхъ правительствъ, и кро-

мѣ такъ называемой книги его *О Государствѣ*, которую написалъ уже въ преклонныхъ лѣтахъ жизни, какъ бы въ дополненіе системы своей полиптики, онъ оставилъ намъ *Исторію Флорентинской республѣки*, гдѣ мастерскимъ перомъ описано происхожденіе разныхъ государствъ, бывшихъ тогда въ Италіи. Далѣе, онъ же оставилъ намъ *Трактатъ о переходѣ сѣверныхъ народовъ* и *Письма о многихъ весьма любопытныхъ происшествіяхъ*.

Макиавель, по мнѣнію однихъ гражданъ безпокойный и мятежный, по свидѣтельству же другихъ благородномыслящій сынъ отечества, подпалъ подозрѣнію правительства, почитался участникомъ въ заговорѣ Содеринія противъ Медичисовъ, долго сидѣлъ въ тюрьмѣ и даже вытерпѣлъ пытку; но твердость души его была такова, что муки не испоргли изъ него никакого признанія. Послѣ опять на него же падало подозрѣніе въ заговорѣ противъ Юлія Медичиса, которому однакожъ, бывшему уже Папою подъ именемъ Климентя VII, авторъ нашъ посвятилъ свою *Флорентинскую Исторію*, написанную по его препорученію. Книга *О Государствѣ* была посвящена Лавренцію II Медичису, племяннику Папы Льва X (*).

(*) Лавренцій II Медичисъ былъ Княземъ Урбаскимъ, Пезарскимъ и проч. Сына его

етанныѣ мятежей Италіи и своего отечества, при всеѣхъ томъ до смерти своей сохранилъ должность Секретаря и Исторіографа Флорентинской республики, и еще скажу, при всеѣхъ еѣхъ умеръ въ убожествѣ.

При жизни Макиавеля Италія была средоточіемъ пресвѣщенія, распространявшагося опшуда по свѣшу; но она же была мятежнѣйшею страною въ Европѣ: ибо тамъ не только почти каждый городъ воевалъ за вольность свою, которую старались опнять у него большіе и малые пираны, но кровопролитныя брани между Испаніей и Франціей, именно же между Карломъ V и Францискомъ I, имѣли цѣлью совершенное порабоженіе сей прекрасной страны, которую между тѣмъ опустошали. Къ сему то времени относится должно начало полипники, уже послѣ усовершенсіпванной въ Европѣ, состоящей въ удержаніи равновѣсія между государствами. Государи Италіи, особенно же Папы и Венеціанское правительство, оказали великіе успѣхи въ семъ трудномъ искусствѣ. Безпокойный Юлій II и преем-

Александра Климентъ VII пожаловалъ первымъ Великимъ Княземъ Флорентинскимъ, а дочь, славную Екатерину Медичисъ, выдавши за Генриха II, посадилъ на престолѣ Франціи.

никъ его Левъ Хумъли управитъся съ Французами, уже и по тому опасными, что имъ открытъ былъ входъ въ Италію; а Генрихъ VIII Король Англійскій, послъ претерпѣннаго Французами пораженія подъ Павіей, съ неменьшимъ искусствомъ обездечилъ свободу Европы отъ приязнаній сильнаго побѣдителя. Бывъ свидѣлемъ сихъ происшествій, всегдашнихъ переворошевъ и бѣдствій Италіи, наученный опытами, прилѣжнымъ чтеніемъ древнихъ историковъ и своими собственными наблюденіями, Макиавель исключительно посвятилъ себя политикѣ, и написалъ упомянутыя выше творенія, изъ числа которыхъ особеннаго вниманія достойною сдѣлалась книга его *О Государѣ*, хотя она, если судить по справедливости, должна бы принести ему какъ возможно мѣнѣе чести.

Впрочемъ, говоря въ строгомъ смыслѣ, не первый Макиавель предложилъ систему тиранніи, содержащуюся въ книгѣ его *О Государѣ*; за многіе вѣки до него Аристотель писалъ о томъ же въ своей Политикѣ; и какъ древній Философъ извлекалъ правила, свои изъ историческихъ или современныхъ происшествій; равнымъ образомъ Флорентинскій Политикъ составилъ книгу свою *О Государѣ* изъ примѣровъ, которыхъ самъ былъ очевиднымъ свидѣлемъ.

Вотъ гдѣ источникъ тѣхъ наставленій, копорыя Макиавель преподаебъ своему *Государю*, подкрѣпляя ихъ примѣрами Римскихъ Императоровъ и владѣтелей Италіи. Если сіи независимыя правила сдѣлались уложеніемъ для нѣкоторыхъ тирановъ (копорыя впрочемъ нашли бы ихъ въ черной душѣ своей); за то съ другой стороны тѣ же правила открыли весь ужасъ ихъ правленія, и обнаружили злодѣйскую ихъ политику; поэтому-то одни обвиняютъ Макиавеля за вредное его ученіе, между тѣмъ какъ другіе утверждаютъ, что онъ виноватъ не болѣе того химика, котораго сжали бы обвинять въ намѣреніи открыть злодѣямъ законопреступное употребленіе ядовъ, потому только, что сей химикъ показавъ свойства и составныя части оправы. Послѣдніе говорятъ, что Макиавель, будто бы предлагая уроки тиранамъ, предостерегалъ людей отъ опасностей; такъ, кажется, думалъ и славный Руссо, сказавши въ *Общественномъ* своемъ договорѣ: „Макиавелевъ *Государь* есть книга людей свободныхъ.“

Несмотря на то, конецъ посвященія этой книги показываетъ другое намѣреніе. „Прими книгу сію съ такимъ же сердцемъ,“ трворитъ Макиавель къ Лавренцію Медичису, Князю Урбинскому „съ какимъ ее тебѣ представляю. Если будешь читатьъ, внима-

„пелъно; увидишь въ ней пламенныя мои
 „желанія, чпобы ты доспигнулъ могуще-
 „ства, къ которому зоветь тебя форту-
 „на, зовущъ великія качества души твоей.
 „Если же съ высоты своей опустишь взоръ
 „на мою униженность; увидишь, сколь
 „несправедливо перплю жестокое и долго-
 „временное гоненіе фортуны.“ Тутъ снова
 можно бы сдѣлать замѣчаніе, что Медицисы
 не положились на слова Макиавеля и неудо-
 споили его своей довѣренности; ибо намъ
 извѣстно, что онъ хотя до смерти оснѣ-
 вался по прежнему въ званіи Секретаря
 Флорентинской республики, но умеръ въ убо-
 жествѣ и неизвѣстности. Изъ сего заклю-
 чить можно, что оныя Князья, очевидно
 стремившіеся въ порабощенію своего отече-
 ства, находили въ книгѣ его болѣе пред-
 осперөгательныя совѣты народу объ удале-
 ніи отъ себя ига неволи, нежели выгодныя
 для самихъ себя средства къ достиженію
 вождельной цѣли. Поэтому - то Макиавеля
 всегда имѣли въ подозрѣніи, и можетъ быть
 не безъ основательной причины; ибо книга
 его подобна нѣкоторымъ отравамъ, пагуб-
 нымъ и вмѣстѣ спасительнымъ для человѣ-
 ка, могущимъ умертвить его и избавить
 отъ недуга, смотря по тому какъ упот-
 реблять ихъ будетъ. Вообще замѣтимъ,
 что Макиавель проповѣдуетъ злодѣйство
 только для тѣхъ, которые въ его время

присвоили себѣ верховную власть въ государствахъ ; что самъ онъ порицаетъ предлагаемыя средства; что вовсе не советуютъ употреблять ихъ тѣмъ владѣтелямъ, которые тверды на своемъ престолѣ, и что слѣдственно пишутъ для бездушныхъ властолюбцевъ, удачно присвоившихъ себѣ корону, а советъ не для законныхъ Мо-нарховъ. Еще прибавимъ, что сочиненіе Макиавеля *о Государѣ* съ давнихъ временъ уже упростило большую часть своей вредительности; ибо кромѣ XVIII Главы (гдѣ рѣчь идетъ о вопросѣ, обязанъ ли владѣтель держать данное слово), вся книга сдѣлалась чуждою нынѣшней политикѣ, утвержденной на началахъ благороднѣйшихъ и болѣе прочныхъ, нежели каковы были начала ненадежной и постыдной политики временъ Макиавеля. Тогда, особливо же въ Италіи, посредствомъ злодѣйства возникали малыя и безпокойныя государства; нынѣ стоятъ непоколебимо огромныя монархіи Европы, неимѣющія никакой нужды охранять себя способами столь слабыми и постыдными. Вообще политика Макиавелевой книги, переставши быть Европейскою, сдѣлалась принадлежностію деспотовъ Азіи, именно Князей Индійскихъ, Турецкихъ Пашей и Аджирскихъ Деевъ. Тамъ измѣны, тамъ убійства, тамъ кровопролитія, тамъ самыя гнусныя подѣиски, однимъ словомъ

тамъ видимъ ежедневно возобновляющуюся полипику Цезаря Боргіи, сего героя Макіавелева. У насъ же въ Европѣ, хоня и кажущя намъ времена худшими прежнихъ, сочиненіе *О Государѣ* могло бы служить за правила однимъ только бездушнымъ властолюбцамъ (*). Сколько бы мы ни порицали въкъ свой, однакожъ мы не въ силахъ ошнать у него то, что ему принадлежитъ неопіемлемо, а именно, что добрая вѣра, подкрѣпляемая могущеспвомъ Государей, въ наше время сдѣлалась единственнымъ основаніемъ ихъ полипики. Слѣдуя постоянно ея правиламъ, Воскреситель Польши избавилъ Европу, а свое Государство поставилъ на высочайшей степени не только мѣгущества, но и славы.

Приступимъ теперь къ разсмотрѣнію Макіавелевой книги *О Государѣ*.

Сочинитель, идучи по слѣдамъ Тацита, раздѣляетъ земли на республики и Государства. Послѣднія бывають или наслѣдственныя, или новыя; новыя же приобретаются оружіемъ, счастьемъ, или добродѣтелью. Онъ доказываетъ примѣрами изъ Италіанской Исторіи, что легче сохранить наслѣдственное Государство, нежели приобретен-

(*) На примѣръ Буонапаршамъ Рдрѣ.

вое ; ибо угрожаетъ новому Государю желаніе перемѣны какъ со стороны старыхъ подданныхъ , такъ и придворныхъ ; первые желаютъ перемѣны , чтобъ предотвратить бѣдствія , сопутствующія каждому завоеванію ; вторые , чтобы насытить свою жадность . Такимъ образомъ утратилъ Медіоланское Государство Лудовикъ XII.

Чтобы удержатъ при себѣ завоеваніе , Государь долженъ испребыть родственниковъ своего предмѣстника ; долженъ оспаривать законы и подаши въ прежнемъ состояніи , ничего не перемѣняя въ нихъ , ежели всѣ провинціи покореннаго государства имѣютъ одинъ языкъ и одни обычаи ; въ противномъ же случаѣ долженъ самъ оспаривать жизнь въ немъ , какъ то поступили Турки , овладѣвши Греціею ; или же онъ можетъ обезпечить себя , расположивши многочисленныя въ немъ гарнизоны . Изъ обоихъ средствъ послѣднихъ Макиавель предпочитаетъ первой , какъ имѣющей ближайшее вліяніе , и при томъ не столько убыточный . Долженъ также Государь то помогать своимъ соседямъ , то припѣснять ихъ , смотря по ихъ слабости или силѣ ; владѣнія свои сдѣлать неприсутными для непріятеля , предупреждать его въ случаѣ надобности , и вносить войну въ его землю . Такова была политика Грековъ и Римлянъ . Послѣдніе

воевали съ Филиппомъ и Антиохомъ посреди Греціи, чѣмбы неимѣть нужды сражаться съ ними въ Италіи. Лудовикъ XII поступалъ совершенно противъ политики: отъ того Французы изгнаны изъ Италіи. По сему поводу Макіавель упоминаетъ о Кардиналѣ Дамбуазѣ, которой шутилъ надъ военными способностями Италіянцевъ; онъ говорилъ, что если Италіянцы неискусны въ ремеслѣ военномъ, то съ другой стороны открывається, что Французы ниже понятія неимѣютъ о дѣлахъ государственныхъ, когда дозволяютъ столько усиливаться Папѣ. Франція навсегда затворила себѣ входъ въ Италію, помогая утвердиться въ ней могуществу Рима и Испаніи. Изъ сихъ обстоятельствъ Макіавель выводитъ общее заключеніе, что каждый Государь, дозволяющій усиливаться другому, готовитъ самому себѣ неизбѣжную гибель.

Разсуждая о трудностяхъ удержанія новаго государства, удивляться должно тому, что преемники Александра Македонскаго могли такъ долго владѣть неизмѣримыми странами, которыхъ покорилъ онъ завоеватель, и что владѣли ими безъ всякихъ другихъ замѣшательствъ, кромѣ происшедшихъ отъ собственнаго ихъ несогласія. Чѣмбы рѣшить сію задачу, Макіавель различаетъ два рода правительствъ: негра-

виченное правленіе одного, и правленіе, въ которомъ власть раздѣлена между Государемъ и вельможами. Онъ приводитъ въ примѣръ Турецкое государство, гдѣ существуютъ только двѣ особы: Султанъ, который приказываетъ, и невольникъ, исполняющій его приказанія. Другимъ примѣромъ ставитъ онъ Францію, гдѣ, многіе помѣстныя владѣльцы участвуя въ правительствѣ, ограничиваютъ власть Государя. Макіавель полагаетъ, что нелѣгко можно покорить Турецкое государство, по причинѣ необходимой связи между рабами, привыкшими къ такому повиновенію, взаимно соединенными между собою одними выгодами, и которыхъ судьба зависитъ отъ прихоти деспота; но ему же кажется, что непрочно удержатъ за собою сіе государство, если послѣ сраженія кровопролитнаго, которое приведетъ въ невозможность рабовъ подвергаться новымъ бѣдствіямъ, побѣдитель истребитъ владѣющую фамилію, которая одна только для него и опасна, потому что народъ привыкъ видѣть ее и ей повиноваться. На противъ того страна, какова Франція, легко можетъ быть завоевана при помощи вельможъ; но удержанъ ее будетъ трудно по этой же самой причинѣ. Въ семъ Королевствѣ смерть владѣтеля и его фамиліи была бы вредоноснымъ пособіемъ, потому что вельможи спали бы управлять парціями.

Но 15.

В

Персидская Монархія, покоренная Александромъ, имѣла правительство совершенно сходное съ Турецкимъ. По сему - по завоеватель Азіи, желая овладѣти престоломъ, принуждалъ Дарія къ сраженію. Одержавши побѣду въ кровопролитныхъ битвахъ при Иссы и Арбелахъ, онъ оспался по смерти Дарія спокойнымъ обладателемъ обширныхъ его владѣній. Изъ сего Макиавель заключаетъ, что легкость или трудность овладѣнія покореннымъ государствомъ и удержанія его при себѣ зависятъ не отъ того, какимъ образомъ поступитъ побѣдитель; но отъ того, какой родъ правленія былъ въ оной странѣ побѣжденной.

Авторъ показываетъ два средства поработить страну, которая была свободною, пока еще не досталась побѣдителю: должно разорить ее, или остаться жить въ ней. Если же государство, прежде нежели завоевано, не было свободнымъ; то, дабы удержать его, Макиавель совѣтуетъ оспавить при немъ его законы, наложить на него дань и опредѣлить чиновниковъ, которые управляли бы въ немъ именемъ новаго Государя. Онъ думаетъ, что при счастьи нужна и храбрость, и доказываетъ необходимость ихъ союза примѣрами Тезея, Кира, Ромула и. п. д. Трудности, встрѣчающіяся новымъ Государямъ, происходящія всегда почти отъ новыхъ за-

юновъ и обрядовъ, которые они бывають принуждены вводитьъ для обезпаченія своего могущества и своей особы. Законодатель, продолжаеиъ Макиавель, неимѣющий въ рукѣ своей силы, копорою бы могъ принудить къ повиновенію; ни въ чемъ неуспѣеиъ. Къ упомянутымъ примѣрамъ прибавляетъ онъ еще и Герона, тирана Сиракузскаго; о которомъ говоряиъ историки, что во приватной жизни недоспавало ему только царства.

Каждой Государь, одолженный возвышеніемъ на степень своего сана одной лишь Фортуны, не легко можетъ удержаться. Онъ бѣжитъ; а не идетъ къ престолу, и быспрота бѣга препятствуетъ ему видѣть трудностей, копорыхъ множество находить вкругъ себя, когда уже достигъ престола. Тому свидѣтели оные царики, копорыхъ Дарій надѣлалъ въ Греціи; шому свидѣтели многіе Государи, копорыми наполнена Исторія вселенной, и копорыхъ возводило на престолъ dobroхотство воиновъ. . . .

Макиавель приводитъ въ примѣръ двухъ Государей своего времени, для показанія, какъ приобретается верховная власть силой оружія, или же по благосклонности фортуны, именно Франциска Сфорцію, копорый мужествомъ и храбростію досталъ Медіоланское Княжество, и съ трудомъ приобрѣ-

В •

шенное владѣніе легко удержалъ за собою, — и Цезаря Боргію, наслѣдника земель, покоренныхъ счастьемъ опцовскимъ и оружіемъ, Боргію, котораго неудачи приписывать должно единственно враждебной судьбинѣ. Онъ раскрываетъ коварную, жестокую политику сего Князя, и ставитъ его въ образецъ всѣмъ новымъ владѣтелямъ; не одобряетъ въ немъ того только, что Юлію II, своему неприятели, дозволилъ устъся на Папскомъ престолѣ, когда могъ ему помѣшать въ этомъ, равно какъ помѣшалъ другимъ прошивнымъ себѣ Кардиналамъ, и что по видимому онъ здѣсь не вспомнилъ, что новыя благодѣянія никакъ не могутъ загладить прежнихъ оскорбленій.

Достигаютъ престола еще посредствомъ злодѣяній, или же при помощи доброхотства согражданъ. Порицая первый изъ сихъ способовъ, Макіавель приводитъ два примѣра: изъ древнихъ, Сициліянина Агапоклеса, горшечника сына, человека отважнаго и умнаго, но скрытнаго злодѣя, копорой, прошедъ всѣ степени происковъ для достиженія Прешуры въ Сиракузахъ, вдругъ сдѣлался тираномъ своего отечества; изъ современныхъ же своихъ упоминаетъ объ Оливеротѣ изъ Фермо, сиротѣ съ младенческаго возраста, копорой, умертвивъ знатнѣйшихъ гражданъ, захватилъ верховную власть

въ Фермо , своимъ опечесствъ , и самъ послѣ
шого одѣлался жертвою Цезаря Боргіи,

Макіавель полагаетъ , что благососто-
яніе похищителя верховной власти зави-
ситъ отъ надлежащаго употребленія жесто-
кости. Если хочетъ , чтобы дѣла его имѣ-
ли успѣхъ , то долженъ вдругъ прекратить
мѣры жестокія : пусть успокоитъ умы кро-
шестію и благодареніями ; ибо несчастіе бу-
детъ для него неизбѣжнымъ слѣдствіемъ ,
если довѣренность не заскупитъ въ народѣ
мѣста боязни.

Благосостояніе хищника зависитъ еще
или отъ любви народа , или же отъ добро-
хотства вельможъ ; надобно , чтобы пере-
вѣсъ былъ на сторонѣ одной какой нибудь
паршій. Макіавель примѣрами подтверждаетъ
совѣты своему новому Государю , совѣты всяча-
ски искаetzъ любви народа , сей спинной его
подпоры. Къ сей важной предосторожности
если прибавишь еще укрѣпленіе своей спо-
дицы , то не останется никакой опасности
со стороны сосѣдовъ. Въ наставленіяхъ соб-
ственныхъ и въ примѣрахъ городовъ Нѣмец-
кихъ сочинитель предлагаетъ Государю спосо-
бы заблаговременно приготавливать и заохочи-
вать народъ къ шерпѣливому перенесенію
бѣдствій войны и долговременной осады.
Далѣе говоритъ о духовныхъ государствахъ,

которыя одни почитаетъ счастливыми; попомъ разсуждаетъ о свѣтской власти Папѣ, которую дѣлаютъ столь страшною хитрость мѣры честолюбія, сокровища и оружіе Александра VI и преемника его Юлія II.

Хорошіе законы и оружіе суть основаніе государства; безъ оружія нѣтъ и законовъ, говоритъ Макиавель. Государство защищается своимъ собственнымъ войскомъ, или наемнымъ, или вспомогательнымъ, или же смѣшаннымъ. Многими убѣдительными доказательствомъ онъ объясняетъ, почему наемныя войска бесполезны, даже опасны; говоритъ о первоначальномъ употребленіи оныхъ въ Италіи, когда Папы начинали усиливаться, и когда вся страна раздѣлилась на малыя государства, которыя должны были призывать чужестранцевъ для своей обороны. Примеръ Флоренціи, призвавшей 10,000 Французовъ для поработенія Пизы, также примеръ восточныхъ Императоровъ, призвавшихъ 10,000 Турковъ, отъ которыхъ послѣ не могли уже освободиться, ясно показываютъ, что вспомогательныя войска опаснѣе и наемныхъ. Истина сія подтверждена поступкомъ Цезаря Боргіи, который безъ тѣхъ и другихъ обошелся, желая воевать своимъ собственными солдатами; подтверждена примеромъ Герцога Сиракузскаго, который

желалъ изрубитьъ наемное войско, чтобы неоспаивалось другаго, кромѣ собственнаго; наконецъ. подтверждена приѣтромъ Карла VII, которой, выгнавъ Англичанъ изъ Франціи и предусматривая будущую пошребность въ военной силѣ, на которую могъ бы положиться, учредилъ во всемъ государствѣ постоянные баталіоны пѣхоты и конницы. Сынъ его, Лудовикъ XI, и другіе преемники замѣнили ихъ Швейцарами; но сія ошибка, по мнѣнію Макиавеля, была источникомъ всѣхъ бѣдствій Королевства, равно какъ союзъ съ Готами былъ причиною гибели Римской Имперіи. Авторъ желаетъ, чтобы Государь совершенно посвятилъ себя военному дѣлу, сему существенному способу приобретать и сохранять земли, чтобы занимался имъ даже въ мирное время, чтобы проводилъ время въ полѣ какъ для приобученія себя къ трудамъ, такъ и для того чтобы узнать положеніе земли своей и чтобы защитить ее въ случаѣ надобности; советуемъ ему читать Исторію великихъ полководцевъ, замѣчать причины побѣдъ ихъ или претерпѣнныхъ пораженій, и взять себя въ образецъ одного изъ знаменитѣйшихъ.

Изясняетъ въ концѣ сочиненія, какъ Государь поступать долженъ съ подданными. Во первыхъ полагаетъ за главное пра-

вило, что каждой владѣтель, желающій
 быть добрымъ среди людей совсѣмъ про-
 тивныхъ качествъ, рано или поздно содѣ-
 латься долженъ ихъ жертвою, и что есть
 добродѣтели, въ частномъ человекѣ весьма
 почтенныя, но въ Государѣ порицанія до-
 стойныя. Прилѣжно разсмотрѣвши и под-
 крѣпивши доводами историческими пользу и
 вредъ, происходящій отъ щедрости и бе-
 режливости, Макиавель заключаетъ, что
 Государь долженъ презирать молву объ его
 скупости, и забывать никогда, что день-
 ги служатъ основаніемъ его могущества.
 Въ случаѣ возникающихъ замѣшательствъ,
 еще удерживаясь отъ крайнихъ мѣръ, онъ
 впрочемъ не долженъ щадить крови, дабы
 послѣ не быть принужденнымъ пролить
 ее больше. Макиавель желаетъ, чтобы
 Государь, вообще бывъ увѣренъ въ неблаго-
 дарности людей, въ ихъ непостоян-
 ствѣ и жадности, держалъ ихъ въ стра-
 хѣ; но чтобы всегда уважалъ имущество и
 женъ подданныхъ своихъ; былъ бы силенъ,
 но и лукавъ; перемѣнялъ бы поступки свои,
 смотря по обстоятельству; чаще всего
 забывалъ бы, что Государь часто бываетъ
 принужденъ для собственной пользы нару-
 шать правила нравственности, высказы-
 вать добродѣтели, которыхъ неимѣетъ, и
 вводить въ заблужденіе чернь, которая смо-
 тритъ только на наружность и судитъ

единственно по происшествіямъ, Очень любопытны подробности, которыми нашъ сочинитель спарается оправдать наставленія свои примѣрами Марка Аврелія, Коммода, Першинакса, Юліана Севера и прочихъ, и хочетъ доказать, почему правленіе однихъ было спокойнымъ, и почему другіе умирали насильственною смертію.

Укрѣпленіе мѣстъ почитается однимъ изъ способовъ, употребляемыхъ владѣтелями для обезпеченія своего могущества. Макиавель находитъ его ненужнымъ, любитъ ли Государя народъ, или ненавидитъ, и предлагаетъ совѣтъ, какими средствами приобретается уваженіе народа. Оно приобретается великими предиріяніями и славными дѣлами: такъ Фердинандъ Аррагонскій, основатель престола Испанскаго, былъ однимъ изъ хрістіанскихъ Государей, наиболѣе почитаемыхъ. Макиавель совѣтуетъ владѣтелю никогда не оставаться равнодушнымъ во время войны, начинающейся между его сосѣдами; отплатить дарованія, особливо же ободрять земледѣліе и торговлю; учреждать въ извѣстные дни игры и зрѣлища для народа; иногда присутствовать въ собраніяхъ цеховъ ремесленныхъ, обыкновенно имѣя наружность приятную, но также и великодушную, которая бы возбуждала чувство благоговѣнія. Далѣе переходитъ

въ выбору Министровъ, выбору весьма важному, ибо отъ него зависитъ счастье или несчастіе подданныхъ, и онъ склоняетъ въ добрую или въ худую сторону мнѣніе публики о Государѣ. Доброй Министръ говоритъ Макиавель, долженъ мыслить единственно о благѣ государства, а опіюдь не о своемъ собственномъ, и потому Государь обязанъ напередъ удовлетворить его желаніямъ касательно почестей и богатства. Взаимная довѣренность, согласіе между владѣтелемъ и его Министромъ могутъ быть исправлены льстецами; для того Государь долженъ окружить себя людьми благоразумными, которые говорили бы ему правду, однакожь тогда только, когда онъ отъ нихъ ее самъ потребуешь.

(Оконч. въ слѣд. книжкѣ.)



О Сobotской горѣ и о sobоткахъ.

По срединѣ Шлезіи, въ пяти миляхъ отъ Бреславля, близъ мѣстечка, понѣмски называемаго *Цобтенемъ*, а попольски въ старину *Соботкою* (*), какъ по видно изъ старинныхъ докуменшовъ и изъ сочиненія

(*) Такъ называется оно, равно какъ и самая гора, въ грамашахъ XIV вѣка.

Дятмара, Мерзебургскаго Епископа (*), умершаго около 1020 года, есть гора *Соботская* (mons Sabothus), которая у древнихъ Славянъ языческихъ почиталась свящею.

Видъ съ горы *Соботской* есть одинъ изъ прекраснѣйшихъ въ цѣломъ свѣтъ; ибо передъ глазами зрителя горизонтъ простирается до горъ Богеміи и до границъ Пруссіи. Около 1702 года на вершинѣ *Соботской* горы построена часовня во имя Архістратига Михаила, посѣщаемая людьми разныхъ исповѣданій. Путешественники большою частію отправляющіеся на гору съ вечера, чтобы насладиться великолѣпнымъ зрѣлищемъ солнечнаго восхода.

Нѣкто Бенковичъ, прѣхавши въ 1803 году изъ Италіи, вздумалъ было на горѣ сей устроить фейерверкъ, которой представилъ бы подобіе пылающей Везувія. Емуже мысль родило въ немъ преданіе, что на горѣ *Соботской* древніе язычники зажигали свои *сobotки* (**), которыя въ нижней Шлезіи бывають на канунъ Св. Іоанна. Ибо какъ въ Краковскомъ и Крешовскомъ повѣщахъ молодые парни зажигають ввечеру

(*) Edit. Wagner. pag. 257.

(**) Также *сobotки* и *сobудки*. На Польскомъ языкѣ такъ называются огни, зажигаемые 23 Іюня, на канунъ Св. Іоанна Крестителя.

Духова дня множенство *сobotокъ*; такъ точно въ Шлезии, Саксоніи и Турингіи подобные огни, называемые *Ивановскими* (das Iohannisfeuer), пылаютъ иногда во всю ночь передъ праздникомъ Св. Іоанна Крестителя. Въ Богеміи то же самое дѣлается, незнаю только, въ какую пору года. Сказываютъ, что тамъ даже скотину перегоняютъ черезъ *сobotки*, дабы тѣмъ предохранить ее отъ злаго чародѣйства. Въ Варшавѣ на берегахъ Вислы народъ, именно мастеровые работники и челядь людей низшаго класса, также зажигаютъ свои *сobotки* на канунъ Св. Іоанна Крестителя; и перепрыгивая черезъ огонь, предсказываютъ себѣ болѣе или менѣе счастливое, раннее или же позднее супружество, смотря по тому, какъ удастся перепрыгнуть. Въ этотъ же самый день женщины незамужія пускаютъ на Вислу вѣнки и предсказываютъ себѣ разныя обстоятельства супружества, смотря по скорому или медленному движению вѣнка на поверхности воды. Множество людей разнаго званія собирается на мостъ Варшавскій смотрѣть забаву простаго народа, безъ всякаго сомнѣнія, продолжающуюся еще со временъ язычества.

На Руси (*) бывають также *сobotки*, которыя зажигаются въ однихъ мѣстахъ на зеленыхъ святкахъ (начиная отъ Трои-

(*) Т. е. на Волыни и въ Польской Украинѣ.

цына дня), а въ другихъ на праздникъ Св. Іоанна Крестителя. На Украинѣ и въ Во-
лыни *Ивановскіе* огни называются *Купай-
ломъ Св. Івана*, по естѣ *купѣлю Св.*
Іоанна ; но былъ и божокъ въ старину *Ку-
пало*, какъ видно изъ *Мифологии Славян-
ской* Кайсарова, хотя божокъ сей оказы-
вается нѣсколько сомнительнымъ — такъ
утверждаетъ Іосифъ Добровскій во второмъ
Томѣ *Славянки*. Въ нѣкошорыхъ селахъ
(за примѣръ въ Прегинѣ, въ двухъ миляхъ
отъ Кракова) кромѣ *суботокъ* обыкновен-
ныхъ, пылающихъ въ *зеленые святки*,
подобныя зажигаются еще и въ спраспную
пятницу рано по утру. То же самое дѣлается
и въ окрестностяхъ Нѣполомицъ за Вислою;
но въ другихъ мѣстахъ нѣтъ сего обыкновенія.

Всѣ сіи ночные обряды относятся къ
самымъ отдаленнѣйшимъ временамъ языче-
ства, и напоминаютъ намъ о древнемъ по-
клоненіи огню ; ибо извѣстно, что большая
часть народовъ на Востокъ воздавала по-
чтеніе какъ тому огню, коимъ служилъ
къ сохраненію жизни человѣческой, въ
приготовленіи яствъ, въ руководствѣхъ и
проч. ; такъ и низпосылаемому отъ солнца
и плодотворящему землю (*).

Р. W.

(*) Ученое по сему предмету разсужденіе на-
писалъ Іоаннъ Готтсхъ Ворбсъ, Пасторъ

Нѣкоторыя черты о Кроатахъ и другихъ Славянахъ (*).

Кроація, въ которой только съ 1758 года заведено первое училище, и которая часто имѣетъ связи съ Турецкими своими сосѣдами, не можетъ еще похвалиться просвѣщеніемъ. Славянскій крестьянинъ пихъ, разсудителенъ, вѣренъ, и неимѣетъ той отвратительной грубости, которою отличается крестьянинъ Австрійскій. Третье только еще поклѣнне исходитъ съ того времени, какъ Турки лишились страны сей, которая прежде часто была опустошаема. — Излишнее употребленіе горячаго вина и спирогіе; продолжительныя посты вредятъ здоровью простаго народа: Славянскій крестьянинъ любитъ пѣніе. Въ радости онъ издаетъ звуки, подобныя реву; въ печали поетъ, вмѣсто того что другіе плачутъ. — Женщины довольно статны и пригожи; только неприятенъ онѣ

Прибусскій: „о почитаніи огня въ Европѣ, которыми объясняются Иконобскія соборы, зажигаемыя въ Шлезіи, въ Верхней Лузаціи, въ Богеміи и въ другихъ мѣстахъ.“ Ея можно читать въ *Archiv für die Geschichte Schlesiens et cet. Sorau 1799.*

(*) Извлечено изъ сочиненія Яна Чипловича о Славянскихъ странахъ и народахъ, недавно вышедшаго въ Австріи.

нихъ запахъ свиного сала, которыми мажутъ себя волосы. Часто употребляютъ онѣ румяна, дѣлаемые изъ распынѣй; но способъ составлять ихъ держатъ въ тайнѣ. — Простой народъ представляетъ себя морозую заразу въ видѣ злой женщины, легкой какъ молнія, происходящей изъ страны заразительныхъ Амазонокъ: называютъ ее *Гиргою*. — Такъ называемое Папріаршеское правленіе и теперь еще существуетъ въ Славоніи. Цѣлое семейство, состоящее изъ бо человекъ и болѣе, повинуется одному начальнику дома, котораго называютъ *господаремъ*. Всѣ спятъ въ малыхъ домикахъ ближайшихъ; но общая изба, особенно зимою, находящаяся въ домѣ господаря. Семейство избираетъ начальника на всю жизнь, и ему повинуются уже со всею точностію. Имущество, состоящее большею частию изъ скотины, есть собственность общественная. Молодые люди обыкновенно ведутъ жизнь пастушескую, и потому не привычны къ работѣ. Напротивъ того Славянскія женщины трудолюбивы; онѣ съ головы до ногъ одѣваютъ мужей своихъ: сами пряжутъ, шьютъ и красятъ. — Земленашество еще въ самомъ плохомъ состояніи. Крестьяне пекутъ хлѣбъ изъ кукурузы и проса. Колосьевъ не молотятъ, а лошадьми выбиваютъ изъ нихъ зерна. — Въспомняице или дня рожденія, торжествуются

праздникъ начальника семейства или господаря, которой тогда принимаетъ поздравленія отъ своихъ подчиненныхъ. Изъ числа святыхъ самая большая почесть воздается Чудотворцу Николаю.

Брачное празднество обходится простому Славянину вдвое или втрое дороже, нежели другой какой-либо страны жителю. Отецъ жениха принимаетъ на себя всѣ издержки. Во время обрученія женихъ получаетъ большое яблоко, въ которое бывающъ вписуемо нѣсколько монетъ, золотыхъ и серебряныхъ. Родителямъ и родственникамъ невѣсты также подносятся денежные подарки. На другой день вѣнчанія начинается брачное пиршество, которое продолжается три дни въ разговорахъ и въ танцахъ подъ дудки; иногда не проходитъ и безъ драки. — Похороны требуютъ немалые хлопоты и убытковъ. Члены одного семейства погребаются вмѣстѣ. Авторъ самъ видѣлъ, какъ сынъ вырылъ останки отца своего, за двѣнадцать лѣтъ передъ тѣмъ умершаго, и вырылъ на томъ единственно концѣ чтобы приготовить мѣсто для недавно умершей своей матери. Кости родителя вымылъ онъ краснымъ виномъ и въ чистомъ плащѣ положилъ ихъ на гробъ покойницы. — Въ продолженіе пиршества безпрестанно пьютъ здоровье. Вотъ вър-

ной переводъ пѣсни, копорую потѣхъ, опоражнивая кубки: „Возблагодаримъ господаря нашего и восхвалимъ: онъ даеши намъ доброе вино даромъ! Ему нѣтъ нужды и не жалъ, что мы пьемъ; хочетъ только, чтобы мы весело провели у него время. Ну же, почтенный братъ и сосѣдъ любезный! опорожни назначенный для тебя кубокъ! Смотрите, какъ онъ тянетъ, какъ тянетъ! А ты, брате, сжался надъ нимъ, и обошри на глазахъ его слезы!“ — Жители гостепріимны. Въ народѣ носится преданіе, что какой-то *Іеронимъ Кникеръ* спрятавъ обѣдъ свой отъ пришедшаго сосѣда, и что послѣ вмѣсто жаренаго, за вину свою, нашелъ на шартлѣ живую черепаху.

G. W.

III. СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИЯ и ПОЛИТИКА.

О Цыганахъ въ Англіи.

Уже нѣсколько сряду лѣтъ въ Англіи всячески стараются искоренить Цыганъ, сихъ опасныхъ бродягъ, или по крайней мѣрѣ смягчить грубые и дикіе ихъ нравы.

№ 15.

Г

На сей конецъ составилось изъ почтеннѣйшихъ особъ, имѣющихъ значительныя владѣнія, общество, предпринявшее изслѣдовать со всюю точностію образъ жизни, характеръ и обычаи Цыганскихъ шаекъ, въ большемъ или меньшемъ количествѣ бродящихъ по всѣмъ провинціямъ Англіи.

Цыгане сами достоверно не знаютъ, изъ какихъ странъ предки ихъ пришли въ Англію; догадываются только, что первый Цыганъ вышелъ изъ Египта; они впрочемъ мало заботятся о происхожденіи своего рода. Числа ихъ опредѣлить невозможно. Полагаютъ, что *шестьдесятъ* семействъ Цыганскихъ находятся въ Графствѣ Кентскомъ и столько же въ окрестностяхъ Бедфорда и Нордгемптона. Но особенно размножились они въ Кембриджъ, Оксфордъ, Варвикъ и Дорфелдъ. Въ Букингамъ и Герфордъ безпрестанно происходятъ отъ нихъ безпокойства. Обыкновенно берутъ они себѣ имена, извѣстнѣйшія въ Англіи, какъ-то: *Смитъ, Куперъ, Драперъ, Тайморъ, Вильямсъ*, и проч.

Цыганская шайка, вознамѣрившись въ какомъ-либо городѣ или селѣ избрать себѣ мѣсто для зимняго пребыванія, напередъ прилѣжно осведомляется о направленіи другихъ Цыганскихъ шаекъ; и всячески спа-

рается избѣгатьъ совѣстничества съ другими обществами въ одномъ окопкѣ, для того именно чтобы взаимно не опшнмать способъ пропитанія.

Большая часть людей сихъ живетъ, ничѣмъ незанимаясь; нѣкоторые торгуютъ лошадьми и ослами; другіе бывають кузнецами, слѣсарями, жестяниками, покарями и музыкантами. Дѣши заранѣе перенимають обычаи своихъ родишелей, которые наиболѣе стараются учить ихъ пляскѣ и музыкѣ. Женщины продають иногда игрушки и другія мѣлочи, или же промышляють морожбою.

Цыгане особенно любятъ бродить въ Графствѣ Беркширскомъ; но болѣе всего призываютъ ихъ западныя селенія Кембриджскаго Графства. Языкъ ихъ совершенно отличенъ отъ Англійскаго. Читають и пишутъ они вовсе неумѣють.

Обычаи Цыганъ различны, смотря по Графствамъ, въ которыхъ имѣють пребываніе. Многіе изъ нихъ недержатъ никакой религіи; другіе соображаются съ обрядами, господствующими въ провинціи своего мѣстопребыванія; большею же частію все знаніе религіи состоить у нихъ въ молитвѣ *Отче нашъ*, и самыя даже тѣ, которые исповѣдуютъ господствующую вѣру, не бывали въ церкви ни единожды во всю жизнь свою.

Г а

Браки совершаются единственно изв-
явленіемъ взаимнаго согласія, безъ всякихъ
духовныхъ обрядовъ. Доспапочные Цыгане
даютъ свадебныя пиршества.

И въ Лондонѣ зимой бываетъ множе-
ство Цыганъ; впрочемъ полагаются за вѣр-
ное, что при четверти ихъ живутъ подъ
открытымъ небомъ какъ лѣтомъ, такъ и
зимою.

(Изъ Львовск. Газ.)

Нѣкоторыя извѣстія о нынѣшнемъ состояніи Персіи (*).

Буонапартовы замыслы касательно Индіи
Восточной имѣли выгодныя слѣдствія для
Географіи. Офицеры и Дипломаты, посы-
ланные ко Двору Фетъ-Али-Шаха, собрали
множество новыхъ извѣстій о положеніи
мѣстъ, о направленіи дорогъ, о силахъ
государства, о средствахъ управленія и о
гражданскомъ состояніи народа въ Персіи.

Государство сіе, потерявшее съ восточ-
ной стороны Кабулъ и Кандагаръ, а съ сѣ-
верной Ширванъ и Грузію, лишилось еще

(*) Извлечено изъ Путевыхъ записокъ Адриана
Дюпре, въ нынѣшнемъ году вышедшихъ въ
Парижѣ на Французскомъ языкѣ.

нѣкоторой, части естественныхъ своихъ укрѣпленій и со стороны Турціи. Арабы безпокоявъ южные берега его, къ которымъ уже никто неѣздитъ удивляться богатству и роскоши купцовъ Ормускихъ. Упративъ могущество свое, Монархія Персидская въ заѣму его не приобрѣла даже и славы. Государь племени Туркоманскаго, чуждый націи, господствуемъ надъ провинціями пустынными, лишенными половины своихъ жителей. Великолѣпные черпоги Испаганя стоявъ въ развалинахъ; геній разрушенія носится и надъ Гамаданомъ, и надъ Султаніей и даже надъ Ширазомъ: вездѣ представляются взорамъ одни остатки прежней пышности. Еще была бы счастлива Персія, когдабъ при сихъ великолѣпныхъ развалинахъ обезпеченное земледѣліе хвалилось драгоценною жатвой; когда бы на сихъ разрушенныхъ колоннахъ спокойной виноградъ могъ повѣситься гибкій вѣтви лозы, воспылой Анакреономъ и Тафизомъ: но, ахъ! оставленные села попадаютъ, споль же часно какъ и города разоренные; каналы, необходимо нужные для орошенія сухой почвы, въ большей части провинцій разрушены во время долготѣпныхъ смятеній; горы, нѣкогда покрытыя дубраями, лишились и тѣней своихъ и источниковъ; повсюду пустыни заступили мѣсто нивъ воздѣланныхъ и плодородныхъ. Слабыя усилія нѣкоторыхъ старѣйшинъ народа не-

могутъ остановить сего всеобщаго паденія, Весь гражданскій порядокъ состоитъ изъ одной лишь цѣпи злоупотребленій; высшіе и низшіе чиновники похищаютъ у земледѣльца даже вещи послѣдней необходимости; лептами вдовъ и сиротъ обогащается казна Принцовъ и Государя; кочующія орды, которыя составляютъ военную классъ націи, нерѣдко опиваживаются на частныя грабительства, и только ждуть смерти Фетъ-Али-Шаха, чтобы поднявъ знамя войны междоусобной и опустошивъ все государство отъ имени Принцовъ, готовыхъ рѣзаться за престолъ, обезпеченный швердымъ закономъ о наследіи.

Съ Франц.

IV. С М Ъ С Ъ.

Мысли, характеры и портреты.

Лицеприятіе въ литературѣ невиннѣе чѣмъ въ судейской комнатѣ, но за то смѣшнѣе.

*

Есть тайное удовольствіе для души быть тѣмъ правѣе, чѣмъ кто виноватѣе передъ нами: преимущество, которое —

ощиудъ не по гордостѣ — сладостно имѣшь надъ ближнимъ своимъ.

*

Какъ жалко видѣть человека не зрѣлаго даже и подъ вліяніемъ свѣдѣхъ волосъ!

*

Лафатеръ говорилъ, что нѣтъ такого человека, у котораго бы не лѣзя было перенять чего нибудь. То же можно сказать и о книгахъ — что нѣтъ такой, изъ которой бы нельзя было научиться чему нибудь. Не должно нападать на книгу, какъ на пороки, только по тому, что она дурно написана.

*

Добротѣшь украшаетъ человека, подобно какъ живописное мѣстоположеніе Природу: видишь, успокоиваешься душою, наслаждаешься движеніями сердца и забываешь о пескахъ и болохахъ — прелестное зрѣлище того и другаго и рѣдкое какъ то, такъ и другое!

*

Злословіе отъ скуки самое невинное злословіе, и таково, къ счастью, вообще злословіе свѣта. Злословіе другаго рода избираетъ минути, мѣсто и людей, когда, гдѣ и при комъ поразить жертву свою. Первое совѣсть не смотритъ на сіи обстоятельства: страшное различіе!

*

Нѣкоторыхъ рецензентовъ можно уподобить *пантографамъ*, вѣрно начерпывающимъ по, что обводится ими. Первые *вѣрно* списываютъ одни только заглавія книгъ.

✱

Кто постыдится, въ качествѣ критика сочиненій, нахватать изъ нихъ отпуда и отсюда по слову, чтобы составить нелѣпицу на счетъ автора; потѣ конечно не постыдится въ качествѣ гражданина оклеветать кого угодно — только заплашите.

✱

Уважающій законы чести какъ *гражданинъ*, долженъ уважать ихъ еще болѣе какъ *писатель*, когда имѣетъ передъ гражданиномъ преимущество быть писателемъ: первый ожидаетъ *нравственныхъ правилъ* отъ послѣдняго — какъ ученикъ отъ учителя.

✱

Незлобіе человека есть, вообще, самый надежный примиритель со врагами.

✱

Вообще нѣкоторые *отвѣты* служащихъ, лучше всего, характеристикой человека.

✱

Слогъ Поема Хризиппа отличается чистотою; но онъ имѣетъ еще важнѣйшее преимущество — чистое сердце.

✱

Нѣкоторые сочинители подъ пышными
именами *поэмы*, *трагедіи*, *оды* непред-
сказаваютъ ли *мѣщанина* во *дворян-
ствѣ*? . . . Желая важничать, заспавля-
ютъ смѣяться.

*

Изъ всѣхъ характеровъ почтеннѣйшій,
безъ сомнѣнія, характеръ людей съ дарова-
ніемъ, которые не только что говорятъ
сильно и убѣдительно полезныя истины въ
кругу друзей, или въ книгахъ общей нрав-
ственности, но и въ сочиненіяхъ, заслу-
живающихъ особенное вниманіе правитель-
ства, нельстятъ ему нисколько, при всѣхъ
изъявленіяхъ долгаго къ нему уваженія.

*

Гордей щеголяетъ хлѣбосоольствомъ,
хвалился имъ ксѣпапи и не ксѣпапи; но
почти всякой разъ непроницаемо сказа-
ть при гостяхъ, что онъ *нелюбитъ таскаться
по чужимъ обѣдамъ*. Можно ли ува-
жать такое хлѣбосоольство?

*

Однажды, въ деревнѣ, шелъ я позади
крестьянской дѣвки, которая, вѣроятно за-
мѣтивши, что шелъ за нею не крестья-
нинъ, по скромности, или по гордости, не
хотѣла оглянуться, но косилась то въ одну,
то въ другую сторону, чтобы какъ-нибудь
видѣвъ идущаго позади нее, и вдругъ обо-
рошилась, кинула на меня быстрый взоръ и

спала креститься — на церковь, которую уже миновала, безъ сомнѣнія съ умысла, чтобы оборотиться круче и спасть пропавшій предмета своего любопытства. Нѣтъ такого состоянія, въ которомъ бы не нашелся *всякой* характеръ, свойственный человеку.

✱

Зелинда имѣетъ прекрасную привычку непрестанно грызть ногти; кто знаетъ ея характеръ, тотъ глядя на ея упражненіе думаетъ: „такъ дѣлаешь ты и съ добрымъ именемъ ближняго своего, и съ его спокойствіемъ, всякой разъ когда находишь средство къ тому;“ и кто наблюдалъ людей, тотъ знаетъ, что вообще нѣкоторыя наши привычки служатъ вывѣскою нашего характера.

✱

„Спартансья проникнушь во всѣ изгибы души коварной, чтобы описать ихъ, значило бы узрѣть искусство начертанія характеровъ,“ говоритъ разборчивая Жанлисъ. Послѣдуюмъ же сему прекрасному правилу и оставимъ начертаніе характера Селимены,

✱

Михей ненавистникъ и гонитель *холопскаго рода*, по выраженію *Михеевъ*, — для чего? Легко можно догадаться: онъ самъ не очень давно былъ въ подушномъ окладѣ, былъ господскимъ слугою — коро-

че : *самъ жоупскаго рода*, нѣтъ нужды, что нынѣ полковникъ и обладаетъ двумя или тремя тысячами душъ, изъ которыхъ безъ сомнѣнія каждая *благороднѣе* чѣмъ его душа.

*

Ликастѣ очень не дуракъ ; даже говоритъ и шутитъ довольно приятно ; въ шуткахъ и разговорахъ его есть связь и острота : но когда онъ спанетъ читать вамъ стихи свои, написанные отъ добраго сердца, и читаетъ *не на смѣхъ*, то вы къ удивленію своему находите его — глупѣйшимъ человекомъ, который заставляеиъ васъ прибѣгнуть къ напряженію ума, чтобы постигнуть такое *противорѣчіе* въ природѣ человѣческой.

*

Хлопушкинъ говоритъ болѣе и громче всѣхъ ; все опорочиваетъ и надъ всѣмъ насмѣхается. Любимѣйшая его *игра ума*, вышедъ на сцену общества, *передражнивать* дѣйствующія лица — не въ свѣтъ, а въ трагедіяхъ Расина и басняхъ Лафонтена. Хипрець желаетъ васъ увѣрить, что онъ *можетъ* находить тамъ крайнее совершенство. Невѣжда легко ошибется въ призракъ сего *таланта* : онъ имѣетъ на своей сторонѣ проворство языка и *рѣзкость* выраженій.

*

Ерастѣ, въ обществѣ, ищѣтъ глазами и ушами, къ кому и противъ кого пристанѣ ему; кому льстятъ и кѣмъ не уважаютъ: ето ремесло его; ето его хозяйственный расчетъ. Можно узнать сихъ героевъ подлости при первомъ ихъ движеніи: они перескакиваютъ на пальцахъ, вытягиваютъ шею во всѣ стороны, оборачиваютъ глаза и подставляютъ уши на всякой шумъ разговора, до того времени, пока не попадутъ на свое *поприще*: шумъ забавно и любопытно видѣтъ ихъ ужимки, улыбки, важничанье, умничанье, ихъ одобреніе и презрѣніе...

*

Многіе строятъ храмы Богу и не построятъ хижины человѣку; не уже ли они не знаютъ, что послѣдняя была бы приятнѣе первой Творцу вселенной!

*

Надежды и мечты суть поэзія жизни человѣческой.

*

Елиза имѣетъ пять тысячъ душъ и нѣсколько сотенъ тысячъ въ ломбардѣ, но *искренно* почитаетъ себя *бѣдною*, пошлему что бываетъ часто въ *такомъ кругу*, гдѣ хозяинъ и гости имѣютъ въпрое болѣе: незначитъ ли ето, что слабый умъ побѣждается духомъ еще слабѣйшимъ? . . . Въ слѣдствіе сего *сравненія* Елиза и не помышляетъ о помощи истинно бѣднымъ.

*

Скупость при издержках робка, подобно пресупнику передъ судомъ.

*

Вообще наши чинапели — не знаю, какъ другіе — не замѣчаютъ *хорошаго* слога, — плавности, легкости, чистоты, а на *дурной* пожалуются потчасъ: имъ и на мысль не придетъ, чего *стоитъ* первый, между тѣмъ какъ другой *заставляетъ* чувствовать себя.

*

Рускимъ должно учиться природному своему языку такъ точно, какъ чужестранному; ибо онъ по сноровости и неопредѣленности своей требуетъ до сихъ поръ особеннаго вкуса, даже таланта для счастливаго выбора словъ и для правильнаго оборота рѣчи: всѣ ли одарены вкусомъ и талантомъ? . . .

*

Не ошибитесь въ *довѣренности* Нины: она *открываетъ тайны* свои по *страстной* нескромности, не взирая на то, кому и какія: довольно *слуха и ушей*.

*

Сердце женщины — говоритъ живописецъ ихъ, Соломонъ — есть бездна неисповѣдимая. И подлинно, чего не найдешь въ сей *безднѣ*? . . . какихъ добродѣтелей, или пороковъ!

*

Слогъ женщинъ , подобно ихъ нарядамъ , всегда довольно пестръ.

*

Агриппина ѣздила на всѣ профессорскія лекціи , слыла *ученой дѣвушкою* , и *философствую* , между прочимъ говорила , что изъ любви къ свободѣ и независимости ни подѣ какимъ видомъ не выйдетъ замужъ , и . . . вышла за извѣстнаго глупца , безобразнаго и злаго , для того что имѣетъ , кажется , четыре тысячи душъ . Но Агриппина имъ же и наказана : онъ незамедлилъ указать ей двери

*

Клишандръ вышелъ въ отставку единственно для того , чтобы имѣть все время чернишь бакенбарды , прибираетъ къ лицу парикъ , надѣваетъ его и разноситъ по городу вѣсти , всякаго рода и всякаго тона .

*

Есть характеры , которые зависятъ отъ обстоятельствъ , подобно какъ почеркъ руки отъ пера .

*

Для чего спыдятся принимать благодарія ? Не уже ли поборы съ крестьянъ , часто неумѣренныя и всегда приносимыя тяжкими трудами , въ самомъ дѣлѣ честнѣе и благороднѣе ? . . .

*

Изъ всѣхъ прошивныхъ нравственности связей нѣтъ ужаснѣе той , которая соеди-

няѣтъ на время двухъ вѣчныхъ враговъ для вреда претъему.

*

Большая часть *любителей равенства* любящъ равнять съ собою тѣхъ, которые знашнѣ, чиновнѣ, богаче, а совсѣмъ не на оборотъ; и еще должно замѣнитъ, что нѣтъ лютеѣщихъ гордецовъ передъ нѣми, которыхъ они сами чиновнѣ, богаче, знашнѣ, какъ сѣ великіе философы домашняго круга! . . .

*

Богатство или бѣдность имѣющъ такое вліяніе на человека, что вообще можно узнать богатаго или бѣднаго по *фигурѣ*.

*

Я умалчиваю о многихъ вещахъ, опмѣнено благоприятныхъ *сатирѣ*, единственно для того что не могу имѣть сихъ вещей: въ такомъ случаѣ *порицаніе* самое основательное похоже на зависть.

*

Я ничего не пребую отъ жены моей въ сужденіи свѣта, кромѣ учтивости и вѣжливости, недостатковъ въ которыхъ болѣе нежели какой-либо другой недостатокъ возбуждающъ негодование, и долженъ возбуждать — даже противъ пригожей женщины.

*

Ничего нѣтъ въ свѣтѣ холоднѣе — свѣта. Люди, коротко знакомые, даже родствен-

ники, давно не видавшись, встречаются въ свѣтъ, подходятъ другъ къ другу съ привѣтствіями и обіяніями такъ равнодушно, что, кажется, на епохѣ разъ вовсе неимѣющъ души.

*

Изъ всѣхъ благъ моральныхъ миръ души занимаетъ первое мѣсто: безъ сего сокровища можно ли пользоваться, какъ должно, другими сокровищами, внутренними, или внѣшними?

*

Ежели бы слова не переходили къ дѣйствію и вещи, или, яснѣе сказавъ, не означали бы дѣйствія и вещей, то онѣ были бы пустой звукъ: почему же скорѣе въ обществѣ увидишь невѣжливостъ, неучинивостъ, неблагоустроенностъ, чѣмъ услышишь? ... Развѣ слухъ нѣжнѣе и разборчивѣе зрѣнія? — Совсѣмъ нѣтъ! . . . а иначе мы предпочитали бы безобразную пѣвицу лучшей красавицѣ . . . Развѣ звуки сильнѣе дѣйствуютъ на чувства, нежели предметы? — Совсѣмъ, нѣтъ! . . . а иначе не твердили бы намъ, что *примѣръ* важнѣе *поученія* . . . Спранно!

*

Флоръ, котораго знаю коротко довольно, одаренъ умомъ, воображеніемъ и даже нѣкоторыми счастливыми способностями; онъ недуренъ и собою: Природа ни въ чемъ не виновата передъ нимъ; она не отказала

ему и въ чувствительности — и Флоръ...
 шущъ настоящий, совершенный дуракъ въ
 обществѣ! — „Кто же виноватъ въ епомъ
 случаѣ?“ Опецъ, мать и самое общество.
 Мы извѣстно, что первые по добродушію,
 но невѣжеству и по горячей, по слѣпой роди-
 тельской любви къ единственному дѣтя-
 ни, наследнику нѣряднаго имѣнія, могли
 только удивляться *остротѣ, познаніямъ,*
ловкости милого сына, — хвалили его и не-
 противорѣчить ни въ чемъ на свѣтѣ. . . .
 въ кошоромъ напоследокъ явился Флоръ съ
 полною, съ очевидною довѣренностію къ
 своимъ *рѣдкимъ преимуществамъ*. . . .
 Общество довершило пагубу худообразованна-
 го, или справедливѣе сказать *воспитанна-*
го въ самолюбіи, въ самонадѣяніи,
 къ несчастію пылкаго молодого человека:
 оно содѣлало его вѣчнымъ предметомъ же-
 сткой забавы своей, заглушило въ немъ
 стыдъ и скромность, кошорые, при хоро-
 шихъ совѣтахъ, могли бы возникнуть, и
 безъ кошорыхъ, какъ извѣстно, нѣтъ
 ничему предѣловъ. Свойственная молодымъ
 лшамъ въпренность и, можетъ быть,
 врожденное легкомысліе, благодаря усерд-
 нымъ друзьямъ жалкаго Флора, приобрета-
 ютъ съ каждымъ днемъ, такъ сказать,
 новую губельную пищу, и въ то же самое
 время, по естественному дѣйствию, изну-

Но 13.

Д

ряютъ всѣ добрыя качества. . . . Ужасное поученіе для безразсудныхъ опцовъ и матерей!

*

Не говорю, что надобно претерпѣть въ гостинной, въ прогулкѣ, за обѣдомъ, за ужиномъ, если жестокая судьба сведетъ васъ съ Никодимомъ; но пренеципте, когда онъ входитъ къ вамъ во время вашего туалета; а особливо если имѣете нужду одѣться поскорѣе! . . . Никодимъ, слѣпой и глухой на все и во всемъ; что касается до васъ, не дастъ поднять вамъ руки; за которую, въ бѣдственномъ для васъ воспоргѣ, хватаетъ безпресыпавно; не смотря на то что въ ней грѣбенка или бритва. Сидите ли вы — онъ придвигается къ вамъ съ кресломъ своимъ болѣе и болѣе; на ногахъ ли вы — онъ подлѣ васъ — такъ близко; что вамъ негдѣ пошевелишься; становится между вами и зеркаломъ; такъ что вовсе не видите себя, не можете поправить волосъ, завязать косынки, застегнуть жилета; неможете подойти къ столику, чтобы взять нужныя вещи. . . . Мученіе ужасное! . . . морщитесь, кашляете, безмолвствуете — все тщетно! Никодимъ слѣпъ и глухъ для васъ! . . . Ахъ! если бы онъ былъ и немъ!

Н. III — въ.

Политическія происшествія.

А н г л і я .

Въ Нижнемъ Парламентѣ снова происходили пренія по случаю билля, запрещающаго Англійскимъ подданнымъ вступать безъ особеннаго дозволенія въ иностранную службу. Сиръ В. Скоттъ старался доказать, что билль согласенъ какъ съ основаніями спротаго неутралиитета, такъ и съ точностію въ соблюденіи трактатовъ, и съ довѣренностію къ онымъ. Г. Скарлеттъ напрошивъ былъ по-то мнѣнія, что не весьма честно поступили бы Англичане, если бы стали теперь прятствоватъ Южнымъ Американцамъ, напередъ склонивши ихъ къ возмущенію. Лордъ Нюгенъ находилъ также противнымъ неутралиитету, что посылаются къ Испанцамъ корабли и военные припасы. Г. Грантъ, упомянувъ о помощи, оказанной Испаніею инсургентамъ Англійскихъ колоній въ то время, какъ она объявила себя неутраальною, продолжалъ: „Теперь представляется случай къ мщенію, и отъ рѣшенія Парламента зависитъ, какимъ образомъ отмститъ должно. Если пришло то время, что по спеченію обстоятельствъ полезно объявить Испаніи войну; то скажемъ вслухъ, что посредствомъ прежнихъ поступковъ она лишила себя всѣхъ преимуществъ своего договора съ нами, и что мы рѣшились помогать ей колоніямъ. Еслижъ Парламентъ намѣренъ сохранить трактатъ, если онъ думаетъ, что приспѣло время къ благородному мщенію; то онъ долженъ строго исполнить договоръ и поддерживать честь націй.“ Наконецъ билль при-

Д я

нять 190 голосами противъ 129. Лондонское купечество, имѣющее въ рукахъ своихъ торговлю съ богатыми колоніями и предвидящее, что скоро можешь лишиться своего господствованія, если колоніи оныя будутъ подвластны Испаніи, нетерпѣливо ожидаетъ рѣшенія сего дѣла.

И с п а н і я.

Управлявшій на время Министерствомъ иностранныхъ дѣлъ Маркизь Каза-Иружо получилъ въ ноці на 13 число Іюня Королевское повелѣніе выѣхать изъ Мадрида прежде семи часовъ слѣдующаго утра, и отправиться въ одинъ небольшой городокъ Старой Каспили. Каза-Иружо занимался еще съ Королемъ ввечеру, не предчувствуя никакъ, чтобы по прошествіи нѣсколькихъ часовъ послѣ того велѣно ему было выѣхать изъ столицы. Замѣчаютъ, что въ Мадридскомъ Кабинетѣ произошло въ продолженіе пяти лѣтъ двадцать пять перемѣнъ, изъ коихъ шесть въ одномъ шокмо Департаментѣ иностранныхъ дѣлъ.

Прусское Королевство.

Увѣряютъ, что Проектъ Конституціи для Прусской Монархіи представленъ уже Королю на разсмотрѣніе. Основанія оной, какъ и ожидать надлежало, соотвѣтствуютъ нуждамъ и желаніямъ нынѣшняго вѣка. Слѣдственно и Пруссія въ скоромъ времени спанетъ въ ряду Государствъ, пользующихся драгоценными выгодами представительства.

Турція.

Юня 20 числа прибыли въ Яссы изъ Константинополя курьеръ и Кайи - Огланъ съ извѣстіемъ о смѣнѣ Господаря *Қаллимахи*, и о назначеніи на мѣсто его Князя Михайла Суццо, бывшаго Драгоманомъ Порты. Митрополисъ и Бояре, собравшись въ Диванъ, читали извѣстительное къ нимъ письмо новаго Господаря, которой до прибытія своего препоручаетъ управленіе Княжествомъ Митрополиту, Епископамъ и главнѣйшимъ Боярамъ, вмѣстѣ съ избранными отъ него Каймаканами, двумя Греческими Боярами, коихъ ожидаютъ со дня на день. — Почти всѣ уже увѣрены въ томъ, что распространяемые доселѣ слухи о скрывающейся будпо бы въ Яссахъ чумной заразѣ суть однѣ только корыстолюбивыя выдумки и внушенія нѣкоторыхъ чиновниковъ, находящихъ исключительныя для себя выгоды въ приписаніяхъ, подъ предлогомъ карантинныхъ распоряженій.

Южная Америка

Дѣла Южно-Американскихъ инсургентовъ принимаютъ ходъ неблагопріятный. Макъ-Грегоръ, овладѣвшій было крѣпостью Порто - Белло, опять выгнанъ изъ нея Испанскими войсками подъ начальствомъ Генерала Горе. Извѣстіе о семъ подтверждено письмомъ, полученнымъ въ Портсмутѣ изъ Вестъ - Индіи. — Въ другомъ письмѣ изъ Ямайки пишутъ, что Лордъ Кокренъ, напавъ на Лиму съ 4 фрегатами, былъ совершенно разбитъ, что между инсургентами въ Хили сущест-

зуетъ несогласіе, и что Сентъ-Мартинъ и гнавъ недовольными.



Враткія выписки, извѣстія и замѣчанія.

„Сколь бѣдственно состояніе Испаніи! Какъ пишутъ въ публичныхъ листкахъ, подъ заглавіемъ статьи изъ Мадрита: „Когда Европа, когда цѣлый свѣтъ вкушаетъ сладкіе плоды мира, мы ведемъ войну — и съ кѣмъ? съ нашими колоніями, то есть сами съ собою. Надобно было уступить обѣ Флориды Соединеннымъ обласіямъ Сѣверной Америки; ибо какъ можно удержатъ ихъ? Король Португало-Бразильскій захватилъ Монте-Видео, ключъ Ла-Платскимъ провинціямъ нашимъ, и это сдѣлалъ, необъявляя войны, сдѣлалъ въ такое время, когда заключалъ двойной фамильной союзъ съ нашимъ Государемъ! Изъ Англійскихъ портовъ ежедневно отплываютъ корабли съ оружіемъ, военными припасами и солдатами для мятежниковъ въ заморскихъ нашихъ владѣніяхъ! Теперь даже слышно, что скоро мы лишимся и Гаваины. Испощаемъ послѣднія силы свои, снаряжая экспедицію для покоренія отдаленныхъ земель нашихъ. . . . Англія, при всемъ могуществѣ своемъ, не

имѣла желаемого успѣха въ подобномъ предпріятіи. Нѣтъ у насъ ни торговли, ни кораблей, ни денегъ." Единственнымъ для насъ средствомъ было бы явиться великодушіе колоніямъ нашимъ; но люди, склонившіе Фердинанда VII отвергнуть конституцію вѣрныхъ его подданныхъ въ Европѣ, конечно не станутъ убѣждать его къ помилованію инсургентовъ Американскихъ, которые съ своей стороны бывъ научены случившимся въ Испаніи, не захотѣли вѣрить предлагаемымъ обѣщаніямъ. Испанія, хотя утратившая свои огромныя колоніи, которыхъ приобрѣтеніе доставило ей нѣкогда славу и можетъ быть повлекло за собою бѣдствія, — Испанія, хотя немогущъ въ сіе время хвалиться вліяніемъ своимъ на дѣла Европы, имѣетъ около 10 милліоновъ жителей и такое пространство земли, которое могло бы вмѣстить въ себѣ въ три раза большее многолюдство, а хорошо понимаемая выгоды поддѣлки рано или поздно выведутъ ее изъ нынѣшняго печальнаго состоянія. Внезапнаго потрясенія она не требуетъ; ей нужна только рука помощи." —

— Въ продолженіе нынѣшняго года Науки понесли великую утрату по причинѣ смерти знаменитыхъ Филологовъ и Археологовъ, какъ-то *Миллена* и *Висконтія*, умершихъ въ Па-

рижъ, Мореллиа въ Венеціи и наконецъ Акре-
блада, который скончался въ Римѣ. Похоро-
ны послѣдняго отправлены на иждивеніи Гра-
фа Сень-Ле, Князя Понятовскаго и Г на Ита-
линскаго, которыхъ благосклонностію поль-
зовался онъ при своей жизни. Славнѣйшіе им-
ператоры и художники въ Римѣ присуство-
вали при печальномъ обрядѣ.

— Курфирстъ Гессенъ-Кассельскій из-
далъ повелѣніе, въ силу котораго изъ под-
данныхъ его только особы совѣтническаго ран-
га имѣютъ право посылать дѣтей своихъ въ
Университеты учиться, пасторы же только
одного старшаго сына. Бывшій Господарь
Волошскій, нынѣ живущій въ Швейцаріи, прочи-
тавши извѣстіе о семъ въ газетахъ, спросилъ
бывшихъ при немъ: не открытъ ли способъ
прививать къ молодымъ людямъ науки, точно
какъ прививается оспа, чего не слыхали бы-
ло въ Валахіи? Въ отвѣтъ Его Свѣтлости
было сказано, что такого способа въ Герма-
ніи, равно какъ и въ Валахіи, еще не открыто.

— Дюсень Буонапарть на досугѣ еще сма-
стерилъ эпическую поему въ двѣнадцать кнѣ-
сияхъ, подъ заглавіемъ Кернеида. Чтобы по-
нять смыслъ сего заглавія, знать надобно,
что Корсика въ древнія времена называлась
Кернесъ, что въ двѣнадцатомъ вѣкѣ она была
покорена Срацинами и что послѣ освободилась

опъ ига сихъ варваровъ. Слѣдственно ещохъ здѣсь не такъ блистательна какъ въ прежней поемѣ Люсьеня Буонапарша, называемой *Карлъ Великій*. Піишь ограничилъ геній свой однимъ только мѣстнымъ-интересомъ. Дѣйствіе продолжается двадцать дней. Если Люсьень также слабо вдохновенъ былъ любовью своей дорогой отчизны, какъ прежде славою Карла Великаго; то надѣяться можно, что справедливая критика избавитъ публику отъ пруда и скуки чипать *Кернеиду*.

— Крысы имѣють такое отвращеніе отъ растѣнія, называемаго *песій язычекъ* (*Synoglossum officin.*), что немедленно оставляють мѣсто, гдѣ оное бываеть положено. *Песій язычекъ* растѣеть на лугахъ и на долинахъ. Надобно собирать его въ началѣ лѣта; ибо въ сіе время имѣеть онъ наибольшую силу. Раздавивши стебли, надобно усыпать ими тѣ мѣста, которыя нужно освободить отъ крысъ, и ни одна подойти шуда не опважится. Если сіе растѣніе разбросано будетъ на корабль, въ которомъ завелись крысы; то онѣ скорѣе побросаются въ воду, нежели захопятъ терпѣть запахъ онаго растѣнія. — Разумѣется, что выгоняющій такимъ образомъ крысъ долженъ подѣлиться правотою съ сосѣдами своими; ибо животноя сіи переселяются въ ближайшее безопасное мѣсто.

— Персидскіе Принцы, *Гаазаръ* - *Гали-Занней* и *Сауликъ*, путешествовавшіе по Англіи, уже выѣхали изъ сего Королевства. Одинъ изъ нихъ преимущественно занимался военными науками, другой стихотворствомъ и оплочно уважалъ Мильтона. О Священномъ Писаніи отзывались они съ особеннымъ почтеніемъ, и вообще вели себя очень благоразумно. Проповѣди казались Принцамъ слишкомъ таинственными, и они по сему поводу объявили, что въ мечетяхъ у нихъ чтецы болѣе стремятся къ практической нравственности. Они закупили множество книгъ, ландкартъ, рисунковъ, машинъ и разныхъ снарядовъ. Въ Лондонскомъ *Курьерѣ* сказано, что все сіе можешь имѣть важныя слѣдствія для Персіи.

— Еммануиль Годой, пилигримъ фортуны, бѣдной дворянинъ, въ качествѣ гипариста приходитъ съ братомъ своимъ изъ Бадаіоза въ Мадридъ искать счастья. Въ 1787 году оба принимаются въ Королевскую гвардію. Въ 1791 Еммануиль былъ уже Адъютантомъ и Государственнымъ Совѣтникомъ, и ему было при Дворѣ очень хорошо. Графъ Аранда, главный въ то время Министръ, подалъ голосъ въ Государственномъ Совѣтѣ противу войны съ Франціей; Годой желалъ войны; разгнѣванный Министръ говорилъ рѣзко съ фаворитомъ, и лишился своего мѣста, которое занялъ Годой,

уже пожелаванный Княземъ Алкадокимъ. Объявленіе войны Франціи доставило ему княжеской пишущей, а миръ съ Французами же сдѣлалъ его Княземъ мира, хотя и война и миръ ни къ чему не послужили. Низложеніе Годоя, задержаніе подъ стражею, осрамленіе, освобожденіе, изгнаніе извѣстны каждому; но не вѣсть извѣстны его сокровища. Въ Англійскомъ банкѣ лежалъ его денегъ около 40,000,000 піастровъ; во Франціи 10,000,000, въ Генуѣ 20,000,000; въ Корунѣ и Ферроль 20,000,000; у тайной жены его Іозефы Тадо 500,000; у Великаго Инквизитора 1,000,000; у Еспиноза 800,000; въ казнѣ государственной 600,000; всего 82,900,000 піастровъ. Все же имущество, которое въ шестнадцать лѣтъ приобрѣлъ онъ внутри и внѣ Испаніи, простирается почти до 100,000,000 піастровъ.

— Какія же диковинки! Одинъ житель деревни Селла (Еврскаго департамента во Франціи), ремесломъ башмачникъ, приходитъ къ Меру своему вѣсть со вдовою Гулей объявить о намѣреніи сочестаться съ нею законнымъ бракомъ. Женихъ представляетъ письменное о рожденіи своемъ свидѣтельство, въ которомъ сказано было, что такой-то Маглоаръ Лефоръ, сынъ и проч. и проч. Означенныя космическими буквами слова были написаны по чищенному; но Меръ ешаго незамѣтилъ, и бракъ провоз-

глашенъ дозволеннымъ. Между тѣмъ открылось, что Маглоаръ есть особа совсѣмъ не того пола, къ какому себя причисляетъ; онъ, или лучше сказать, она искуснымъ образомъ поставила въ свидѣтельствѣ имя Маглоаръ вмѣсто Маргарита и слово сынъ вмѣсто дочь, и какъ въ деревнѣ видали ее всегда въ мужской одеждѣ, то и вздумала она однимъ обманомъ прикрыть другой. Врату вдовы Гулей супружество сіе показалось какъ-то подозрительнымъ. Онъ доноситъ объ этомъ Меру, и чиновникъ сей дѣйствишельно находитъ въ свидѣтельствѣ поправки, о которыхъ выше упомянуто. По доносу его, Королевскій Прокуроръ Поншъ - Одемерскій приказалъ задержать Маргариту Лефоръ, которая объявила истину о своемъ полѣ, но не признается въ перемѣнѣ имени въ письменномъ свидѣтельствѣ о своемъ рожденіи. Что же касается до вдовы Гулей, она крѣпко стоитъ въ томъ, что вышла за *мущину*. Во Французской газетѣ, изъ которой взято сіе любопытное извѣстіе, обвѣщающъ уведомить о послѣдствіяхъ.

— Вотъ еще плутовство, хотя совсѣмъ другого рода. Въ Парижѣ недавно одинъ порядочно одѣтый человекъ приходитъ къ сапожнику, живущему къ улицѣ Св. Іакова, заказываетъ сдѣлать для себя пару сапоговъ и на-

значаетъ время, когда она должна быть готова. Когда пришелъ срокъ, ешотъ же самой человекъ идетъ къ винопродавцу, поргующему почти на супрошнѣ сапожника, и говоритъ ему: „Послушайте! на сихъ дняхъ перемѣстился я жить въ ешотъ домъ, гдѣ занимаю комнаты въ претѣемъ ешажѣ; моей жены теперь нѣтъ дома, и я сказалъ ей, что ключъ отъ нашей квартиры найдетъ она у васъ, если только вы возьмете на себя трудъ поберечь его.“ Потомъ отправляется къ сапожнику, надѣваетъ новую обувь, благодаритъ жаспера за фасонъ, и неплаша денегъ, посоудски проситъ его роспитъ вмѣстѣ бушылку добраго вина въ ближней лавкѣ. Подана бушылка, пара стакановъ и приятели желаютъ другъ другу здоровья. Опорожнивши, Амфишріонъ встаетъ, спрашиваетъ ключа отъ своихъ комнатъ, идетъ, якобы за деньгами и — невозвращается. Бѣдный ремесленникъ началъ беспокоиться. Онъ узналъ, что лишился сапоговъ и сверхъ того еще долженъ былъ заплатить купцу за вино.

— Съ нѣкошораго времени во Франціи существуетъ *Касса бережливости для ремесленниковъ и служителей*, устроенная по образцу подобной же Кассы въ Англіи. Деньги принимаются еженедѣльно отъ одного до шестисотъ франковъ. Какъ скоро кто по-

лежилъ 12 франковъ, тотчасъ считается приращеніе на его сумму; проценты прибавляются къ капиталу, и послѣ даютъ прибыль. Если кто собралъ такую сумму, что можетъ получить отъ нее 50 франковъ ежегоднаго дохода; въ такомъ случаѣ капиталъ его вносится въ большую книгу Государственнаго долга, а хозяинъ получаетъ ежегодные проценты. Особливая выгода сего заведенія состоитъ въ томъ, что самое незначущее количество денегъ, которое осталось бы безъ употребленія, или было бы издержано на что нибудь ненужное, принимается въ Кассу и приноситъ свою пользу. Ремесленникъ, который ежемѣсячно доставлялъ бы въ Кассу бережливости по два франка, черезъ сорокъ лѣтъ можетъ имѣть 5,200 франковъ. Для Государства польза эта отъ сего заведенія, что люди низшаго класса суть его заимодавцы, и что они чувствуютъ потребность видѣть его въ цвѣтущемъ состояніи; къ тому же еще симъ способомъ значительно уменьшается нищенство. — Въ Парижѣ есть 80 обществъ вспоможенія, или такъ называемыхъ *Société de prévoyance* для ремесленныхъ работниковъ, какъ то сапожниковъ, портныхъ, кузнецовъ и проч. Работникъ, желающій войти въ общество своего ремесла, платитъ сначала, смотря по своему возрасту, отъ 18 до 36 франковъ, и обязуется вносить

еженедѣльно отъ 1 до 3 франковъ. За то, доживши до 65 лѣтъ, получаетъ по 200 франковъ ежегодной пенсіи; въ случаѣ же болѣзни въ первые три мѣсяца выдается ему по 2 франка, а въ другіе три мѣсяца по 1 франку; но болѣзнь его не должна быть слѣдствіемъ дурнаго поведенія. Самыя жены даже работниковъ могутъ пользоваться выгодами сихъ заведеній. Общество беретъ на себя издержки пгребенія своихъ членовъ. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ несчастія дѣлается особенная складка. Общества сіи большею частію достигаютъ своей цѣли, а нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ капиталы, которые превышаютъ ихъ обыкновенныя потребности. Даже у высшаго званія людей есть подобныя установленія, такъ на примѣръ у Кавалеровъ Ордена Св. Лудовика, у акшеровъ лучшихъ театровъ и иш. д.

— Наполеонъ Буонапарть не имѣлъ надлежащаго понятія не только о людяхъ, но даже о рыбахъ. Передъ нами лежитъ теперь свидѣтельство, украшенное печатнымъ заглавіемъ и гербомъ императорскимъ, и подписанное въ Москвѣ 1812 года Сентября 7 дня Наполеоновоу Гвардіи бригаднымъ Генераломъ Графомъ Красиньскимъ. Предъявителъ сего документа — такъ сказано въ свидѣтельствѣ — имѣетъ препорученіе нловить стерлядей, рыбы здѣшней страны, для Его Величества, и

можно безъ всякаго опасенія снабдить его неводомъ, которой имѣеть бышь возвращенъ съ признавательностію:

Благотворенія.

Его Превосходительство Пётръ Михайловичъ Рожновъ увѣдомляетъ изъ Севастополя отъ 25го числа минувшаго Іюня, что присланные къ нему изъ Харькова отъ неизвѣстной благотворительной Дамы 50 рублей отданы, по назначенію, старой, бѣдной и слѣпой Подполковницѣ Алексѣевой.



Отъ неизвѣстной благотворительной особы, подписавшейся буквами А. М. при письмѣ отъ 5го числа сего Іюля подъ печатію Богучарской Почтовой Экспедиціи получено иною ассигнаціями 35 рублей для двухъ бѣдныхъ вдовъ. Изъ сныхъ денегъ 20 рублей немедленно вручены будущъ вдовѣ подпоручицѣ Пелигеи Остиповой дочери Протопоповой (Вѣстн. Евр. 1819 No 12.й стран. 319), а доспальныя 15 рублей вручены лично вдовѣ канцеляриштшѣ Ольгѣ Ивановой дочери Лупановой, живущей въ моемъ домѣ. Гдѣ.

ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ.

№ 14.

І Ю Л Ъ 1819.

І. ИЗЯЩНАЯ СЛОВЕСНОСТЬ.

~~~~~  
П Р О З А.  
~~~~~

Четыре встрѣчи на одной недѣлѣ,
или
оригиналы.

Les hommes, la plupart, sont étrangement
faits,
Dans la juste nature on ne les voit jamais.
Moliere.

У Римлянъ были кабалѣстическія пред-
знаменованія, по которымъ они располагали
свои поступки: ворона, если садилась на
кровль, курица, если нехотѣла ѣсть корму,
когда, если запнулась въ дверяхъ на порогъ,
были достаточнымъ поводомъ опасаться
какого нибудь несчастія и принуждали цѣлой
семействѣ невыходить изъ дома. Я очень далека
отъ подобнаго суевѣрія, и лучше хочу оми-
латься въ пяпицу, нежели плакать въ Во-
звращеніе; лучше хочу сытно пообѣдать съ

№ 14.

Б.

дя за столомъ самъ-тринадцатой, нежели въ числѣ двѣнадцати встанѣ съ голоднымъ брюхомъ; лучше хочу опрокинуть солонку, нежели бокалъ съ Шампанскимъ; лучше хочу положить накрестъ вилки, нежели поколотъ ими руку. Я однакожъ имѣю свои предразсудки, и крѣпко вѣрю тому на примѣръ, что приключенія со мною въ цѣлую недѣлю зависятъ отъ перваго впечатлѣнія, какое получаю въ среду, тотчасъ проснувшись. Ещѣ странная увѣренность дѣлаю, что я похожу на людей, которые, вставши поутру, надѣваяю на себя цвѣтныя очки, и во весь тотъ день видяю предметы одного цвѣта. При всемъ томъ, какъ мои предзнаменованія постоянно оправдываются событіями; то они и некажутся мнѣ смѣшными: напрошивъ я пользуюсь ими, беру свои мѣры осторожности, и заблаговременно готовлю себя къ тѣмъ приключеніямъ, которые непремѣнно должны со мною случиться.

Въ предпоследнюю среду, лишь только всталъ я съ постели, пожаловалъ ко мнѣ одинъ человѣкъ, мнѣ вовсе незнакомый и который меня равнымъ образомъ не знаетъ же. За чѣмъ? кто угадаю? Просить займа денегъ!! По столь неожиданному посѣщенію долженъ я былъ заключить, что во всю недѣлю буду встрѣчаться съ разными origi-

наами; въ которыхъ наша бѣлокаменная
Опилица, благодаря успѣхамъ образованно-
сти и просвѣщенія, кажется, не потерпитъ
медоспашка. Точно такъ и вышло! Опишу,
какъ умью, свой вспрѣчи; только прошу
читателей не поставитъ мнѣ въ вину, если
скажу нѣкоторыя, впрочемъ ни для кого не
нужныя, обстоятельство, сблизившія меня
съ оригиналами, и буду заниматься един-
ственно изображеніемъ ихъ характеровъ.

Прежде всѣхъ попался мнѣ господинъ
Алоцкий. Взглянувши на него, всякой ска-
жетъ: „Я гдѣ-то видалъ естаго человека,
хотя не могу вспомнить, гдѣ именно; лицо
его точно мнѣ знакомо.“ И лицо его дѣй-
ствительно знакомо цѣлой Столицѣ; я го-
зовъ многимъ указать мѣста, гдѣ могли его
замѣтить: Не въ Шереметьевской ли боль-
ницѣ, или въ Дворцовомъ саду? Не въ Го-
лицынской ли картинной галлерей? Можетъ
быть въ Кремль, у Ивана великаго, близъ
новаго большаго колокола! можетъ быть на
Прѣсненскихъ прудахъ! можетъ быть на
Воробьевыхъ горахъ при сооружаемомъ хра-
мѣ! Ибо есть ли хотя одно изъ отдален-
нѣйшихъ отъ его дома урочищъ, которыхъ
онъ не посѣщалъ, или въ которыхъ бы
распоряжалъ по доброй своей волѣ? Во вре-
мя церковнаго хода онъ предшествуетъ ду-
ховенству, или сопровождаетъ его, какъ

Е я

человѣкъ должностной, обремененный хлопотами, равняеиъ стояиий по обѣ стороны народъ, и то ласково, то съ досадою просиѣиъ неѣѣсниѣся. Смотрѣ ли полкамъ, или ученье на Сокольничьемъ полѣ — нашъ *Алоцкій* съ зрительною трубкой въ рукъ бѣгаеиъ туда, сюда, подскакиваетъ къ обществамъ зрителией и зрительницъ, и сообщаетъ имъ свои наблюденія. Въ театрѣ можно видѣти его въ шрехъ или въ чепырехъ мѣстахъ почти въ одно и то же время. Его присутствіе при публичныхъ работахъ почти столько же необходимо, какъ и самыхъ людей, которые носятъ кирпичъ и известь. На балѣ, въ гостяхъ каждой долженъ здороваться прежде съ нимъ нежели съ хозяйкой. Танцуютъ ли длинной Польской — онъ идетъ въ первой парѣ, или же становится на виду такимъ образомъ, что бы всѣ мимо его проходили и чтобы никто немогъ его незамѣтитъ. Я знаю живописца, которой, изображая вѣздъ Короля Прусскаго въ Москву, представилъ *Алоцкаго* стоящимъ впереди собравшагося народа; ибо нашъ оригиналъ столько же всѣмъ извѣстенъ, какъ Спасскія ворота, или какъ памятникъ Мясина и Пожарскаго. *Палитринъ* знающъ въ живописномъ искусствѣ; *Подзорцевъ* занятъ архитектурой; *Завязкинъ* любяиъ разсуждать о поемахъ; одни знаютъ Математику, другіе Историю и проч. Господина

Алоцкий мастеръ смотрѣтъ; онъ ремесломъ
аристель, и можно сказать, что онъ въ свой
прожилъ *смотри*. Спору нѣтъ, что его
наблюдения неоспаиваютъ по себѣ никакихъ
слѣдствій, существенно полезныхъ, и что
онъ не знаетъ много такого, о чемъ другіе
знаютъ; не взирая на то, *Алоцкому*, какъ
самъ говоритъ, не жаль будетъ разсма-
заться со свѣтомъ, ибо онъ видѣлъ все,
что только можно было видѣть. Какая же
вѣкогда будетъ упрата для города! Кто
скажетъ въ то время, какъ нестанеъ
Алоцаго: „На Тверскомъ бульварѣ меньше
гуляютъ, чѣмъ прежде! — На сихъ дняхъ
поднимутъ колоколъ! — *Князь невидимка*
несравненно лучше *Русалки*, *третьей ча-
сти*! — *Знаменитый Индѣецъ* уѣхалъ!“
Кто съ такимъ жаромъ защищать будетъ
романическія представленія? Кто столь
краснорѣчиво будетъ описывать удобность
прежнихъ мостовыхъ? Нескоро, очень неско-
ро явится въ міръ такой мужъ сановитый,
который, подобно нашему *Алоцкому*,
сталъ бы говорить съ важностію, что ви-
дѣлъ планъ и фасадъ Воробьевскаго храма,
что посѣщалъ больного Лужницкаго старца,
что зданіе Духовной Типографіи на его
мѣста лучше церкви Мартыца Исповѣдника;
нескоро явится, кто умѣлъ бы такъ хоро-
шо узнавать идущихъ особъ по цвѣту епи-
скупа; кто такъ мастерски напѣвалъ бы

арійки изъ разныхъ оперъ ; кто такъ при-
лжно разносилъ бы дамамъ новые романы ;
наконецъ, кто совершенно заступилъ бы мѣ-
сто *Алоизаго* и былъ бы по вкусу всѣмъ
празднымъ людямъ , имѣющимъ нужду чѣмъ
нибудь занятья отъ скуки.

Нельзя представить болѣе разительной,
по моему мнѣнію, противоположности, какъ
послѣ этого *повсемѣстнаго* оригинала упо-
мянуть о *Неминовѣ*, также оригиналѣ, но
уже совсѣмъ другаго рода. Онъ родился,
выросъ и поспѣлъ въ Москвѣ, а не болѣе
извѣстенъ жителямъ ея, какъ бы кто теперь,
лишь только приѣхалъ изъ Америки. Можно
смѣло биться обѣ закладъ на какую угод-
но сумму, что кромѣ стараго слуги и ку-
харки, едва ли найдется человекъ десять,
которые умѣли бы описать его фізіономію.
Неспрашивайте господина *Неминова* : какъ
раздѣляется Государственный Совѣтъ, ка-
кіе находятся въ Москвѣ Департаменты
Правительствующаго Сената, какъ назы-
ваются особы управляющія Министерства-
ми, что важнѣйшаго происхожденія въ Евро-
пѣ, въ Россіи, въ здѣшней Сиполицѣ? Очень
обыкновенное дѣло, что онъ ничего не зналъ
бы о посѣщеніи Москвы Французами, еслибъ
Наполеоновы солдаты неопорожнили его
кладовой, чулана и погреба съ небольшимъ
живнымъ запасомъ ! Все нынѣшнее ничего не-

значитъ для антикварія , а страсть *Неминова* къ древностямъ простирается до такой степени, что даже баснословный Гостомыслъ у него принадлежитъ къ нынѣшнему времени. Говоря о бѣдственныхъ временахъ междоцарствія , овладѣніе Москвою онъ приписываетъ Полякамъ не Сигизмунда-Августа, но Болеслава Храбраго, и Шведовъ пришедшихъ въ Новгородъ съ Понтусомъ Делагардіемъ не описываетъ онъ арміи Карла XII. Великаго Князя Іоанна Васильевича и Царя погожъ имени почитаетъ онъ за одну особу, и побѣду на Куликовомъ полѣ смѣшиваетъ съ побѣдами на берегахъ Невскихъ. За то уже самое обстоятельное свѣдѣніе имѣетъ онъ о войнѣ Титановъ, которые, какъ извѣстно, Юпитера хотѣли свергнуть съ Олимпа; онъ знаетъ обо всѣхъ подробностяхъ этой знаменитой экспедиціи. *Неминовъ* въ состояніи разсказать о бѣдственныхъ мятежахъ государствъ Ассирійскаго, Вавилонскаго, и перечесъ всѣ династїи Царей Египетскихъ. Сказать ли? *Неминовъ* онъ роду невидывалъ и никогда не увидитъ Троицкой Лавры: но онъ почти своими глазами видалъ сполнъ Вавилонскій; знаетъ изъ какихъ матеріаловъ сооружено было оное огромное зданіе, и какіе именно архитекторы описались при томъ своими талантами. Очень забавно смотрѣть, съ какою улыбкой жалости говоритъ онъ объ

изысканіяхъ, объ ученыхъ догадкахъ ориенталистовъ нашихъ касательно Самскрипскаго языка; ибо увѣренъ, что ему одному только извѣстно происхожденіе всѣхъ древнихъ нарѣчій. Имена Навуходоносоровъ, Мардокембадовъ, Геригебаловъ, Ноеснемордордовъ, Апроналовъ ему гораздо знакомѣе, нежели намъ Пожарскихъ, Руманцевыхъ, Суворовыхъ. Смѣло можете сказать ему за новостъ, что нынѣшній Императоръ Австрійскій въ жизни своей при разѣ былъ вдовымъ; за то уже знаетъ онъ весьма твердо, что Нинъ женатъ былъ на двухъ супругахъ. Вы ему говорите, что Пепръ Великій былъ ростомъ высокъ и имѣлъ крѣпкое сложеніе; а онъ вамъ отвѣчаетъ, что Оетмозисъ, Царь Египетскій, былъ слабъ здоровьемъ и что египтъ Царь Оетмозисъ слабостію сложенія походилъ на дѣда своего Алифармутозиса. Продолжите съ нимъ бесѣду; и онъ вамъ еще разскажетъ, что Семирамида, или лучше Семирамисъ, или по инокоторымъ авторамъ Семиромарисъ имѣла голосъ совершенно сходный съ голосомъ Ниниаса, своего сына, и что ихъ никакъ нельзя было различить между собою. Къ малому прискорбію своему, *Неминроеъ* опасается рѣшишь утвердительною образомъ, отъ чего именно происходило столь удивительное сходство: отъ того ли, что Царица имѣла голосъ мужесквенный, подобный

Ниніасову, или что у сына былъ голосъ женскій. За то уже Авшикварій нашъ почерпнулъ изъ вѣрнаго источника драгоцѣнное свѣдѣніе, что Нимвродъ все дѣлалъ лѣвою рукою, а Сезосприсъ равно владелъ обѣими, и что историки грубо погрѣшаютъ, утверждая, будто бы одинъ изъ Артаксерксовъ названъ *Лонгиманомъ*, яко бы потому что имѣлъ обѣ руки необычайно длинныя, а не по тому что у него была только одна рука длиннѣе. Нѣкоторые авторы, по словамъ *Неминова*, утверждаютъ, что сія длинная рука была правая; но Авшикварій нашъ, убеждаясь многими причинами, полагаетъ за вѣроятнѣйшее, что у Царя Артаксеркса лѣвая рука была длиннѣе правой.

Конечно смѣшонъ *Неминовъ*; однакожъ не столько какъ господинъ *Затѣевъ*; ибо первый безпрестанно сидитъ въ своей комнатѣ, обложившись полстѣями книгами, и никому непоказываетъ своей особы, между тѣмъ какъ второй нечуждается обществъ, даже ищетъ случая блеснуть своимъ остроуміемъ и тонкою въ употребленіи словъ разборчивостію. *Затѣевъ* чрезвычайно высоко цѣнитъ свое искусство употреблять слова *настоящія Русскія*, и припомнитъ еще не престолярскія, но *книжныя*, то есть находящіяся въ книгахъ, или, что все одно и то же, признанныя отъ него

доспойными сей чesпи. Никогда въ разговорѣ не скажетъ онъ ни *молодой человекъ*, ни *парень*, но *юноша*; никогда *баба*, но *женка*; *дама* у него всегда *барыня*, двѣца — *барышня*. Такимъ образомъ *юношѣ* своему величъ онъ подастъ спсаканъ воды, *женку* посылаетъ на рынокъ; надъ племянникомъ смѣется, что въ *плясаніи* (ибо *танцы* слово не *Русское*) подалъ руку чужой *Барыни*. Къ каждому мушину обращается онъ съ привѣтствіемъ *ваша милость*; каждую даму называетъ въ глаза и за глаза *почтенною госпожею*. Ненавидя чужезычія и щеголя чистоплюю рѣчи, ни для чего въ свѣтъ не употребитъ онъ слова, если знаетъ, что оно находится, или когда нибудь находилось въ чужомъ языкѣ. *Шлафрокъ* слылъ у него *халатомъ*, пока не открылось, что халатъ едва ли не Татарскаго происхожденія: съ тѣхъ поръ *шлафрокъ* называется *домодеждою*; такимъ же образомъ *туфли* переименованы въ *тихоступы*, и если *Затѣевъ* долженъ говорить о сихъ вещахъ въ присутствіи *барыни* или *госпожъ*, то обыкновенно прибавляетъ: съ позволенія сказать, *домодежда*, или *тихоступы*, *прошу не прогнѣваться*. И ещо все еще ничего въ сравненіи съ тѣмъ, что онъ въ состояніи сдѣлать! Вотъ мука несносная, когда вздумаетъ онъ превзойти самъ себя, и начнетъ гоняться за фразами несслыханными

опѣ въка, темными, невразумительными; когда, вопреки обыкновенію и здравому смыслу, лишьбы только опличился опѣ процихъ, забывши языкъ опца своего, мащери, свой собственной и всѣхъ знакомыхъ, рѣшившись заговорить такимъ образомъ, что вы должны употребить всѣ усилія, дабы постигнуть смыслъ его рѣчи! И вы каждую минуточку впадаете въ искушеніе воскликнуть къ нему: „Лука Лукичъ! полно вамъ щеголять словами, которыхъ я неразумѣю! Вы вѣдь хотѣли сказать: *скоро ли дождемся ясной погоды? можетъ быть, комета причиною такому несчастію?* Такъ и говорите, любезный мой *Затѣевъ*! Выспрѣпавшись со мною, вы нашли въ лицѣ моемъ свѣжестъ, и хотѣли меня съ пѣмъ поздравить; ну и скажите: *радуюсь, что вижу васъ въ добромъ здоровьи.*“ Но *Затѣевъ* мой опивѣчаетъ: еще уже слишкомъ ясно и слишкомъ просто! такъ говорятъ всѣ, такъ всякой можетъ изъясниться. „А что вамъ до того нужды? Развѣ грѣшно быть вразумительнымъ въ разговорѣ, или спѣдно говорить, какъ другіе? Послушайте меня вы, Лука Лукичъ, и всѣ страждущіе одною съ вами болѣзнію! Я можетъ быть удивляю васъ, когда скажу то, чего вамъ и на мысль не приходило: во первыхъ вамъ недостаетъ вкуса; во вторыхъ вы вбили себѣ въ голову, что всѣ

заблуждаются, и что вы умны и свѣдущи
всѣхъ на свѣтѣ. Вотъ источникъ вашихъ
надутыхъ выраженій, тѣхъ мудреныхъ обо-
рошовъ, тѣхъ наконецъ великихъ словъ, ко-
торыхъ ничего незначитъ. Говорите просто,
господинъ *Затѣевъ*! говорите вразуми-
тельно, и тогда (почему знать?), спастись
можешь, а всѣ почтутъ умнымъ человекомъ.“

Наконецъ судьбѣ угодно было познако-
мить меня еще съ однимъ оригиналомъ. Имъ
ему *Троиловъ*, а талантъ его состоятъ
въ неподражаемомъ искусствѣ распоряжать
чужимъ домомъ. Это предорогая особа для
всѣхъ тѣхъ, которые, имѣя много денегъ,
не знаютъ, что дѣлать съ ними: *Троиловъ*
запираетъ чужіе сундуки, и ключи носитъ
въ своемъ карманѣ. Сперва являюща онъ въ
качествѣ пріятнаго собесѣдника; потомъ,
угодная слабостями хозяевъ, становясь
для нихъ необходимымъ человекомъ; напо-
слѣдокъ беретъ подѣвласць свою весь домъ
и управляетъ въ немъ какъ ему заблаго раз-
судится. Если скажешь, что такого-то
слугу надобно проучить: слугу пошлешь на-
казывающихъ; скажешь ли, что другого на-
добно отправить въ деревню для работы
на заводъ: исполняется, хотя бы дворовой
человѣкъ двадцать лѣтъ безпорочно служилъ
въ домѣ! Если кто нибудь изъ гостей не
удовольствовалъ *Троилову*; можно держать закладъ,

Что въ другой разъ уже не пригласятъ
 епата гостя. За столомъ никто не смѣетъ
 похвалить блюда, не узнавши напередъ,
 понравилось ли оно домашнему оракулу;
 всѣ на него смотрятъ, всѣ ожидаютъ его
 мановенія. Не ищете нигдѣ Троилова,
 какъ только въ домъ того господина, у ко-
 тораго расположенъ онъ на непрѣмныхъ
 яварширахъ: тамъ онъ кушаетъ, тамъ
 ошдыхаетъ, тамъ ссорится съ повѣренными
 своимъ, тамъ пишетъ свои письма и су-
 дебныя бумаги, тамъ принимаетъ посѣщенія
 отъ тѣхъ догадливыхъ людей, которые же-
 лаютъ повидаться напередъ съ *Троиловымъ*,
 а послѣ уже идши къ господину дома; съ
 повѣстками изъ присудственныхъ мѣстъ,
 съ объявленіями изъ Почтъ-амта прихо-
 дятъ къ нему шуда же. Епоть человекъ,
 сначала столько любезный и необходимый,
 со временемъ спановишся тираномъ цѣлаго
 семейства. Отецъ не можетъ выдать доче-
 ри своей иначе, какъ по одобренію оракула,
 и *Троиловъ* самъ пишетъ рядную, назна-
 чаетъ приданое. Сына, которой имѣлъ
 охоту служить въ арміи, пристроили къ
 Межевому Департаменту; другаго, кошорой
 хотѣлъ доучиться въ Факультетѣ Правъ,
 послали въ Грузію, и все по распоряженію
Троилова. Любопытно знать теперь, въ
 какомъ состояніи будуще находиться дѣла

хозяевъ , когда опекунъ семейства и дома
заблагоразсудивъ уволитъ ихъ отъ своего
покровительства ?

Н. Н.

СТИХОТВОРЕНІЯ.

Посланіе

къ В. С. Н.

Давно ли, другъ, ты былъ со мною ,
Давно ли зимні вечера
Мы сокращали круговую ,
Забывъ , что въ карты есть игра ;
Но гдѣ за дѣдовскою чашей
Мы съ откровенностью златой
Бесѣдовали межъ собой
О краткихъ благахъ жизни нашей ,
И вѣчну объявивъ вражду
Всѣмъ суедамъ приличій свѣтскихъ ,
Всѣмъ глупостямъ желаній дѣтскихъ ,
Мы нѣжились въ свою чреду
Въ объятіяхъ радости и дружбы ?
Но подчиненный долгу службы ,
Опорванъ ею отъ друзей ,
Теперь съ дружиною своей
Ты на берегахъ Невы широкой.

Лечу къ событъямъ прошлыхъ дней:

Ты былъ, мой другъ, въ странѣ далекой;

Ты отъ Тарупинскихъ холмовъ,

Подъ грознымъ заревомъ Столицы,

Летѣлъ съ побѣдой за границы,

И всюду зрѣлъ позоръ враговъ;

Ты былъ подъ Кульмомъ незабвеннымъ,

Гдѣ Вождь безспрашный Остерманъ,

Кипя усердіемъ священнымъ,

Забылъ и смерть и тяжестъ ранъ;

Гдѣ гордыхъ неисчетны силы,

Геройской храбростью дружинъ,

Познали, кто Полночи сынъ. . . .

И Кульмъ — спалъ Россовъ Термопилы!

И ты, въ пылающемъ огнѣ,

Летая съ быстрыми стрѣлками,

Въ нравѣ густой, между кустами

И ровъ въ сокрытой глубинѣ,

Сраженъ былъ пулей роковою;

И чувствъ лишенный, отъ смертей

Исторгнуть съ дминыхъ былъ полей

Дружины ревностью святою.

Ты долго въ чуждой сторонѣ

Подъ бременемъ томился муки,

Сносиши бодро въ пишинѣ

Вѣзны тяжестъ, мрачностъ скуки,

Душасъ съ милыми разлуки!

А зась отрады твоей приспѣлъ:

И въ немъ на костыляхъ прибрелъ,

И кровь завидя свой родимый,
 Съ волненьемъ сердца, со слезой,
 Позналь ты живо надъ собой
 Благаго промыслъ невидимый.
 Мой другъ! приятно вспоминать
 Пропекши дни; — мы сей мечпою
 Разлуку можемъ услаждать,
 И вмѣстѣ быть еще душою!

Воображеньемъ пренесенъ
 Въ казармы шумныя — опселъ
 Я вижу, какъ ты, углубленъ
 Весь въ книгу, лежа на постелѣ,
 Вокругъ опъ трубы дымъ столбомъ,
 Доспѣхи близъ тебя кругомъ,
 И праздный мечъ и шлемъ пернашый. . .
 Или, веселіемъ обьяшый,
 Съ сподвижниками ты сидишь
 И нектаръ въ чаши ихъ цѣдишь;
 И вспыхнувъ шумны разговоры,
 Веселы шулки, жарки споры. . .
 Сравнишья съ чѣмъ сей сладкій часъ,
 Прямымъ весельемъ оживленный?
 Минуты радости мгновенны:
 Лови, доколь лаокають насъ.
 Хвалю швой вкусъ я справедливой:
 Не терпишь шумныхъ тѣхъ пировъ,
 Гдѣ часто глупости спѣсивой
 Куришся омиамъ лѣсцевъ;

Гдѣ сплешни старыхъ забавляютъ,
 Насмѣшки шѣшаютъ молодыхъ,
 И госпи гдѣ не примѣчаютъ,
 Что скука на плечахъ у нихъ.
 Ты правъ, мой другъ, передъ богами,
 Ты дней на вѣтеръ не соришь:
 Или въ бою враговъ разишь,
 Или проводишь жизнь съ друзьями. —
 Теперь Пѣвецъ въ награду ждетъ,
 Оконча длинное посланье,
 Что другъ, прочтя его, прерветъ
 Столь долгое свое молчанье.

Д. Галбеевъ.



Къ семейству N. N.

(Сочинено въ чужихъ краяхъ.)

Жизни быстрому теченью
 Вѣтрилъ я свой легкой чолнъ,
 И склоненный къ усыпленью
 Колебаньемъ шумныхъ волнъ,
 Руль и парусъ бѣлоснѣжной
 Вѣту радостей отдавъ,
 Обнялся съ мечтою нѣжной
 И безопасно задремалъ. —

№ 14.

Ж

Вдругъ челонокъ останоуился ;
Кормчій мой какъ сонъ исчезъ. . .

Гдѣ же странникъ очутился ? —

О Властители небесъ !

Видно гнѣвъ вашъ правосудной

Опочилъ на сихъ мѣстахъ :

Здѣсь въ пустынѣ многолюдной

Хладъ зимы во всѣхъ сердцахъ ;

Чувство вянетъ въ злой неволѣ ,

Въ иракѣ гаснетъ лучъ добра ,

И какъ будто на престолѣ ,

Здѣсь на грудѣ серебра

Всѣ пороки воцарились ;

Егоизмъ разлилъ свой ядъ ;

Тамъ Сирены поселились ,

Здѣсь Сатировъ цѣлой рядъ ;

Слышно грозно дуновенье

Смертоносной клеветы :

Нѣтъ ошъ стрѣлъ ея спасенья

И подѣ кровомъ доброты ! . . .

„Гдѣжъ средѣ бурной непогоды

Томну сердцу отдохнуть ?

Гдѣ приютъ златой свободы ?

Гдѣ по чувствамъ лишь живущъ ?

Свѣтъ , о храмъ очарованья !

Утомленнаго прими ,

Облегчи души страданья ,

Съ злой судьбою примири !“ —

Такъ зываетъ странникъ бѣдной;
Вспрь разноситъ слабый гласъ!
Ищешь долго — но нещетно:
Онъ нашелъ сей храмъ — у васъ!

С. Н.



II. ИЗЯЩНЫЯ ИСКУССТВА, НАУКИ И ЛИТТЕРАТУРА.



О духѣ сочиненій Макиавеля.

(Окончаніе.)

Мнѣ остается прибавить немногія выписки изъ книги *О Государѣ*, которыя, по моему мнѣнію, лучше покажутъ господствовавшую въ то время политику; ибо я все думаю, что болѣе тогдашнимъ обстоятельствомъ Италіи, нежели развратному характеру Макиавеля, приписывать должно тѣ таусныя правила, на которыхъ болѣею частью основана его политика.

Глава VII, о новомъ государствованіи, есть одна изъ числа самыхъ любопытныхъ: въ ней предлагаетъ Макиавель два примѣра Государей, которые достигли, въ его время, вер-

Ж 592525

ховной власти, одинъ собственнымъ достоинствомъ, другой счастьемъ. О первомъ, то есть о Францискѣ Сфорціи, говоритъ, что „онъ приобрѣлъ Княжество Медіоланское единственно великимъ умомъ своимъ, и легко сберегъ то, чего приобретене требовало трудовъ необыкновенныхъ.“ Гораздо подробнѣе говоритъ онъ о Цезарѣ Боргіи, который получилъ государство отъ отца своего, Александра VI, а лишился когда умеръ сей Папа, хотя Боргія дѣлалъ все, что только долженъ дѣлать человекъ благоразумный и проницательный, дабы унизиться въ ново-приобрѣтенномъ государствѣ. Здѣсь Макіавель раскрываетъ хитрую политику своего любимца; предложимъ только два изъ нее примѣра: Сильная въ Романіи партія Урсиновъ долго пропивилась Цезарю Боргіи; немогши совершенно побѣдить ее, онъ напрягъ всѣ силы ума своего, чтобы обмануть Урсиновъ. Епо ему такъ хорошо удалось, что противники съ нимъ помирились, при посредствѣ нѣкогого Павла, котораго обольстилъ подарками; а неприятели до такой степени были ослѣплены его хитростями, что, положились на него, и добровольно предались въ его руки. Умертвивши всѣхъ начальниковъ и привлеки на свою сторону вѣхъ приверженцовъ, онъ утвердилъ могущество свое шѣмъ удобнѣе, что вся Романія и Урбинское Княжество находились въ его вла-

сти, и что жители странъ сихъ начали отдыхаться подъ его правленіемъ. А какъ онъ въ ешомъ сдѣлался достойнымъ подражанія; то я и долженъ, говоритъ Макиавель, нѣсколько здѣсь остановиться. Овладевши Романіей, онъ увидѣлъ, что управляли ею вельможи сребролюбивые, которые болѣе грабили подданныхъ нежели пеклись объ ихъ благѣ; увидѣлъ, что разбои, смятенія, убійства господствовали во всей области, и призналъ необходимымъ, для возстановленія порядка и должнаго повиновенія, установить строгое правительство. Въ семъ намереніи выбралъ онъ нѣкоего Ремира д'Орко, жестокаго, но дѣятельнаго человека, и ввѣрилъ ему верховное начальство. Новый правитель въ короткое время привелъ дѣла въ надлежащій порядокъ, и тѣмъ приобрѣлъ себѣ великую славу. Но Князь, опасаясь, чтобы столь неограниченная власть не возбудила ненависти противъ него въ подданныхъ, учредилъ въ области судилище, въ которомъ каждой городъ имѣлъ своего депутата; замѣтивши же, что прежняя строгость возбудила противъ него ропотъ, приказалъ разсѣчь на части Ремира, и члены сего несчастнаго потопкнутые на колѣ, съ окровавленнымъ на нихъ ножемъ, выставить на площади Цезаренской, дабы показать народу, что причиною строгаго правленія былъ не самъ онъ, а жестокий характеръ Министра. Смѣлымъ

и рѣшительный поступокъ сей усмиривъ умы, прощивъ него ожесточившіеся.

Въ Главѣ VIII, говоря о достигшихъ верховной власти посредствомъ злодѣяній, Макиавель упоминаетъ объ Агаеоклѣ, тиранѣ Сиракузскомъ, который приобрѣлъ оную злодѣйствомъ и сберегъ счастливо. Въ самомъ дѣлѣ, прибавляетъ Авторъ, неможно утверждатьъ, будто бы это были поступки добродѣтельные, — убивать согражданъ, изменять друзьямъ, неимѣть ни вѣры, ни религіи, ни челоувѣчества; ибо сими средствами можно получить государство, но не истинную славу. „Разсмапривая неустрашимый въ опасностяхъ духъ Агаеокла и непоколебимую швердосль среди враждебныхъ прощивносей, не почиаю его низшимъ самихъ знаменитѣйшихъ полководцевъ, хотя и незаслуживаетъ онъ мѣста въ ряду людей великихъ, по жестокоспи своей и по множеству злодѣяній.“ Сравнивая съ нимъ Оливеропта, которой, при жизни Макиавеля, поработилъ было опечество свое, Фермо, говоритъ Авторъ, что обезпечивши благоразумною спрогоспію свое государство, онъ сдѣлался даже спрашенъ своимъ сосѣдамъ, и что свергнуть его съ престола было бы столь же шрудно, какъ и Агаеокла, если бы вмѣстѣ съ Урсиами не попался онъ въ западню къ Цезарю Бургіи,

которой удушилъ какъ его, такъ и Вятше-
доція, Оливеропова наспавника въ искус-
ствѣ воевать и въ злодѣянїяхъ. Говоря о
такихъ, которыхъ жестокость не принесла
желаемой пользы, Макиавель прибавляетъ:
„Думаю, что успѣхъ происходитъ отъ доб-
раго или злаго употребленїя жестокости.
Доброе употребленїе жестокости (если
позволено злое называть добрымъ) бы-
ваетъ тогда, когда только однажды при-
бѣгающъ къ ея помощи, и то по нуждѣ, для
собственной безопасности, или же для блага
подданныхъ. Отсюда слѣдуетъ, что похи-
щитель верховной власти долженъ въ одинъ
разъ истощить всю свою сноровку, чтобы
послѣ небыть въ необходимости ежеднев-
но употреблять ее, и чтобы имѣть воз-
можность освободить подданныхъ своихъ
отъ опасенїя, и приобрести себѣ ихъ усер-
діе своими благопослѣдствїями.“

Въ Главѣ IX разсуждаетъ Авторъ о го-
сударствѣ *гражданскомъ*, то есть гово-
ритъ о Государѣ, достигшемъ верховной въ
отечествѣ своей власти не злодѣянїями и
не насильствомъ, но усердіемъ согражданъ
при помощи вельможъ, или народа. Въ семъ
случаѣ совѣтуетъ Государю искать благо-
придѣстна болѣе послѣдняго, нежели пер-
выхъ, представляя эту причину, что въшъ
возможности честнымъ образомъ, невреда

никому, удовлетворяеть хотѣніямъ вельможъ, и что напропавъ того весьма легко угождать народу, которой разсудительнѣе вельможъ, ибо сіи хотѣтъ пригнѣтать народъ, а народъ сноситъ того нехочетъ.

Въ Главѣ XV содержатся причины похвалъ или порицаній, относящихся къ лицу владѣтеля. „Образъ нашей жизни далекъ отъ того, чѣмъ онъ быть долженъ. Несморя на то, оставляющій прежнее, дабы гоняться за новымъ, ищетъ болѣе своей гибели нежели безопасности. Потому-то чело-вѣкъ, желающій быть совершенно добрымъ, тогда какъ живетъ онъ съ людьми, которые вовсе не таковы, рано или поздно долженъ погибнуть. И для того необходимо нужно, чтобы Государь, если хочетъ удержатъ престолъ свой, умѣлъ не быть добрымъ, когда сего потребуютъ обстоятельства.“ Далѣе прибавляетъ Авторъ: „Можетъ быть скажутъ, что Государь, имѣющій всѣ добрыя качества, есть истинное сокровище. Но извѣстно, что состояніе человека не дозволяетъ ему ни имѣть всѣхъ добродѣтелей, ни исполнять ихъ. Владѣтель долженъ быть столько благоразумнымъ, чтобы уклоняться отъ позорнаго злодѣянія, могущаго лишить его верховной власти, и чтобы остерегаться отъ другихъ, сколько-то будешь въ его силахъ. Если же силы его

не будущъ къ тому достаточны; то и не долженъ слишкомъ заботиться о томъ, ниже страшиться позора преступлений, безъ помощи которыхъ ему трудно было бы сохранить свои области. Ибо, если хорошо разсмотримъ все, то окажешься, что есть поступки, — по видимому добродѣтельные, но которые могутъ погубить его; и напротивъ есть поступки, которые кажутся постыдными, а они — то и могутъ сдѣлаться источникомъ его благополучія.“

О щедрости и бережливости, о которыхъ говорится въ Главѣ XVI, Макиавель такого мнѣнія: „Владѣтель распоряжается или собственнымъ имѣніемъ, или тѣмъ которое принадлежитъ подданнымъ, или наконецъ чужимъ. Что касается до собственного, онъ долженъ щадить его; но чужимъ пускай распоряжается щедро, а иначе неохотно шли бы за нимъ солдаты, и никакое приличіе не запрещаетъ распотать то, что не принадлежитъ ни себѣ, ни своимъ подданнымъ: такъ поступали и Цезарь, и Карлъ, и сынъ Филипповъ. Ничего нѣтъ вреднѣе какъ распотать собственное имѣніе; но чѣмъ ты щедрѣе, тѣмъ менѣе щедрымъ будешь въ послѣдствіи, и наконецъ или впадеши въ убожество, или навлечешь на себя презрѣніе; захотѣвши же избѣжать перваго, сдѣлаешься злодѣемъ, для всѣхъ не-

ненавистнымъ. Всего болѣе владѣтель долженъ остерегаться ненависти и презрѣнія, которыми подвергается его неблагоразумная щедрость.“

Въ Главѣ XVII рѣшается вопросъ слѣдующій: Лучше ли быть предметомъ любви, или страха? Макиавель въ семъ случаѣ даже самую жестокость Цезаря Боргіи, которою усмирилъ онъ Романю, оправдываетъ кротости Флорентинцевъ, бывшей виною разоренія Пистои. „Всего бы лучше прибавляетъ Авторъ „быть тѣмъ и другимъ вмѣстѣ, то есть и любимымъ и спрашиваемымъ: но какъ это есть дѣло весьма трудное, и какъ выбора избѣжать не можно; то безопаснѣе управлять посредствомъ страха. Ибо надобно признаться въ той истинѣ, что всѣ люди неблагодарны, непостоянны, лицемерны, робки и жадны. Пока благотворишь имъ, не требуя отъ нихъ помощи, они предлагаютъ тебѣ все, имущество и дѣтей своихъ; но какъ скоро fortuna отъ тебя отворотилась, они тебя покидаютъ, и ты гибнешь отъ того, что положившись на слова ихъ, не искалъ надежнейшей поддержки. Ибо, что касается до людей, которые любятъ насъ за благодѣянія, а не за рѣдкую неустрашимость, то мы имѣемъ только право на ихъ доброхотство, но не можемъ пользоваться имъ, и потому

не можемъ положишься на нихъ въ случаѣ надобности. Прибавимъ, что люди меньше опасаются оскорбись того, кто приобретаешь любовь ихъ, нежели кто заставляющъ ихъ себя спрашиваться. Ибо любовь удерживается только нѣкоплыми узами приличія (а люди, всегда злые, обыкновенно разрывающъ ихъ, какъ скоро находящъ въ томъ свою выгоду), между тѣмъ какъ страхъ удерживается опасеніемъ казни, опасеніемъ никогда неслабѣющимъ. По крайней мѣрѣ владѣтель долженъ возбуждать оное опасеніе, чтобы не сдѣлался ненавистнымъ, если не пользуешься онъ любовію. Ему не трудно будетъ соединить одно съ другимъ, лишь бы только не касался имѣнія и женъ своихъ подданныхъ. Если принужденъ будетъ кого-либо изъ нихъ предать смертной казни; то пускай приступаетъ къ тому не иначе, какъ объявивъ причины и ошнудъ не присвоивая себѣ чужаго имѣнія: ибо люди скорѣ забываютъ о смерти ошцовъ своихъ, нежели объ утратѣ наслѣдства.“

Въ XVIII Главѣ Макиавель разсмапримаетъ: должны ли владѣтели исполнять данное слово? Правда, онъ хвалилъ въ нихъ добрую вѣру; но опытами своего времени доказываетъ, что шѣ только совершили дѣла великія, которые не уважали доброй вѣры, а умѣли обманывать. „Надобно бышь

лисой,“ говорилъ Авшоръ „чтобы знать сѣпи, и львомъ, чтобы пугать волковъ. Епѣ неизвѣстно тѣмъ, которые только хотѣли казаться львами; по сему-то поводу владѣтель благоразумный не обязанъ держать своего слова, когда оно ему вредно, и когда не существующъ уже тѣ обстоятельство, которыя заставили его дать обѣщаніе. Безъ сомнѣнія правило сіе негодилось бы, когда бы всѣ люди были добрыми; а какъ всѣ они злы, и какъ они равно не сдержали бы своего слова, то и ты не обязанъ исполнять его, а въ предлогахъ къ тому nebudeшъ имѣть недоспашка. Я могъ бы, говорилъ Макіавель „предложишь тысячу примѣровъ изъ нашего времени, могъ бы показать, сколько обѣщаній, сколько пракшаповъ кончилось ничѣмъ отъ недоброй вѣры владѣтелей, изъ которыхъ то тѣ болѣе и выигрывалъ, кто лучше умѣлъ быть лисою. Но надобно хорошо умѣть скрывать свои лисьи намѣренія, надобно припворяться и принимать на себя такой видъ, какого требуютъ обстоятельства. Люди пакъ легковѣрны и пакъ привычны уступать времени, что для оболъсписишеля никогда nebudeшъ недоспашка въ тѣхъ, которые готовы быть обмануты. Папа Александръ VI во всю жизнь свою безпрестанно обманывалъ; никто въ свѣтѣ не говорилъ столь убѣдительно, никто чаще необязывался ужаснѣйшими клятвами, и не

было человека, которой мнѣ уважалъ данное слово! Со всѣмъ тѣмъ ему всегда удавалось обманывать: сколько-то былъ онъ искусенъ въ ремеслѣ своемъ! Слѣдственно и нѣтъ надобности, чтобы владѣтель имѣлъ высокія качества; пускай только лишь кажется видѣ, будто бы ихъ имѣетъ (*). Смѣю даже сказать рѣшительно, что ему было бы небезопасно имѣть ихъ дѣйствительно и руководствоваться ими; вмѣсто же того полезно ему припворяться, будто ихъ имѣетъ. Ты долженъ казаться милосерднымъ, вѣрнымъ, прямодушнымъ, немздоимнымъ, искреннимъ, благочестивымъ; но при всемъ томъ долженъ быть господиномъ себя самую до такой степени, чтобы могъ и умѣлъ въ потребномъ случаѣ дѣйствовать въ противоположную сторону. „Истина несомнительная“ прибавляетъ Макиавель „что владѣтель, а особливо новый, не можетъ исполнить всѣхъ ихъ правилъ, которыя въ глазахъ нашихъ дѣлаютъ людей добрыми; ибо часто обсто-

(*) О Папѣ Александрѣ и объ сынѣ его, Цезарѣ Боргіи, говорили, что отецъ никогда не дѣлалъ того, что говорилъ, а сынъ говорилъ то, что дѣлалъ, и что оба имѣли за правило всѣмъ давать свое слово, и никогда не исполнять его. Напоминавшимъ о нарушеніи клятвы они обыкновенно давали такой отвѣтъ, что присягали въ правдѣ, но что не обѣщались исполнять своей присяги.

яшельства принуждаютъ его нарушать добрую вѣру, милосердіе, челоѣколюбіе, религію, такъ что онъ долженъ направлять разумъ свой по вѣтру фортуны, несовращаясь съ добраго пути, пока можно, но и уклоняться съ него, когда нужда того потребуеѣтъ.“ Прочія въ еѣтой же Главѣ содержащіяся правила служатъ только объясненіемъ выше предложенныхъ, и безъ того уже омерзительныхъ: ихъ читать неможно безъ ужаса. Впрочемъ забываѣтъ недолжно, что Макиавель преподаеѣтъ свой наставленія особенно новымъ владѣтелямъ (*).

Въ Главѣ XIX Макиавель совѣтуеѣтъ избѣгать презрѣнія и ненависти. Показавши въ разныхъ примѣрахъ, именно же изъ исторіи Императоровъ Римскихъ, какъ нужно государямъ не быть ни въ ненависти, ни въ презрѣніи, разсмотрѣвши, чье доброхошество важнѣе для Государя (вельможъ ли, народа, или войска), Авторъ заключаеѣтъ слѣдующимъ любопытнымъ замѣчаніемъ: „Нашего времени Государя неимѣютъ особливой надобности привязывать къ себѣ войско; ибо ни одинъ изъ нихъ неимѣеѣтъ войскъ, копорыя находились бы въ ихъ областяхъ, какъ то бывало въ провин-

(*) И, надобно признаѣться, имѣлъ достойныхъ учениковъ, на примѣръ, въ Буонапартахъ. Раръ.

ціяхъ Римской Имперіи, гдѣ по этой причинѣ полезнѣе признавалось держать на поводу солдатъ, нежели народъ, которой былъ не такъ силенъ, какъ первые. Нынѣ для всѣхъ Государей важнѣе управлять народамъ, нежели солдатами; ибо народъ силенъ, за исключеніемъ только земель Турецкаго Императора и Египетскаго Султана. Первому, которой всегда содержитъ въ готовности *около пятнадцати тысячъ пѣхоты и столько же конницы*, и которой въ нихъ полагаетъ свою безопасность и могущество Имперіи, необходимо нужно быть увѣрену въ приверженности войска. Другаго область находится въ рукахъ солдатъ; и потому онъ обязанъ думать о нихъ, не заботясь о народѣ.“ Какъ времена перемѣнились! Теперь нѣтъ почти Государя въ Европѣ, которой несодержалъ бы войска болѣе, нежели за три передъ симъ столѣтія Турецкій Императоръ. Со всѣмъ тѣмъ въ наше время каждой изъ нихъ болѣе дорожитъ привязанностію подданныхъ.

Глава XXIII есть истинно полезная; ибо въ ней Макиавель учитъ избѣгать ласкателей, и она по всей справедливости можетъ относиться ко всякому времени. Показавши въ короткихъ словахъ истинную Государямъ опасность ласкательства, Макиавель однакожъ несовѣтуетъ слу-

шанъ правду отъ всякаго безъ разбора, для того чтобы возможность каждому приходишь съ нею къ Государю неослабила въ подданныхъ должнаго къ нему почтенія. На сей конецъ предоставляетъ онъ право сіе только малому числу избранныхъ совѣтниковъ, которыхъ мнѣнія выслушиваетъ Государь, когда ему самому, а не когда имъ, угодно, такимъ образомъ чтобы никто не дерзалъ предлагать совѣта, когда его не требуютъ. Впрочемъ, прибавляетъ Авторъ, если владѣтель довольно собственнаго благоразумія неимѣетъ, то совѣты не принесутъ ему пользы, развѣ будетъ онъ дѣйствовать по совѣтамъ весьма умнаго человека; въ такомъ случаѣ совѣты будутъ ему конечно полезны, только не надолго, ибо совѣтующій Министръ незамедлительно опьянѣетъ у него государство. Если же владѣтель неблагоприятный станетъ слушать многихъ совѣтниковъ; то nebude въ состояніи согласить ихъ противоположныя мнѣнія: ибо люди только о себѣ думаютъ, и всѣ они одинаковы, всѣ неблагоприятны, если сильныя причины не заставляютъ ихъ быть добрыми. Изъ того слѣдуетъ, что добрые совѣты, откуда бы ни приходили они, всегда бываютъ плодомъ собственнаго благоразумія Государева, а не его совѣтниковъ.

Въ Главѣ XXVII и послѣдней Макіавель побуждаетъ Медичисовъ освободить Италію

омъ ига Варваровъ , то есть Европейскихъ народовъ , которые тогда господствовали въ Италіи. „Все намѣренію сему споспѣшествуетъ!“ говоритъ Макиавель , обращаясь къ Лавренцію Медицису : „ . . . видимъ неслы-
 „жаыя явленія : разверзлось море ; облако
 „показало путь ; камень источилъ воду ; съ
 „небесъ низпала манна ; наконецъ все спо-
 „спѣшествуетъ величію пвоему : послѣднее
 „ты самъ довершишь обязанъ.“ Въ сихъ
 словахъ видѣнъ духъ времени, или по крайней
 мѣрѣ они показываютъ, что Авторъ сообраз-
 выми вѣку своему средствами хотѣлъ возбу-
 дить въ Медицисѣ благородныя чувства, ко-
 торыя впрочемъ и одна любовь къ отечеству
 возбудить была бы удобна. Признаемся, что
 въ наше время подобныя причины застави-
 ли бы смѣяться , равно какъ гнусныя пра-
 выла полишки вѣка Макиавелева возбужда-
 ютъ въ насъ ужасъ и омерзѣніе.

Съ Польск.



О несчастіи.

(Изъ Вейса.)

Вы называете себя несчастливými. Разсмотрите безпристрастнѣ, справедливо ли епо. Несчастливѣ собственнó вопѣ кпо: больной или умирающій сѣ голода, нагой или спраждающій подѣ бременемъ рабства, бѣднякѣ лишенный первыѣ потребностей жизни, кшорый даже не вѣ состояніи иѣ и заработать. Вы испытывали епо? „Нѣтъ!“ говорите вы: „но епо счастье простилюдиновѣ.“ — А развѣ простилюдины, сїи труженики, невольники, не такіе же люди? развѣ они не одинаковѣ сѣ нами имѣютѣ рожденіе, страсти и права на счастье? Вы презираете сїи блага; между тѣмѣ какѣ бѣольшая половина рода человѣческаго пошла бы себя слишкомъ счастливою, если бы могла хопя ими наслаждаться. Не лучше ли, вмѣсто ропота, благодарить Провидѣніе, что Оно поставило васѣ выше сїиѣ благѣ, общиѣ всѣмѣ и каждому.

„Вы имѣете все нужное, но лишены того, что прилично званію вашему.“ Вопѣ еще предразсудокѣ! Настоящее состояніе ваше и есть то, на которое поставлены вы судьбою. Мы сами опредѣляемъ званіе наше, а не пылъ предковѣ; его не льзя

измѣрять тѣмъ, чѣмъ могли бы мы быть, а тѣмъ, чѣмъ мы дѣйствительно — и быть выше или ниже етого невозможно. Мы домогаемся спеневн опцовъ нашихъ; но если судьбѣ угодно одного возвышать, другаго унижать — если она даровала вамъ менте богатства и знатности, нежели другимъ: ето въ ея воля — она назначаетъ вамъ кругъ дѣйствія, котораго переходить мы не должны. Порядокъ и дѣятельность во всякомъ состояніи доставляютъ и довольство и счастье. Если же вельможа изъ простаго званія не достоинъ презрѣнія: то какоежъ право имѣетъ бѣдный и жалкій потомокъ богатаго и знатнаго предка на щеславіе и уваженіе?

„Вы не въ рабствѣ, но въ зависимости нѣкоторыхъ людей.“ — Да ето участь всего человѣчества. Кромѣ домашнихъ связей, нѣтъ общества безъ начальства — нѣтъ достоинствъ безъ подчиненности: етого не любятъ одни враги порядка. Въ полку солдатъ зависитъ отъ Офицера, Офицеръ отъ Капитана, Капитанъ отъ Полковника, Полковникъ отъ Генерала — а Генералъ зависитъ отъ Государя; зависитъ и отъ всѣхъ подчиненныхъ, отъ заботливости и безпокойства о нихъ: отъ того начальникъ едва ли счастливѣе подчиненныхъ своихъ. Лестнѣе, кажется; быть болѣе званія своего, нежели имѣть званіе болѣе себя. При томъ,

если тѣ, отъ которыхъ мы зависимъ, люди умные, то они и по уму своему достойны уваженія нашего; съ людьми же простыми умный человекъ всегда уживется; по тому что нѣтъ ни одного человека, къ которому нельзя бы примѣниться, не смотря на слабости и недостатки. Разумѣясь, надобно отказатьсѣ отъ честолюбивой гордости, которая такъ часто возмущаетъ насъ. Почитаясь себя и дорожась собою можно заставить добродѣтелями и талантами; для еяго должно пылкость отражать равнодушіемъ, злобу доброшою, суровость тихосію. Для собственнаго нашего счастія полезно знатьъ нравы и свойства начальниковъ, товарищей и враговъ. По чему не уступить, если противодѣйствіе слабое? Гораздо лучше разливать на подчиненныхъ приятныя чувства: они въ свою очередь и намъ доставляють удовольствіе. Кто не можетъ оказывать большихъ услугъ, можетъ иногда обязывать и всегда въ состояніи вредить. Въ какомъ бы состояніи ни находились мы, должны знатьъ все выгоды его и невыгоды — все что ожидаетъ насъ — должны давать себѣ отчетъ въ намѣреніяхъ нашихъ и ожиданіяхъ — и составить для себя извѣстный образъ поступковъ; обдумавъ сей образъ жизни, должно уже постоянно и рѣшительно ему слѣдовать, учась безпрестанно

ограничивать нужды свои и жить скромнѣе состоянія своего. Кромѣ естественной зависимости, есть другія, которыми мы добровольно подчиняемъ себя: такова зависимость званія нашего; отъ ней всегда можемъ освободиться, согласясь на небольшое пожертвованіе собою; не смотря на то, не справедливо обвиняемъ и добровольное свое согласіе. Истинная свобода болѣе въ насъ самихъ, нежели въ обстоятельствахъ. Руссо справедливо говорилъ, что ни слѣпы, ни зашторы не могутъ лишить его свободы. Еликетъ и въ рабствѣ сохранилъ ее; часто утѣшался онъ словами: я шамъ, гдѣ поставило меня Провидѣніе. —

„Еще источникъ безпокойствъ нашихъ — разстроенное воображеніе.“ Почто позволять ему играть счастьемъ нашимъ? Если представлятъ оно ложныя блага истинными, роскошь необходимостью, заставимъ его же участвовать и утѣшать въ перемѣнахъ, которыя со временемъ могутъ случиться; направимъ чувства свои къ удовольствіямъ простымъ, какія доставляетъ наше состояніе. Безпокойсь ли прежде времени о несчастіяхъ, которыя можетъ быть никогда не случатся? Лучше отложить жалобы свои до ихъ исполненія — и тогда еще не время будешь ими огорчаться; пошому что не должно судить о вещахъ по первому взгляду;

не рѣдко за дурнымъ началомъ слѣдуетъ удачное окончаніе. А чтобъ освободиться отъ призраковъ воображенія, надобно болѣе разсуждать: къ несчастію, это дѣло не такъ — то легкое. Часто мы не такъ думаемъ, какъ бы желали думать: состояніе тоски и задумчивости показываетъ, что мы не всегда вѣримъ тому, чему желаемъ вѣрить. Если бы отъ насъ въ этомъ случаѣ зависѣло убѣдиться такъ, а иначе; то самыя спраданія засшавили бы перемѣнить нашъ образъ мыслей. Никто по доброй волѣ не бываетъ въ несчастіи или въ заблужденіи; этому причина невѣдѣніе и слабость. Кромѣ счастья, зависящаго отъ положенія, есть счастье ближайшее къ намъ: душевныя качества. Если на вашъ удѣлъ достались способности души и разсудокъ; то какъ дерзаете роптать на судьбу? Не даровалась она вамъ драгоцѣннѣйшія свои сокровища? Какое благо можете сравниться съ сердцемъ чистымъ и умомъ здравымъ? Судьба часто награждаетъ насъ и тогда, какъ по видимому наказуетъ, пригбновляя насъ минувными упрашами къ вѣчнымъ благамъ. Всякое нечасіе или заслужено нами, или нѣтъ: въ первомъ случаѣ не должно ли обвинять самихъ себя и великодушно переносить его; въ другомъ же неспрашиться намъ съ вѣрою въ правосудіе Провидѣніе? Будемъ хорошо исполнять дѣла свои, пре-

дадимъ себя волю Промысла: рано или поздно Онъ воззришь на насъ.

Къ благоразумію и прочному счастью лѣтъ другого пути, кромѣ бѣдствій: это истина горестная, но въ несчастіи утѣшительная. Кто не испыталъ бѣдности, клеветы, болѣзней—кто никогда не раскаявался, шолъ незнаешь и половины человѣческихъ чувствованій. Несчастіе напрягаетъ мыслящую силу; въ спраданіяхъ душа, обращаясь сама съ собою, глубже проникаетъ себя: здѣсь она наблюдаетъ всѣ стороны, соображаетъ всѣ возможности и, стремясь къ ихъ крайностямъ, раскрываетъ въ себѣ новыя способности, новыя мысли, новые источники для счастья, и все это при покоѣ и нѣгѣ оспалось бы въ бездѣйствіи. Человѣкъ бываетъ счастливъ и добръ, когда довольно потерпѣлъ. Кромѣ развитія мыслящихъ способностей, привычки къ опасностямъ и упражненій, тогда становимся мы терпѣливыми, умѣренными, бодрыми. Воспоминаніе о своихъ несчастіяхъ рождаетъ состраданіе и о несчастіяхъ другого.

Безъ сомнѣнія есть въ жизни человѣческой положенія ужасныя; но о спраданіяхъ душевныхъ можно сказать то же, что Епикуръ говорилъ о спраданіяхъ тѣлесныхъ: если онѣ сносны, должно переносить ихъ,

если несносны, то скоро прекращаясь. Вы несчастливы — еще перенятье, и вы перестанете быть несчастливы: благодѣтельная смерть хотя медленно, однако безпрестанно приближается къ вамъ на помощь. Нынешній день показался вамъ слишкомъ долгимъ; но сегодня она помогла сотни тысячъ людей въ горести и бѣдствіяхъ; еще большее число людей лишилось опцовъ, дѣтей, друзей, супруговъ. Подумайте о милліонахъ подобныхъ вамъ существъ, пресмыкающихся въ рабствѣ, спенящихся въ темницахъ, убитыхъ бѣдностью — подумайте о всѣхъ тѣхъ, которые спенаются подъ бременемъ золъ, непрерывно возраждающихся, страдаемыхъ болѣзнями неизцѣлимыми. Сколь многие къ эту минуту перзаются отчаяніемъ, презрѣніемъ, казнями! Но и сей ужасный день безвозвратно прошелъ и для нихъ и для васъ — и для самого счастливица, для котораго осталось одно суешное сожалѣніе: единъ только добродѣтельный оспанавливаетъ быстрое печеніе времени, напечатлѣвая на минувшемъ права свои на будущее. Разумъ отвергаетъ утѣшеніе посредствомъ чуждыхъ страданій; но сладкая надежда на новое существованіе утѣшаетъ въ настоящемъ. До какой бы крайности доведены ни были, будемъ помнить, что мало несчастій безотрадныхъ, мало случаевъ безутѣшныхъ. Великодушіе и благоразуміе извлекаютъ че-

ловѣка изъ всякой пропасти. Мудрецъ торжествуетъ надъ ударами судьбы: съ улыбкою взираетъ онъ на ея угрозы, съ величіемъ души и неуспрашимостию преодолеваетъ онъ всѣ препястствія. Терзай! говоришь онъ ей, терзай . . . я не паду отъ мученій твоихъ . . . ты можешь поколебать меня, но не поравишь; можешь губить, но не истребишь меня . . . Я предостану предъ тобою еще съ большею силою, и если не могу привлечь къ себѣ любви твоей, по крайней мѣрѣ обнаружу твою несправедливость.

Давидъ.



О Святуполкѣ Фіолѣ, Краковскомъ типографщикѣ, переомѣ издатель книгъ Церковно - Славянскихъ.

Георгій Самуилъ Бандшке, Профессоръ
Библіографіи и Библіотекарь Университета
въ Краковѣ, 1815 года издалъ *Исторію*
типографій (*) города сего, начиная отъ

(*) *Historya drukarni Krakowskich et cet. W. Krakow 1815 in 8.* Редакторъ пользовался экземпляромъ, принадлежащимъ Государственному Канцлеру Графу Николаю Петровичу Румянцову, знаменитому споспѣшествованію просвѣщенія.

первыхъ писменій до нынѣшняго времени. Книга его имѣетъ особенное достоинство въ глазахъ Библіографа ; но для насъ Русскихъ и для всѣхъ Славянъ православнаго Грековоспознаго исповѣданія она чрезвычайно любопытна: Сочинитель открываетъ перваго типографщика, печатавшаго наши Церковныя книги, объясняетъ многія обстоятельство его жизни и выводитъ изъ заблужденія всѣхъ тѣхъ, которые приписывали *Галлеру* первое изданіе нашихъ книгъ божеслужебныхъ.

Для ясности нужно предложить нѣкоторыя предварительныя извѣстія. Пастеръ Добровскій, знаменитый ветеранъ Славянской Литтературы, еще 1808 года въ своемъ *Славянинѣ* (стр. 388) предложилъ вопросъ: *Какая книга первая напечатана была на Славянскомъ языкѣ? Или, въ какой странѣ и въ какомъ мѣстѣ учреждена была первая типографія съ Цирилловскими буквами?* До недавняго времени древнѣйшими памятниками книгопечатанія на Церковномъ языкѣ почитались единственно *Псалтырь* и *Часословъ*, вышедшіе изъ Краковской типографіи въ концѣ XV вѣка (*). Книги сіи извѣстны были чуже-

(*) Сопикова Опытъ Россійской библіографіи Ч. I, стр. 188 и 261. Древность же Евангелія, котораго одинъ экземпляръ принадлежалъ покойному Баузе, ничѣмъ недоказана. Гдрб.

страннымъ библіографамъ. Паперъ *Дуричъ* въ своей Славянской Библіотекѣ (Biblioth. Slavica pag. 126) именно упоминаетъ о Часословѣ (Hörologium), и говоритъ, что онъ былъ напечатанъ въ Краковѣ 1491 года Кириловскими буквами, у *Швантополта*, или Свяшополка, *Фіоля*. Добровскій знаетъ о *Псалтырѣ* и *Часословѣ*, но почиталъ ихъ за одну книгу, то есть за *Псалтырь съ возсѣдованіемъ*. Сопиковъ не смѣшиваетъ ихъ; называетъ обѣ *первыми на Славянскомъ языкѣ напечатанными книгами* и сообщаетъ слѣдующее, довольно странное, извѣстіе (стр. 261): „Какъ *переводъ такъ и изданіе сей книги* (Часослова), а равно и *Псалтыри съ возсѣдованіемъ*, напечатанной тамъ же (въ Краковѣ) и въ томъ же году, *по всей вѣроятности*, надлежитъ приписывать *Ивану Глоговскому*, о которомъ *Спаровольскій*, въ книгѣ своей о Польскихъ знаменитыхъ Писателяхъ, говоритъ слѣдующее: „Иванъ Глоговскій родился въ Силезіи въ городѣ Глоговѣ (нынѣ Глогау) 1430 года. Въ Краковскомъ Университетѣ получилъ онъ степень Магистра, и отправлялъ Профессорскую должность. Между учеными своего вѣка прославился свѣдѣніями въ разныхъ наукахъ. Видѣлъ я въ Россіи много книгъ Священнаго Писанія, переведенныхъ имъ на Славянский языкъ, напечатанныхъ же въ Кра-

„ковѣ и удивленіемъ *Ивана Галлера*, Краковскаго обывателя, который все свое имѣніе „на то только употребилъ, чтобы изящныя „науки, на разныхъ языкахъ и разными буквами напечатанныя, распространить въ „пользу сѣверныхъ народовъ.“

На семъ, весьма невѣрномъ, извѣстіи Старовольскаго (*) основавшись Польскіе авторы, провозгласили Глоговскаго переводчикомъ не только Славянскихъ книгъ, но даже Россійскихъ. Хроминскій въ Виленскомъ Журналѣ на 1806 годъ, въ Разсужденіи своемъ о Польской Литтературѣ, пишеть, что Глоговскій былъ призванъ въ Москву для переложенія книгъ на языкъ Россійскій; а Г. Бентковскій, нынѣшній Профессоръ Варшавскаго Университета, въ сочиненіи своемъ *О древнѣйшихъ книгахъ, печатанныхъ въ Польшѣ, особенно же объ изданныхъ въ Краковѣ Яномъ Галлеромъ*, полагаетъ, что пребываніе Глогов-

(*) *Симонъ Старовольскій*, умершій 1656 года въ Краковѣ, былъ человекъ ученый и трудолюбивый, написалъ очень много книгъ, но въ сочиненіяхъ своихъ не держался строгой точности, и именно въ приводимой Сопиковымъ книгѣ (*Scriptorum Polonicorum Hecatoïtas etc*) показалъ мало крѣпички. См. Бентковского *Исторіи Польской Литтературы* Т. I, естр. 4. Гдрб.

скаго въ Москвѣ и переложеніе книгъ должны относиться ко времени прежде 1490 года. Даже Линде, въ рецензіи своей на Библиографію Сопикова, признаётъ Глоговскаго (*) несомнительнымъ переводчикомъ нѣкоторыхъ книгъ нашихъ Церковно-Славянскихъ, думая, что Сопиковъ руководствовался не однимъ только показаніемъ Снарвольскаго, но и *общимъ мнѣніемъ*, будто бы существующимъ въ Россіи.

Теперь можемъ обратиться къ *Исторіи Краковскихъ типографій* господина Бандтке. Вотъ выписка изъ его книги (стр. 122):

„*Октоихъ*, или *Осмогласникъ Св. Іоанна Дамаскина*, то есть собраніе пѣсней, положенныхъ на восемь различныхъ *гласовъ*, сочиненный на Греческомъ языкѣ около 750 года, неизвѣстно когда и кѣмъ переведенный на Славянскій языкъ, всегда былъ въ постоянномъ употребленіи въ Русскихъ и другихъ Славянскихъ церквахъ. Нельзя приписывать перевода сей книги Ивану Глоговскому (Głogowszyk), умершему

(*) Янъ изъ Глововы, или Глововчикъ, умершій въ Краковѣ 1507 года, былъ славнымъ Профессоромъ тамошняго Университета и написалъ множество сочиненій о разныхъ матеріяхъ, большею частію философическихъ, на Латынскомъ языкѣ. Рдрб.

1567 года, потому что духовныя пѣснѣи Дамаскина сдѣлались извѣстны задолго до сего времени, равно какъ и большая часть, или лучше, все почти Священное Писаніе было уже употребительно на Славянскомъ Церковномъ языкѣ. Правда, нѣкоторыя Священные книги вошли въ составъ Славянской Библии съ перевода Іеронимова, какъ то книги *Іудиевъ* и *Товіи* въ Острожской Библии, изданной 1581 года (*); но ихъ очень мало, и нипто конечно не станешь оспаривать эту истину, что Славянская Библия переведена съ Греческаго языка по текстіу семидесяти Толковниковъ. Переводъ большей части Новаго Завѣта и Псалтыри относится ко временамъ Св. Мееодія и Кирилла, то есть къ 865 году, когда была составлена и такъ называемая Кириловская азбука. Хотя прочія книги Библии Славянской переведены гораздо позже; при всемъ томъ онѣ весьма древнія, кромѣ только претей книги Маккавеевъ, которая, какъ пишетъ Добровскій, переведена уже въ XVI вѣкѣ. Слѣдовательно Глоговскій вовсе не могъ участвовать въ семъ дѣлѣ.

„Хотя трудно опредѣлить съ точностію эпоху, когда переложили на Славянскій языкъ

(*) См. Добровскаго *Slavin* стран. 270.

Октоихъ (*): но какъ извѣстно, что Церковь Славянская съ давняго уже времени имѣетъ въ употребленіи богослужебныя книги въ рукописяхъ, на примѣръ *Соборникъ* или *Сборникъ* съ 1046 года, *Стихирарь* (**) съ 1157 года; то по симъ обстоятельствомъ переводъ *Октоиха* приписывать Глоговскому — основываясь на весьма сомнительномъ свидѣтельствѣ Симона Спаровольскаго — было бы показаніемъ, незаслуживающимъ никакого довѣрія.

„Въ семъ случаѣ никакимъ доказательствомъ неслужашъ примѣры Скорина (***)

(*) Въ Нестпоровой Лѣтописи *Октоихъ* относится къ числу первоначальныхъ переводовъ. Гдѣ

(**) Въ немъ есть даже выписки изъ *Октоиха*. Соч.

(***) Францискъ Скорина переводилъ съ Іеронима текста, и издавалъ въ различныхъ мѣстахъ на Рускомъ языкѣ, употребительномъ въ области Полоцкой, а не на Славянскомъ церковномъ, нѣкоторыя книги Св. Писанія подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *Библія Руская* выложена Докторомъ Францискомъ Скориною изъ славнаго города Полоцка, Богу ку чти и людемъ посполитымъ къ доброму наученію (только Моисеевы книги съ картинками) въ славномъ великомъ старомъ мѣстѣ Празкомъ 1516 г. (см. Путешествіе по Россіи и Швеціи Добровскаго на Нѣмец, стр. 103, сл.); четыре книги Царствъ тамъ

и Трубера (*): ибо Церкви Славянской не-
мужно было дожидаться перевода Глогов-
скаго; и Богъ знаетъ, что Старовольскій
видѣлъ, или мнилъ видѣшь. Никто не въ
состояніи доказать того, чтобы сей, впро-
чемъ весьма почтенный, но въ показаніяхъ
историческихъ не всегда вѣрный писа-
тель, дѣйствительно учился *Руському*
языку уже въ старыхъ лѣтахъ, но подобно
какъ сдѣлалъ Длугошъ, когда досталъ Не-
шпорову Лѣтопись..

„Древній Осмогласникъ или Октоихъ
самаго стариннаго писанія въ Краковѣ извѣ-
стныхъ извѣстныхъ, имѣетъ слѣдующее над-
писаніе: *Съ Богомъ починается Осмо-
гласникъ, твореніе Преподобнаго Отца*
нашего Іоанна Дамаскина со службъ
на Господи воззвахъ и рано со стихи-
ри ихъ, поемъ стихири воскресныя
едмъ, и повторяемъ едину, и аще имѣ-
алъ (?) въ минеи стихири, поемъ

же 1518 г. 10 Августа; Есеиръ 1519 г. Фев-
раля; Руфъ, Іова, тамъ же 1517; Даниїла
тамъ же; Посланія Апостоловъ въ Вильнѣ 1525,
и ещо, вѣроятно, первая книга Русская,
напечатанная въ Вильнѣ. Соч.

(*) *Примусъ Труберъ* переводилъ разные кни-
ги съ Нѣмецкаго языка для Кроатовъ и Краин-
цовъ. См. Добровскаго *Slavin*. стр. 248 и
сл. Соч.

на стихири, воскресные на шесть, и минеи четыре; аще лижъ великій святыи, поемъ воскресные на шесть, и святому шесть. Стихири гласа А. На концѣ сей книги, подъ гербомъ города Кракова, припечатано слѣдующее: *Докончана бысть сія книга въ великомъ градѣ въ Краковѣ при державѣ Великаго Короля Польскаго Казимира, и докончана бысть мѣщаниномъ Краковскимъ Швантополтомъ Фіолъ изъ Нѣмецъ Нѣмецкаго роду Франкъ, и скончася по Божіемъ роженіи четырнадцать сотъ девяностъ на лѣто (ш. в. 1491). Напечатана Кирилловскими буквами, въ листъ, и имѣесть 84 листа.*“

Такимъ образомъ сдѣлался извѣстенъ свѣту еще одинъ древнѣйшій экземпляръ на Церковномъ нашемъ языкѣ, равно какъ открытъ и первый типографчикъ, печатавшій Церковныя книги. Правда, епопѣ же самой *Швантополтъ* или Святополкъ *Фіолъ* еще, какъ выше упомянуто, въ Славянской Вибліотекѣ Патера Дурича показанъ издашемъ Краковского *Часослова* 1491 года; но гдѣ именно находится теперь сей *Часословъ*? Гдѣ Краковская, современная ему *Псалтырь*, съ *возсладованіемъ* или безъ онаго? Объ нихъ нѣтъ никакого извѣстія, кромѣ преданій; между тѣмъ

Но 14.

И

какъ экземпляръ *Октоиха*, долго хранившийся въ Бреславлѣ, въ Редигеровской публичной Библіотекѣ при церкви Св. Елисаветы (гдѣ видѣлъ ее и Г. Линде), нынѣ находящійся въ тамошней же Бурговской Библіотекѣ, куда перенесенъ вмѣстѣ съ прочими книгами Богословскаго содержанія (спрв. 129). Кромѣ сего преимущества, *Октоиху* безспорно принадлежатъ и старшинство между всеми печатными книгами Церковнаго языка. Онъ, можетъ быть, цѣлымъ годомъ старѣе *Часослова* и *Псалтыри*, если выраженіе *на лѣто* принять за лѣпнюю пору 1490 года, какъ догадывается Линде въ своей рецензии на Библіографію Сопикова (*). Паперъ Добровскій хотя желаетъ (**), чтобы слова *на лѣто* читали и *а лѣто*, то есть чтобы буква *а* была здѣсь числительною и значила *одинъ* (годъ); онъ однакожъ съ удовольствіемъ объявляетъ, что симъ открытіемъ г-на Бандке рѣшенъ вопросъ о первой Славянской книгѣ и о первой типографіи съ Кирилловскими буквами.

Иванъ, или Янъ, *Галлеръ* былъ весьма зажиточный гражданинъ и Раппманъ Краковскій; торговалъ между прочимъ и книгами, копорыя печаталъ на Латынскомъ языкѣ въ

(*) Вѣстн. Евр. No 22 стр. 127.

(**) *Sicwanka* II, pag. 167.

разныхъ городахъ заграничныхъ, на своемъ издвигеніи и вмѣстѣ съ поварищами, наконецъ и въ Краковѣ, въ своей собственной типографіи, основанной 1505 го, или уже по самой последней мѣрѣ 1493, имели только первый Краковскій Календарь (1494), въ которомъ однакожъ мѣсто изданія неозначено, дѣйствительно печатанъ у Галлера. Краковъ былъ въ то время средоточіемъ Польской учености, имѣлъ свою Академію, и типографія Галлера, котораго смерть полагается около 1525 года, не нуждалась въ рукописяхъ. Но, вопреки Старовольскому и нашему Сопикову, въ Исторіи Профессора Бандшке о *Краковскихъ типографіяхъ* ниже слѣда нѣтъ къ догадкѣ, яко бы у Галлера печатаемы были наши Церковныя книги, или же, вопреки Беншковскому, яко бы Галлеръ былъ основателемъ первой типографіи въ Краковѣ. Почтенный и прудолюбивый Беншковскій, вовлеченный въ обманъ *Яноцкимъ* (*), положившись на весьма сомнительныя, г-мъ Бандшке совершенно опровергнутыя свидѣтельства, призналъ Галлера старѣйшимъ типограф-

(*) Янъ Данилъ Яноцкій, старшій бібліотекаръ книгохранилища Залускихъ въ Варшавѣ, умеръ 1780 года. Здѣсь рѣчь идетъ о сочиненіи на Нѣмецкомъ языкѣ, въ которомъ Яноцкій описалъ рѣдкія Польскія книги Библіотеки Залускихъ. Рдръ.

щикомъ Польши, а *Фіоля*, сего достопамятнаго для насъ мужа, сдѣлалъ служащимъ въ его заведеніи.

Но Бандтке доказываетъ, что *Святополкъ Фіоль* былъ дѣйствительно гражданинъ Краковскій, а не наборщикъ, не работникъ Галлеровъ, ниже факторъ, или распорядитель въ чужой типографіи. Въ епомъ удостовѣреніи самая подпись въ *Осмогласникѣ*; а Бандтке приводитъ еще въ свидѣтельство и Епископскіе акты. Въ первомъ, подписанномъ въ Краковѣ 1491 года Ноября 21, два Рапмана ручаются, что *Свайбольдъ* (еще понѣмецки, равно какъ и *Свеботъдъ*; оно то же что *Швантополтъ* и *Святополкъ*) до окончанія объ немъ судебного дѣла не уйдетъ изъ города. Во второмъ актѣ, подписанномъ 1492го Іюля 8го дня, *Свайбольдъ*, гражданинъ и житель города *Кракова*, даетъ присягу въ томъ, что гнушается всякою ересью, возстающею на вѣру католическую (*), что проклиняетъ ее, и такъ далѣе; что если ска-

(*) Замѣтитъ надобно, что другихъ ерешковъ новыхъ въ то время небыло кромѣ *Гусситовъ*, что Гусситы старались сблизиться со Славянами православнаго исповѣданія, и наконецъ, что незнаемъ другихъ Церковныхъ книгъ, которыя были бы напечатаны у *Фіоля*. Рдръ.

залъ что нибудь тому противное, то сдѣлалъ это по своей оплошности или отъ ошибки языка, и такъ далѣе; что причащеніе подѣ единымъ видомъ хлѣба почитаетъ достаточнымъ ко спасенію; наконецъ, что касательно производившагося дѣла никому небудетъ ни доучить, ни мстити и что о противникахъ христіанской вѣры будетъ доносить пречестнымъ отцамъ Каноникамъ и Прелатамъ. За него снова поручились граждане Краковскіе, между которыми однаковъ невидно имени Галлера, и при томъ въ обоихъ актахъ Свайбольдъ названъ *impressor librogum типографщикомъ*. Самымъ же сильнымъ доказательствомъ служить описанный въ актахъ Краковской рапуши на Нѣмецкомъ языкѣ договоръ между нашимъ Святополкомъ *Фіолемъ* (путь названъ онъ Свейбольдомъ *Фейлемъ*) и Рудольфомъ Борсдорфомъ, Брауншвейгскимъ уроженцомъ, которой подрядился *вырѣзать Русскія литеры и держать въ тайнѣ сіе искусство*. Г. Бандшке приложилъ договоръ отъ слова до слова, относящійся къ актамъ 1491 года: имъ уничтожается всякое сомнѣніе въ томъ, что Святополкъ *Фіоль* былъ и Краковскій гражданинъ и хозяинъ собственной типографіи, когда Руд. Борсдорфъ, рѣщикъ и словолитецъ (*Gisser*) Брауншвейгскій, „по данному ему отъ Фіоля насчавленію

и образцамъ,“ вырѣзывалъ пурсоны для отливанія Руськихъ или Славянскихъ лицевъ. Еще по другимъ актамъ Фіоль оказывается гражданиномъ Венгерскаго города Левичицы, но все въ близкой связи съ Краковомъ, гдѣ жили его родственники. Наконецъ видно, что въ Маѣ 1525 года Фіоль сдѣлалъ свое духовное завѣщаніе.

Г. Бандшке полагаетъ, очень вѣроятнымъ, что *Святополкъ Фіоль* печаталъ въ Краковѣ и Лапинскія книги, хотя объ нихъ теперь ничего неизвѣстно. Что же было поводомъ къ изданію Славянскихъ книгъ въ семъ городѣ? Авшоръ мимоходомъ упоминаетъ о видахъ Гусситовъ на Греческую Церковь; далѣе говоритъ, что въ XVI вѣкѣ печатаемы были многія книги Славянскія на иждивеніи знаменитѣйшихъ вельможъ Липовскихъ, и по сему поводу предлагаетъ заглавія слѣдующихъ извѣстныхъ ему экземпляровъ, находящихся въ Бреславской Редигеровской библіотекѣ при церкви Св. Елисаветы.

1) *Псалтырь Царя Давида, въ Вильнѣ 1576.* Въ посвященіи сказано: *во всѣмъ повинуюся вашему повелѣнію милостивому; милостивый Паче скорбный и Паче Сеновицарецкій. Въ славномъ мѣстѣ Виленскомъ, пребываючи въ до-*

му благочестныхъ мужей Козмы и Лукана Мамоничовъ.

2) Книга, зовомая учительное отъ всѣхъ четырехъ Евангелистовъ избрана и отъ многихъ божественныхъ писаній, и передана церкви Божіей, во всякую недѣлю читатися, тако же и на господскіе праздники и прочихъ святыхъ на поученіе христіаненитымъ людемъ ко направленію душевному и тѣлесному, Божією помощію выдрукованы за щастливего панованія найкнѣйшаго господара нашего Зигмонта Августа, Божією милостію Короля Польскаго и великаго Князя Литовскаго, Руськаго, Прускаго, Жомонскаго, Мазовецкаго, Инфляндскаго, и при Архієпископѣ. . . Божією милостію Митрополитѣ Кіевскомъ и Галицкомъ и всея Русси, и выдана есть въ отчизномъ имѣнію Пана Виленскаго, Гетмана найвышшаго великаго Княжества Литовскаго, старосты Городенскаго, Могилевскаго, его милости Пана Григорія Александровича Ходкевича, въ мѣстѣ зовомомъ Заблудово, властнымъ накладомъ его милости. А началася сія книга друковати по воплощеніи слова Божего року И АФѢИ (ш. в. 1568) мѣся-

да Іюлія, а свершися 24 (*) мѣсяца
Марта 31, давшему Богу начать и
свершити благоизволившему слава, че-
сть, поклоняніе и пр. аминь.

3) Молитвы повседневныя изъ мно-
гихъ святыхъ отцовъ, въ церквѣ Хри-
стовой учителей, съ письма Греческаго
ократца избранныя и проч. въ Вильнѣ
1596 г. Книга посвящена Князю Соло-
мирскому, Кричевскому и Лученскому
старостѣ и т. д.

„Довольно и сего“ пишеть г. Бандшке
„для доказательства, что Славянскія кни-
ги, копорыя выходили у насъ прежде,
нежели въ Венеціи и даже въ самой Россіи,
небыли намъ чужды. . . Въ 1512 г. еще
твердо помнили въ Краковѣ о липшерашу-
рѣ Славянской; ибо Янъ Спобницкій, въ
вступленіи своемъ въ Космографію Пполо-
мееву, именно пишеть объ ней слѣдующее:
„Языкъ Руси естъ Славянской. На немъ оп-
„правляють они, и богослуженіе свое по об-
„рядамъ Грековъ, ибо имѣють особливая свои
„буквы и нѣкоторыя занятыя ими у Гре-
„ковъ и Евреевъ. Народъ Славянской естъ
„самый многочисленный, и раздѣляется на

(*) Или первое, или послѣднее число года,
поставлено неправильно. Рдръ.

„различныя секты. Одни принадлежатъ Римской церкви, какъ-то: Далматы, Кроаты, жишели Каринтіи (Karantanie, по Богемски Koroszki, Kogutanie); другіе держатся ереси (?) Грековъ, какъ то: Болгары, Русины и Московитяне, а нѣкоторые со-сѣдали для себя сами особливую ересь, какъ-то Богемцы, Моравы, Боснійцы.“ Сіи слова очевидно доказываютъ, что въ XVI вѣкѣ Славянская литература была извѣстна Полякамъ. Но сколько, особенно во времена позднѣйшія, вышло Славянскихъ книгъ въ Кіевѣ, въ Супраслѣ, въ Почаевѣ? . .

„Не станемъ рассказывать извѣстное, а именно, что *Литовскій статутъ* въ первый и въ претій разъ напечатанъ былъ на Русскомъ языкѣ. Всѣ Ягеллоновы потомки даже до Сигизмунда Августа, находясь въ Литвѣ, писали порусски, давали привилегіи и грамоты, а можетъ быть не совсѣмъ хорошо и Польскій языкъ знали. Каждой можетъ читать объ этомъ въ сочиненіяхъ Чацкого. Настоящаго Польскаго нашего языка надобно искать уже въ вѣкѣ Сигизмунда Августа. . . Но какъ Церковный Славянскій языкъ никогда не былъ чуждымъ въ Польшѣ; по по сему и словесность его не можетъ быть намъ чуждою. И такъ нечему дивиться, что Казиміръ IV, Ягеллонъ, лучше зналъ языкъ Русскій, не-

жели Польскій. Въ его царствованіе, а можетъ быть и по его волѣ, начали выходить въ свѣтъ первыя книги Церковныя на Славянскомъ языкѣ. Домъ Ягеллоновъ извѣстенъ въ Европѣ своею щиримостію, которою спажалъ себѣ справедливую славу вавѣки.“ К.

ЦІ. СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИЯ и ПОЛИТИКА.

Взглядъ на постепенной упадокъ рабства и крѣпостнаго состоянія въ Европѣ и ея колоніяхъ (*).

Данія. Королева *Софія Магдалина* въ 1761 году показала достохвальный примѣръ земскимъ владѣльцамъ, даровавъ свободу крестьянамъ въ своихъ имѣніяхъ и отдавши каждому изъ нихъ въ собственность ту землю, которая была ими обрабатываема.

Спустя нѣсколько времени, Король тоже самое сдѣлалъ въ Голштинскихъ своихъ

(*) Изъ Курса Политической Экономіи г-на Шторха. Книга сія напечатана въ С. Петербургѣ на Французскомъ языкѣ издѣніемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

имѣніяхъ, гдѣ земля раздѣлена была на малые участки, потомъ продана крестьянамъ и другимъ людямъ. Сіе распоряженіе совершенно произведено уже въ дѣйство, и Король теперь неимѣетъ въ Голштиніи ни крѣпостныхъ людей, ни земли.

Многіе владѣльцы послѣдовали примѣрамъ Короля и Королевы: одни уничтожили неволю, и зѣмли свои начали отдавать въ аренду; другіе сдѣлали условія съ крестьянами своими, опредѣливши денежные взносы или же управленіе работы, соотвѣтственно законамъ справедливости.

Для распространенія сихъ мѣръ на всѣ провинціи Королевства, въ 1786 году была учреждена Коммиссія. Съ того времени взаимныя права и обязанности владѣльцевъ и подданныхъ ограничены закономъ. Правительство всячески ободряетъ къ дарованію свободы, и увольненія съ года на годъ становятся чаще. Указомъ Королевскимъ 1792 года предоставлены значительныя выгоды владѣльцамъ, которые согласились дѣлить зѣмли свои на участки и продавать крестьянамъ. (*Taarup, Statistik der dänischen Monarchie T. I, p. 148 и 128.*)

Австрія. Иосифъ II въ 1781 году уничтожилъ рабство во всѣхъ Нѣмецкихъ провинціяхъ Имперіи и въ восточной Галиціи,

Съ тѣхъ поръ крестьянинъ сдѣлался арендаторомъ и можетъ приобретать землю въ собственность.

Францъ II благодѣяніе сіе распространилъ на всѣхъ жителей западной Галиціи. (*Hassel. Stat. Abris per Oest. Mon p. 83.*)

Въ Венгріи существуетъ Статутъ, опредѣляющій права и обязанности взаимныя между владѣльцами и крестьянами. Статутъ сей называется *Urbarium*; онъ изданъ Маріею Терезіей и утвержденъ на Сеймѣ 1791 года временно, пока не будетъ составленъ другой полнѣе.

Введеніемъ сего Статута крестьянинъ, прежде бывшій рабомъ, сдѣлался свободнымъ; онъ можетъ оставить свое жилище и перейти къ другому господину; слѣдственно сталъ онъ тѣмъ, что называется *coloni liberae migrationis*. День Св. Михаила есть срокомъ, назначеннымъ въ законѣ для предварительнаго съ обѣихъ сторонъ объявленія; но крестьянинъ не можетъ перейти прежде дня Св. Георгія. Отходя, онъ обязанъ получить свидѣтельство, подписанное господиномъ и судьей.

Повинности крестьянъ, воздѣлывающихъ землю, значительны. Они должны отправлять большія работы, вносить оброкъ деньгами и произведеніями хозяйства.

Господинъ есть судья ихъ въ первой инстанціи, даже когда бы тяжба была между имъ и крестьяниномъ. Окружный судья и присяжный Ассессоръ засядаютъ съ господиномъ, но единственно какъ свидѣтели. Крестьянинъ однакожъ имѣетъ право перенести дѣло на апелляцію въ высшее судилище.

Сынъ крестьянскій, ежели имѣетъ способности и опличается поведеніемъ, можетъ искасть должностей, опправленіе которыхъ незапрещено закономъ людямъ его званія. Иногда жалуется имъ дворянское достоинство: въ такомъ случаѣ имѣютъ уже они опкрытую дорогу ко всѣмъ достоинствамъ. (*Demian Tabl. Geogr. et polit. de la Hongrie etc.*)

Пруссія. Рабство и крѣпостное состояніе въ цѣломъ государствѣ навсегда уничтожены указомъ Королевскимъ 9 Октября 1807. Законъ сей возымѣлъ свое дѣйствіе со дня Св. Михаила 1810 года.

Германія. Между 1770 и 1790 годами Маркграфъ Баденскій, и по его примѣру другіе Князья Имперіи изгладили слѣды рабства въ своихъ владѣніяхъ. (*Schloezer, Briefwechsel, также Staatsanzeigen. Iselin, Annalen der leidenden Menschheit.*)

Землямъ, изъ которыхъ состояло прежнее Королевство Вестфальское, и въ ко-

торыхъ еще находились ошатики крѣпостнаго состоянія и правъ феодальныхъ, дана свобода 1808 года конспишуціею онаго Королевства.

Швеція. Страна сія никогда не знала рабства, которое однакожъ даже до послѣднихъ временъ продолжалось въ Шведской Помераніи. Уничтожилъ его Густавъ IV Адолфъ указомъ Королевскимъ 4 Іюля 1806; совершенно же прекратилъ ему надлежало 1 Января 1810 года.

Великое Княжество Варшавское. Крѣпостное состояніе уничтожено здѣсь конспишуціею 1807 года (*).

Россія. Екашерина II въ Наказѣ своемъ, данномъ Коммиссіи о сочиненіи Проекта новаго уложенія, показала основаніе личной свободы. По ея велѣнію, отъ С. Петербургскаго Вольнаго Экономическаго Общества обнародованъ былъ вопросъ: „Полезнѣ ли для Государства, когда крестьянинъ владеетъ собственностію недвижимою, или когда только движимою? И какъ далеко должна простирается оная собственность, для блага Государства?“ За рѣшеніе вопроса она назначила 1000 червонцевъ; ободрила

(*) Только на бумагѣ. Такія дѣла не вдругъ могутъ быть исполнены. Рардъ.

Генералъ - Маіора Болтина къ изданію въ свѣтъ изслѣдованій о началѣ крѣпостнаго состоянія въ Россіи и о нынѣшнемъ быту крестьянъ въ семъ Государствѣ (*); увеличила число свободныхъ людей, призвавши въ свои владѣнія множество чужестранцовъ, которыхъ поселила въ разныхъ провинціяхъ, колонистамъ же повелѣла опустить земли; закономъ постановила, чтобы подкидыши были свободными и учредила два огромныя заведенія, предназначенныя принимать ихъ и воспитывать; ушвердила бытіе среднего класса, давши ему Городовое Положеніе.

(*) Изслѣдованія сіи напечатаны въ *Прилѣчаніяхъ на Исторію Россійск. ле Клерка*. Авторъ доказываетъ, что въ древнія времена крѣпостными въ Россіи были только полоненные на войнѣ; что Русскіе крестьяне были свободны до Царя Бориса Годунова, и съ его только времени сдѣлались крѣпостными. Способъ, какимъ предлагаетъ Авторъ свою матерію, дѣлаетъ честь его характеру и вмѣстѣ служитъ прекраснымъ памятникомъ ободрившей его къ столь благородному предпріятію. — Въ царствованіе Благоутворишельнаго АЛЕКСАНДРА преемниками въ подвигъ Болтина были: Кайсаровъ, которой, обучаясь въ Гейнштингскомъ Университетѣ, написалъ на Латинскомъ языкѣ диссерпацію *De manumittere dis-
ser Kufsiam servis* (Gott. 1806), и Сенаторъ Графъ Стрейневскій, сочинившій на Польскомъ языкѣ, переведенную потомъ на Россійскій, книгу: *Объ условіяхъ польщиковъ
ио крестьянахъ*.

АЛЕКСАНДРЪ I Указомъ 12 Декабря 1801 года казеннымъ крестьянамъ даровалъ право приобретать землю, и распространилъ оное на всѣхъ подданныхъ свободного состоянія. До окончанія 1810 года болѣе 400,000 десятинъ перешло въ руки сихъ новыхъ владѣльцовъ.

Указомъ 20 Февраля 1803 года **МОНАРХЪ** дозволилъ отпущать на волю крестьянъ, и установилъ классъ свободныхъ землепашцовъ. Съ того времени увольняемы были по большей части цѣлыя деревни, и крестьяне вмѣстѣ со свободою приобретали въ собственность земли, принадлежащія къ ихъ селеніямъ. Въ концѣ осмага года (1810) классъ сей состоялъ уже изъ 13,575 человекъ мелкихъ владѣльцовъ земли, свободныхъ. Въ число сіе не входили женской полъ и тѣ отпущенники, которые, получивъ только личную свободу, купили землю у другаго господина и приписались къ сословію свободныхъ землепашцовъ.

Указомъ 20 Февраля 1804 **ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ** уничтожилъ рабство въ Лифляндіи и оставилъ крестьянъ въ подданствѣ на основаніяхъ справедливости.

Наконецъ Указомъ и постановленіемъ 23 Мая 1816 года уничтожено рабство въ Естляндіи.

Соединенныя Области Сѣверо-Американскія. Конгрессъ республики съ самаго начала прекратилъ ввозъ Негровъ; послѣ того разныя области совсѣмъ отмѣнили торгъ невольниками. Въ 1805 году Конгрессъ распространилъ сіе постановление на всю республику, давъ ему силу закона опносительно ко всѣмъ областямъ. Торгу сему прекратиться надлежало 1808 года. (*Bredows Chronik des 19 Jarhunderts* 1805).

Колоніи Датскія. Изъ всѣхъ Державъ Европы Данія первая показала примѣръ закона, запрещающаго торгъ невольниками въ ея колоніяхъ. Законъ сей изданъ 1794 го и съ 1 Января 1804 года возымѣлъ полное свое дѣйствіе. Король отвергнулъ всѣ прозбы, копорыя были ему поданы объ уничтоженіи онаго. (*Thaarup, Statist. der Dan. Mon. II, p. 270 Bredows, Chronik, 1804.*)

Колоніи Анелійскія. Въ 1805 году Парламентъ Великобританскій ограничилъ ввозъ Негровъ въ Англійскія колоніи, постановивши, чпобы съ начала 1806 года можно было ввозить невольниковъ не болѣе какъ на три процента цѣлаго груза. (*Bredows Chronik* 1805.)

Испанская Америка. Въ Мексикѣ чертъ невольники, копорыхъ по счастію шамъ

очень мало, нѣсколько болѣе пользующся покровительствомъ законовъ, нежели въ другихъ колоніяхъ Европейскихъ. Законы тамъ извѣщаются всегда въ пользу свободы. Правительство желаетъ, чтобы число свободныхъ людей возрастало. Невольникъ, собравшій себѣ трудами нѣкоторую сумму денегъ, можетъ, даже вопреки согласію господина, откупиться за 1500 или за 2000 ливровъ, и къ удержанію Негра въ неволѣ не могутъ служить представляемыя причины, что за него заплачено втрое дороже, или что онъ имѣетъ особливую способность къ какому нибудь ремеслу прибыльному. (*Humboldt, Essai polit. sur la nouv. Esp. T. I, p. 133.*)

Индіане, или потомки древнихъ жителей Мексики, сушь люди свободные, но живущіе въ утѣсненіи. Извѣстно, что передъ послѣдними замѣшательствами правительство Испанское принимало мѣры къ облегченію судьбы ихъ.

Колоніи Французскія. Въ первой дополнительной статьѣ Парижскаго шракта 30 Мая 1814, о мирѣ между Франціей и Англіею, содержишься слѣдующее: „Е. В. Король Христіаннѣйшій, безусловно раздѣляя всѣ чувства Е. В. Короля Великобританскаго касательно того рода торговли, коюрой несовмѣщенъ съ правилами справедливости“

востп и съ просвѣщеннымъ нашимъ вѣкомъ, обязуется на будущемъ Конгрессѣ соединить всѣ свои усилія съ усиліями Его Британскаго Величества для уничтоженія торга Неграми во всѣхъ государствахъ хрістіанскихъ, такъ чтобы торгъ сей повсюду прекратился, какъ онъ по вѣсѣмъ отношеніямъ прекратится со стороны Франціи въ печеніе пяти лѣтъ, и чтобы въ продолженіе сего времени ни одинъ торгующій невольниками не могъ ни ввозить ихъ, ни продавать въ другомъ мѣстѣ, какъ только въ колоніяхъ той Державы, которой самъ онъ состоитъ подданнымъ.“

Такимъ образомъ господство челоѣколюбія и справедливости годъ отъ году распространяется болѣе. Замѣчая, что успѣхи личной свободы, какъ выше показано, распространяются не далѣе пятидесяти лѣтъ, не можемъ ли надѣяться, что въ два или въ три раза большее время будетъ достижимымъ для конечнаго истребленія рабства не только въ Европѣ, но и во всѣхъ частяхъ свѣта, куда только ни достигнутъ законодательство и ея образованность.

Dz. Wil.

IV. С М Ъ С Ъ.

Національный долгъ Англіи, разсма- триваемый съ разныхъ сторонъ.

Полагая національный долгъ Англіи не свыше 700 милліоновъ, если мы его събъ представимъ въ банковыхъ ассигнаціяхъ, изъ которыхъ каждая была бы на примѣръ въ одинъ фунтъ стерлинговъ; то сими бумагами можно бы покрыть кв. 4516 миль земной поверхности. Превратимъ долгъ епопъ въ гинеи: монеты сіи, положенныя въ рядъ одна за другою, простирались бы въ длину на 10,521 милю и многія сажени. Будучи въ шиллингахъ, долгъ сей просянулся бы на 290,956 миль, слѣдственно могъ бы почти девять разъ опоясать нашу землю. Въ фенингахъ составилъ бы онъ чершу длиною въ 4,162,878 миль, то есть такую чершу, которая въ семнадцать разъ была бы длиннѣе разстоянія между нашею планетою и ея спутникомъ.

Если бы спросили: сколько потребно солдатъ, чтобы сумму сію перенести куда нибудь, полагая на каждаго по 40 фунтовъ?

Отвѣтъ былъ бы слѣдующій: для золотой монеты 374,551 человекъ, для серебряной 5,645,462, въ мѣдной 262,500,000. Угодно ли ешимъ долгомъ нагрузить телеги, полагая на каждую изъ нихъ по 2000 фунтовъ? Въ такомъ случаѣ надобно припаси 7401 телегу, если деньги будутъ золотыя, и 5,250,000 телегъ если мѣдныя. Но вы лучше желаете везти его на корабляхъ, изъ которыхъ каждой поднимаетъ 500 тоннъ груза: приготоважь 9375 кораблей для монеты серебряной; ибо долгъ Англіи въ мѣдной монетѣ не помѣстился бы на всѣхъ корабляхъ ея даже и тогда, когда бы флотъ ея былъ вдвое многочисленнѣе.

Теперь надобно пересчитать эту сумму. Положимъ, что въ минушу считается по 100 монетъ, и что работа продолжалась бы по 12 часовъ ежедневно, не исключая и Воскресенья: такимъ образомъ Англійскій долгъ можно было бы перечесть гинеями въ 27 лѣтъ 6 мѣсяцовъ, 15 дней и 6 часовъ. Но счетъ пенсами продлился бы 6,944 года 7 мѣсяцовъ и 14 дней, такъ что работу сію надлежало бы начать скоро по сотвореніи міра и продолжать до нашего времени.

Вотъ что выходитъ изъ Англійскаго національнаго долга, если будемъ основываться на показаніи Парламентскаго

Члена, Генриха Маршина, еще въ 1810 году объявившаго, что сумма его проспиралась до 784 милліоновъ! А съ того времени донынѣ долгъ сей не только не уменьшился, но увеличился ужаснымъ образомъ.

Regblatt.

Политическія происшествія.

А н г л і я.

Въ 13 день Іюля (н. с.) въ половинѣ втораго часа по полудни Принцъ - Регентъ приѣхалъ въ Сентъ-Джемскій дворецъ, а опшуда въ полномъ парадѣ въ Верхній Парламентъ, для закрытія засѣданій. По прибытіи туда Е. В. а и послѣ произнесенной имъ рѣчи, Архи-Каццлеръ объявилъ, что по волѣ Принца - Регента Парламентъ закрывается до 24 Августа. Во время шествія Принца въ Парламентъ и при отъѣздѣ его опшуда происходила пушечная пальба и колокольный звонъ въ Вестминстерскомъ Аббатствѣ.

— Персидскій посланникъ уѣзжаетъ изъ Лондона, и уже большая часть его мебели, фарфору и проч. вещей уложена. Онъ отправится въ Парижъ, а опшуда предприметъ путешествіе по Германіи, Швейцаріи и Италіи; въ особенности же имѣетъ намѣреніе посетить Гамбургъ, Любекъ и Бременъ.

Германія.

Въ Пруссіи и въ разныхъ странахъ Германіи приняты дѣятельнѣйшія мѣры для

дальнѣйшаго изслѣдованія открытыхъ тамъ революціонныхъ и демагогическихъ обществъ. Существованіе и зловредная цѣль оныхъ доказываются многими, весьма важными обстоятельствомъ; захваченъ даже полный, самый подробный планъ республиканскаго правительства, которое враги общаго спокойствія намѣревались ввести во всей Германіи. Изъ вышесказаннаго легко можно заключить, что принятыя мѣры простираются не на однихъ только студентовъ и ихъ сборища. Въ Берлинѣ, Фрейбургѣ и въ другихъ городахъ схвачены уже виновные и подвергнуты спрожайшему изслѣдованію.

— Прошлаго Іюля открыты въ Лудвигсбургѣ заведенія Виртембергскаго Сейма. Какъ предложенная въ 1817 году Королемъ Конспитуція непринята тогдашнимъ Сеймомъ; но и опредѣлено избрать изъ нынѣшнихъ Членовъ Коммисію (семь человекъ) для разсмотрѣнія оной вмѣстѣ съ Королевскими Министрами, и потомъ вновь представить Чинамъ на утвержденіе.

— Баденскій Сеймъ принялъ предложеніе объ уничтоженіи всякихъ тѣлесныхъ наказаній.

И т а л і я.

Наканунѣ праздника Св. Пѣтра и Папа простесовалъ, по обыкновенію, что Княжество Пармское не платишь ему надлежащей подати. Его Святейшество тоже самое учинилъ и въ сужденіи Короля Неаполитанскаго, котораго почитаетъ своимъ вассаломъ. Въ этотъ день посланникъ Неаполитанскій, по обыкновенію, выѣзжалъ изъ Рима.

Краткія выписки, извѣстія и замѣчанія.

Церковь Гроба Господня въ Іерусалимѣ, за двѣнадцать лѣтъ передъ симъ опичаси разрушенная пожаромъ, возстановлена иждивеніемъ хрістіянъ православныхъ Греко-восточнаго исповѣданія, которые тѣмъ самымъ получили право первенства въ ономъ святыницѣ, „Каподоки“ сказано въ одномъ Французскомъ журналѣ по поводу разсмотрѣнія Записокъ Графа Форбень, недавно возвратившагося въ Парижъ изъ Палестины, „которыхъ остается только малое число, участвующихъ въ бѣдствіяхъ Римской Церкви; Государи того же исповѣданія вовсе незанимаются ими, или посылаютъ только слабую помощь, и по сей причинѣ убогіе монахи, не будучи въ состояніи заплатить за покровительство Туркамъ, ежедневно теряли свои преимущества. Послѣ уже мы узнали, что они совсѣмъ вытѣснены изъ мѣстъ священныхъ, Хитрые Греки успѣли прибрать къ рукамъ гробницы Гошфреда Бульонскаго и Балдуина, сіи послѣдніе памятники славы западныхъ хрістіянъ въ Палестинѣ. Графъ Форбень, движимый благородною равносцію, ходилъ къ Патріарху удостоверить въ истинѣ и потребовать у него оличества въ сихъ почтенныхъ памятникахъ;

но ни Паптріархъ , ни Архимандриты не поняли его; никто изъ нихъ даже не слыхивалъ (?) о Крестовыхъ походахъ. По словамъ ихъ , гробницы истреблены пожаромъ,“

— Вотъ собственныя слова Графа Форбена касательно нынѣшняго состоянія Греціи: „Греки ожидаютъ независимости , какъ Израильскіе Мессіи. Тщетно пришла бы свобода на берегъ сей , нѣкогда служившій для нея благороднѣйшимъ обиталищемъ : народъ сей уже не разумѣетъ ея божественнаго языка , и только развѣ одно несвѣдущее духовенство должно было бы встрѣчать ее. — Аѳинны и теперь еще имѣютъ двѣнадцать Архонтовъ , равно какъ Римъ избираетъ своего Сенатора. Еща насмѣшка надъ минувшимъ кажется мнѣ гораздо оскорбительнѣе у Грековъ ; ибо преклоняясь выю подъ мечъ , есть послѣдняя степень униженія. — Впрочемъ двѣнадцать Архонтовъ иногда собираются: они приходятъ съ покорнѣйшими своими представленіями къ Воеводѣ , которой осыпаетъ ихъ ругательствами , — къ Муфтию , которой проклиняетъ ихъ , — къ Кадію , которой и дорого и часпо продаетъ имъ свое покровительство. Шестидесять Албанцевъ , подъ начальствомъ одного Булона-Баши , заставляютъ трепетать цѣлую Ашшику. — Климатъ Аѳинскій удивителенъ ; но сей часъ

Трой свѣтъ, сія живошворная щеплота уже „болѣе не дѣйствуютъ на Грековъ, уже болѣе „не возбуждаютъ мыслей сильныхъ, остроум- „ныхъ, и непроизводятъ мастерскихъ шворе- „ній: все слабѣетъ, и Греки рождаются един- „ственно для спраданій, какъ прежде рожда- „лись для славы.“ Все ето правда; однакожь есть вѣрные признаки, что Греки пробужда- ются послѣ сна продолжительнаго и глубока- го: въ наше время напечатано множествъ книгъ на ихъ языкѣ; въ Вѣнѣ, Парижѣ, Лон- донѣ выходятъ въ свѣтъ періодическія изда- нія для Грековъ; Смирна, Кидонія, Хиосъ сла- вятся своими училищами; наконецъ *Ἐρμῆς ὁ λόγιος* возиѣспилъ намъ, что на островѣ Хио- сѣ заведена уже типографія, и что въ Смир- нѣ учрежденъ казино, или клубъ купеческій (*λέσχη*). Мы читали правила сего клуба, и смѣ- ло увѣряемъ, что они годились бы для самаго лучшаго общества въ Европѣ.

— Нѣмецкіе Астрономы, по свидѣтель- ству *Австрійскаго Наблюдателя*, полагаютъ, что хвостъ у кометъ обыкновенно состоиѣтъ изъ электрической матеріи одинакаго свой- ства съ электричествомъ солнечной атмосфе- ры; а какъ два электричества одинакія вза- имно отталкиваются, то и ясно, по чему хвостъ кометы имѣетъ всегда противополож- ное солнцу направленіе.

— „Нынѣ видимая комета“ написано въ одной Французской Газетѣ „явилась неожиданно, и господа Астрономы, сіи церемоніймейстеры звѣзднаго неба, неимѣли даже времени возвѣстити намъ объ ея пришествіи. Такое несоблюденіе порядка доказываетъ по видимому, что сія бродящая звѣзда не уважаетъ законовъ надлуннаго епикема. Ещо подало причину добрымъ Парижанамъ опасаться какихъ нибудь неприятныхъ происшествій. Они поступили бы гораздо благоразумнѣе, когда бы потрудились привести себѣ на память, что въ 1811 году появленіе кометы сопровождается такими же какъ нынѣ обстоятельствами температуры, и что околники до хорошаго вина довольно нахвалились немогутъ симъ достопамятнымъ гдомъ, копорой слышеть у нихъ *годоу кометы*.“

— Нѣтъ никакого сомнѣнія въ возможности пересылать письма посредствомъ голубей. Общество голубиныхъ охотниковъ города Антверпена, по своему обыкновенію, возобновляемому ежегодно, въ Іюль мѣсяцѣ раздавало опредѣленныя награды. Тридцать два голубя, съ замѣченными крыльями, на которыхъ написано слово *Антверпенъ*, опвезены были въ Лондонъ, гдѣ снова замѣчены именемъ Англійской столицы, и 11 го числа въ 7 часовъ

поутру пущены на волю. Въ потѣ же самой день около полудня одно изъ сихъ вѣрныхъ живописныхъ, прилепѣвшее обратно, было принесено въ мѣсто собранія, и хозяинъ голубя получилъ право на первую награду. Спустя четверть часа другой охотникъ еще приноситъ воздушнаго путешественника, и получаетъ право на вторую. Черезъ нѣсколько минутъ третья и послѣдняя награда была выиграна. Прежде вечера возвратилось еще четыре голубя, на другой день принесено еще семь: такимъ образомъ вѣрныхъ голубковъ оказалось четырнадцать. Пошомъ въ назначенный день награды розданы были торжественно въ домъ одного изъ охотниковъ.

— Любители старины опытали въ одномъ сочиненіи Сальмазія, что въ Англіи при Кромвелѣ независимыми назывались такіе люди, которые не признавали ни Бога, ни законной власти, и почитали все для себя дозволеннымъ. По сему поводу въ публичныхъ листкахъ дѣлается сравненіе Англійскихъ независимыхъ того времени съ новѣйшими Французскими: „Тѣ были вообще обманутые глупцы, непритворные фанатики; сотворивши себѣ мечтательнаго идола республики и свободы, они въ проспотѣ своей дали обѣтъ чинить его постоянно и никакъ не рѣшались

„опрокинуть его или выпачкать грязью, изъ
„угождения Кромвелю. Наши (Французскіе)
„независимые поступили гораздо умнѣе: по
„первому знаку нашего Кромвеля, они вдругъ
„погасили еиміамъ, воскуренный ими на жертп-
„венникахъ Разума и Свободы. Мы видѣли, какъ
„прелесно они, при всей независимости своей,
„пресмыкались у ногъ Тиранніи, угождали ей
„всѣми силами, охотно были ея писателями,
„ея служителями, ея палачами. Признаемся,
„что выгода на сторонѣ нашихъ, и епимъ
„безспорно они обязаны успѣхамъ времени.“

— Его Величество Императоръ Австрій-
скій, въ бытность свою въ Римѣ, пожало-
валъ орденъ Желѣзной Короны Датскому Вая-
телю Торвальдсену и Римскому живописцу Ка-
мучини. Канова пожалованъ Коммандоромъ то-
го же ордена. Сей великій художникъ соору-
жаеъ своимъ иждивеніемъ церковь съ прекра-
сными колоннами въ своей опчизнѣ, городкѣ
Венеціанской области. Все зданіе будетъ ему
стоить болѣе 100,000 піастровъ.

— Торвальдсенъ, живучи въ Римѣ, непересталъ
быть Датчаниномъ. Онъ страстно любитъ свое
отечество, говоритъ охотнѣе на природномъ
нежели на какомъ-либо чужомъ языкѣ и съ особ-
ливымъ чувствомъ дружбы принимаетъ всѣхъ

нущи шествующихъ Датчанъ. Торвальдсенъ чрезвычайно богатъ мыслями; онъ работаетъ опмѣнно легко и скоро, а между тѣмъ отдѣлка во всѣхъ частяхъ его произведеній такова, что кажется, художникъ трудился надъ нею цѣлыя годы. Онъ болѣе уже не дѣлаетъ бюстовъ, хотя можетъ оканчивать ихъ дней въ пять и получать за каждой по нѣсколькимъ сотнямъ талеровъ. (Самымъ большимъ изъ его произведеній есть барельефъ, представляющій торжественное вшествіе въ Вавилонъ Александра Македонскаго, и онъ сдѣланъ въ шри-мѣсяца.) Славный художникъ сей желаетъ работать не по заказу, а по собственному выбору и по доброй волѣ. Его произведенія вырѣзываются на дорогихъ камняхъ, подобно антикамъ. Славный Камучини написалъ портретъ его; одинъ молодой художникъ изъ Нефшателя сдѣлалъ медаль въ честь ему; одинъ Италіанскій Поетъ описалъ въ стихахъ Язона рѣзца Торвальдсенова; опытъ одобренъ знапюками; и Поетъ вознамѣрился воспѣть такимъ же образомъ всѣ творенія сего Ваятеля. Торвальдсенъ и прѣжде уже имѣлъ кавалерскіе знаки, Датской и Незполишанской. По званію Профессора, онъ получаетъ жалованье отъ Римской Академіи Художествъ.

— Въ разныхъ городахъ Венгріи есть общества актеровъ, которые во весь годъ,

или въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцовъ представляють драмы на природномъ своемъ Маджарскомъ языкѣ. Особенно опличается между ними Шшулвейсенбургская труппа, которая нынѣшнимъ лѣтомъ играетъ въ Пештѣ на Нѣмецкомъ театрѣ. Даютъ пьесы, переведенныя съ Нѣмецкаго языка; но Венграмъ болѣе нравятся произведенія своихъ сочинителей, и при томъ такія, которыхъ содержаніе взято изъ общественной Исторіи. Такимъ образомъ Венгрія представляетъ примѣръ сколько приятный, столько же и достойный примѣчанія по тому отношенію, что театральное искусство, не смотря на многія препятствія, безъ всякаго поспореннаго ободренія, само собою возникаетъ у нихъ и приходитъ въ силу. Венгры, сіи однородцы нашимъ Чувашамъ и Черемисамъ, обогащая словесность новыми твореніями, приобретаютъ важный способъ питать въ сердцахъ своихъ народное чувство.

— Г-жа Бланшардъ есть пятая особа, погибшая въ путешествіи по воздуху. Прежде нее постигла такая же участь Пилатра дю Розье и Романи въ Булони, Графа Цамбеккари въ Италіи и Оливали въ Орлеанѣ.



Письмо къ Редактору.

Сольвычегодскъ по судьбамъ Вышняго поощренъ былъ 3 го числа минувшаго Юня страшнымъ пожаромъ, отъ котораго сгорѣло, не бѣлае какъ въ часть, 99 домовъ, и 5 церквей каменныхъ приведены въ разрушеніе. Изъ числа поспрадавшихъ мнѣ болѣе извѣсны при инокѣ голудныя семейства: Смотришеля училища Титулярнаго Совѣтника Мудрова, Солянаго Пристава Коллежскаго Секретаря Комова и Священника Воскресенской церкви Гавріила Кубеницкаго, которые лишились собственныхъ домовъ своихъ, и куска хлѣба не вынесли. Да узнають о семъ плачевномъ происшествіи сострадашельные люди, коими благословенная Россія преисполнена! Вошь приятный для нихъ случай удѣлить отъ избытковъ своихъ, и что кому Господь Богъ положитъ на сердца доставитъ въ оный городъ или вообще на бѣдныхъ погорѣвшихъ, или же въ пользу поименованныхъ мною лицъ съ ихъ семействами. Имѣю честь быть и проч.

Сольвычегодской градской Борисоглѣбской церкви Священникъ Варфоломей Максимовъ.

18 го Юля

1819 года.

Благотвореніе.

Вдова Флота Капитанша 1 ранга Ольга Александровна Золотузина увѣдомляетъ, что отправленные къ ней въ Тамбовъ чрезъ Московскій Почтамтъ, въ конвертѣ безъ письма, деньги сто рублей получены ею исправно.

ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ.

№ 15.

АВГУСТЪ 1819.

I. ИЗЯЩНАЯ СЛОВЕСНОСТЬ.

~~~~~  
П Р О З А.  
~~~~~

Цловки стихотворцовъ.

Irascibile genus vatum.

Знавалъ я одного челоѣка по имени *Ничтовича*, котораго (шюму будещъ уже лѣтъ слишкомъ двадцать) многіе почитали звѣздою первой величины въ отечественной словесности. „Ешюмъ удивительный челоѣкъ“ говорили одни „превзойдеиъ Ломоносова искусствомъ краснорѣчія!“ — „Болшинъ передъ нимъ ученикъ въ Русской Исторіи!“ говорили другіе. „Онъ замысловатѣе, онъ остроумнѣе Фонъ Визина!“ говорили прешіе. Такая громкая молва о рѣдкихъ талантахъ заставила меня всмотрѣться съ ешаго феникса. Я узналъ его короче, и, скажу по совѣсти, при всѣхъ усиліяхъ своихъ не могъ добратъся ниже до одной изъ тѣхъ причинъ, которыя возбудили столь прекрасныя объ немъ надежды.

№ 15.

К

Ничтовичъ имѣлъ обычай сидѣть запершись въ кабинетѣ, и рѣдко принималъ къ себѣ посетовниковъ: это подало поводъ его приятелямъ разгласить въ городѣ, что онъ пишетъ *Иваніаду*, или *Соединеніе Княжествъ въ одно Россійское Государство*, героическую поему въ двадцати шести пѣсняхъ. Умышленная тайнственность сего литературнаго ханжи служила почипаніемъ его за доказательство скромности самой благородной, пока на конецъ смерть не вывела всѣхъ изъ сполна страннаго заблужденія. **Ничтовичъ** скоропостижно скончался, и наследники, предубѣжденные общимъ мнѣніемъ, дали знать Акохову и Козыреву, что уступятъ имъ за сходную цѣну всѣ творенія покойника. Предпріимчивые книгопродавцы не замедлили явиться. Какъ же всѣ изумились, когда въ бумагахъ его, вмѣсто *Иваніады*, нашли двѣ связки любовныхъ писемъ отъ неизвестныхъ красавицъ, долговья по карточной игрѣ записки, двѣ пестради отовсюду собранныхъ пѣсень, пестрадь соблазнительной хроники, выписки изъ Магіи великаго Алберта, на конецъ рецепты о составленіи здороваго пунша и хорошей насройки!

Добираясь до источника басней, на которыхъ основывается слава всѣхъ **Ничтовичей**, поломавши довольно голову надъ со-

ображеніемъ разныхъ случаевъ и обстоя-
тельствъ, я наконецъ удостовѣрился, что ви-
ною извѣстности сихъ мишурныхъ словесни-
ковъ бывающъ иногда папіроны ихъ, иногда тѣ
небольшія общества, въ которыхъ они игра-
ютъ роль *человѣка съ дарованіемъ*. Бо-
гачъ, вельможа любятъ имѣть при себѣ
такую *бойкую голову*; ещѣ угождаетъ
папірону усердными своими похвалами, а
тѣмъ всѣмъ знакомымъ рассказываетъ о
своёмъ кліентѣ, какъ о восьмомъ чудѣ свѣта.
У всякаго *Ничтовича* есть свой кругъ лю-
дей, всегда готовыхъ удивляться его про-
изведеніямъ и всему тому, что ни прочи-
талъ бы онъ въ ихъ обществѣ. Одинъ кругъ
можетъ распространить свои завоеванія,
можетъ поглотить мнѣнія многихъ другихъ,
какъ Римъ поглотилъ сосѣдственныя обла-
сти, и вотъ *Ничтовичъ* дѣлается героемъ
уже многихъ обществъ и прославляется ими.
Но какая ещѣ слава! На поприщѣ словесно-
сти, равно какъ и на всякомъ другомъ по-
прищѣ, справедливыми похвалами награж-
дается заслуга доказанная. Ты хочешь имѣть
громкое имя въ качествѣ военного человѣка?
Объяви, гдѣ ты служилъ, а особливо гдѣ
опличился военными талантами. Хочешь,
чтобы хвалили тебя, какъ писателя? Объя-
ви намъ, что ты написалъ; покажи намъ
Недоросля, *Едипа въ Колонѣ* или *Крити-
ческой разборъ* ещѣ трагедіи. „Я неслышу

издавать своихъ твореній!; „пы намъ отвѣчаешь: „они у меня за ключемъ, въ кабинетѣ.“ Такъ знай же, что публика не можетъ цѣнить того, чего не видитъ; знай, что она слѣдственно и не ожидаетъ отъ тебя ничего хорошаго, пока первымъ опытомъ своимъ не подашь ей къ тому справедливой причины. —

Такъ! изданіе въ свѣтъ своихъ трудовъ есть единственный способъ доказать всѣмъ авторское свое достоинство. Ибо сколько видали мы лакихъ поетовъ, которыхъ стихотворенія сперва при громкихъ плескахъ раздавались въ залахъ и гостиныхъ, а потомъ, преданныя печати, содѣлались гнилою рухлядью книжныхъ подваловъ, или же въ театрѣ упали при первомъ представленіи. Никогда не забуду приключенія съ однимъ изъ сихъ комнатныхъ стихотворцевъ, которому никакъ не надлежало бы прерывать своего молчанія передъ публикою. Епосъ *Ничтовичъ* нашего вѣка уже года чешыре квартировалъ на Парнасѣ по праву сочиненныхъ имъ стишковъ *къ ошейнику Лизиней собачки* и переведенной (разумѣется съ Французскаго) *Езоповой басни*, какъ вдругъ не въ доброй часъ родилось въ немъ желаніе прослыть еще и драматическимъ поетомъ. За полгода до представленія піесы его ни о чемъ столько не

говорили, какъ о новой трагедіи, о сѣмъ великомъ твореніи, которое долженствовало сдѣлать эпоху въ Русской словесности и запечатлѣть сіяніе *Едыпа* и *Поликсены*. Чѣмъ вышло? Въ первой же день публичной своей жизни сія, съ такимъ нетерпѣніемъ ожидаемая трагедія, скончалась, ошѣ слѣдствій жестокаго паденія.

Всѣ сіи приключенія комнатныхъ авторовъ пришли мнѣ на память передъ симъ за нѣсколько дней по поводу *Новаго Парнасса*, то есть рукописныхъ стиховъ подъ симъ заглавіемъ, которые переходятъ теперь изъ рукъ въ руки. Нѣсколько стихотворцовъ изъ числа тѣхъ, которые во всю жизнь свою только что подавали публикѣ хорошую о себѣ надежду, посовѣтовавшись между собою, общими силами смасперили сапиру на другихъ писателей, по той вѣрояшно причинѣ, что публика занимается сими послѣдними болѣе, нежели комнатными. Обѣ епомъ ихъ подвиговъ и упоминать бы неслѣдовало, какъ о незаслуживающемъ вниманія; но чтеніе стиховъ сихъ въ вѣкоторыхъ домахъ было сопровождается общою спѣвками споль забавными, что ихъ надобно сохранить для какого нибудь комическаго автора. Слѣдующія уловки и хитрости господъ стихотворцевъ могутъ доставить ему хорошую матерію для двухъ

или трехъ явленій. Чѣмъ избѣжать подробностей и частныхъ случаевъ, я сдѣлаю одно общее начертаніе, изъ всего составляю одну картину. Кто былъ свидѣтелемъ подобныхъ чтеній; пошѣ увидитѣ, что я неопиступаю отъ истины.

Прежде всего хозяинъ дома и Поешѣ составляютъ списокъ гостямъ, которые должны присутствовать при чтеніи (статья для стихотворца не маловажная); въ слѣдствіе чего особѣ двадцать или болѣе, въ числѣ которыхъ случайно бытъ могутъ и *неприглашенные*, собираются хвалить и находить по своему вкусу сочиненіе, которое будетъ имъ читано. Вѣрѣ уже все готово; можно бы начинать, но ожидаютъ прибытія Графини N°. Нѣкоторые изъвѣляютъ неперпѣніе, котораго истинная причина не всегда бываешь извѣстна Поему. Сія минута ожиданія обыкновенно посвящается скромности: вы не вѣрите глазамъ своимъ, видя, какъ онъ изъвѣляетъ робость, называетъ шрудъ свой слабымъ опытомъ, шупитъ надъ форматомъ или шитумомъ своей рукописи; проситъ каждого неопказать ему въ полезныхъ совѣтахъ и замѣчать ошибки *безъ всякой пощады*; говоритъ о спасительныхъ дѣйствіяхъ кришки. Наконецъ являеція Графиня, и хозяинъ дома проситъ занимать мѣсна. Тутъ начинается разборъ креселъ, при чемъ гости оцѣни-

ные, которымъ извѣстны всѣ слѣдствія по-
добныхъ членій, садятся себѣ подалѣе въ
уголку, или же за спиною Поема; напро-
тивъ того новички, въ простотѣ своего
сердца, ничего непридусматривая, распо-
лагаются прямо передъ батарееми его взгля-
довъ. Началось членіе. Одна минута, и
старшіе лѣтами уже чувствуютъ всю не-
выгоду мѣстъ своихъ. Тщетно прибѣгаютъ
они къ табакеркамъ, открывая ихъ медлен-
но, тихо; тщетно дремошю своею хопятъ
представитъ глубокое вниманіе: вѣжди ихъ
тяготѣютъ, голова клонится къ груди,
то поднимается вверхъ, то снова опускает-
ся; они счастливы, если тяжелое дыханіе
при самомъ началѣ не обнаружитъ неумѣстна-
го сна ихъ. На послѣдокъ восторженный
Поемъ возвышеннымъ голосомъ оканчиваетъ
свой подвигъ, и слушащели, пробужденные
рукоплесканіями, берутъ участіе въ ученомъ
спорѣ. Туть авторъ вступаетъ въ пра-
ва своего самолюбія; за нѣсколько ми-
нутъ онъ требовалъ строгой критики; те-
перь отвергаетъ даже и совѣты: прежде
убѣждалъ объявить рѣшительный приговоръ
о своемъ твореніи; теперь несоглашается
опмѣнить ниже одного слова. Каждое воз-
раженіе опровергаетъ примѣрами изъ *Боало*,
изъ *Жильбера*, изъ *Сумарокова*. „Ето
„мѣсто вамъ показалось шемнымъ? я прочту
„снова; слушайте! — Ета фраза натянута?

„Помилуйте! Спало бытъ надобно уничто-
 „жить всѣ смѣлые обороты въ слогъ! —
 „Какъ! это непоруски? Раскройте Марѳу
 „Посадницу!“ И спорамъ конца бы не было,
 когдабъ догадливые слушатели невозстано-
 вили пишины признаніемъ, что они ошиблись.
 Извѣстно, что надобно хвалить изо всей
 силы, если не хочешь у автора, у друзей его
 и почиташелей прослыть грубымъ невеждой,
 или педаншомъ, или завистникомъ.

Боюсь, чтобы читатель не ошибся враз-
 сужденіи моихъ видовъ. Я вовсе не порицаю
 обыкновенія, которое само по себѣ полезно;
 вооружаюсь только противъ злоупотребле-
 ній, смѣшныхъ и вмѣстѣ вредныхъ. Обще-
 ства, составленныя изъ императоровъ и
 людей свѣшскихъ, для однихъ и другихъ мо-
 гутъ быть равно полезны; ибо того имен-
 но и желать должно, чтобы въ приятельскія
 бесѣды приносили первые свою ученость,
 другіе свою вѣжливостъ, свое искусство
 приятнаго обращенія. Чтеніе стиховъ
 или прозы въ кругу приятелей, въ присут-
 ствіи знамоковъ, собранныхъ для того
 чтобы сообщали свои мнѣнія, подавали со-
 вѣты, чтобы на лицахъ ихъ можно было
 замѣчать впечатлѣнія, производимыя піесой,
 — такое чтеніе безспорно служитъ вѣр-
 нымъ средствомъ достигнуть высшей сте-
 жени вкуса. Но трудно, весьма трудно

составить такой Ареопагъ, которой бы, слѣдующимъ законамъ справедливости и вкуса, произносилъ свои приговоры къ пользѣ автора и словесности.

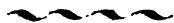
Тому не болѣе двухъ недѣль, какъ я имѣлъ случай присущивовать при сужденіяхъ одного изъ такихъ Ареопаговъ, и увѣрился въ пустоту ихъ и бесполезности. *Талантовъ*, мой приятель, просилъ меня пріѣхать на вечеръ къ госпожѣ *Ліонской*, своей тещкѣ, у которой назначено было чтеніе недавно оконченнаго имъ перевода *Кавалеровъ храма*, извѣстной Ренуаровой трагедіи. Гостей было много; но, къ нашему несчастію, все почти собраніе состояло изъ комнатныхъ писателей, и мы скоро увидѣли, что господа сии не мастера давать совѣты или судить о произведеніяхъ словесности. Къ помужу еще каждой изъ нихъ, имѣя о себѣ мнѣніе весьма выгодное, непризнавалъ нужнымъ находить въ *Талантовѣ* какія нибудь дарованія. Двое изъ нихъ хвалили трагедию, одобрили его выборъ, но доказывали невозможность съ равною силою выразить лучшія мѣста ея на Русскомъ, еще мало образованномъ языкѣ, давая разумѣть мимоходомъ, что для сего по крайней мѣрѣ требуется большая опытность и усилія чрезвычайныя. Тотъ останавливается надъ словомъ, и увѣряетъ, что слухъ его терпѣть не можемъ славянщины; иной протестуетъ

противъ фразы, будто бы неупотребительной въ хорошихъ обществахъ; еще другой приводитъ въ примѣръ стихи изъ Княжнина, изъ Сумарокова. Между актами господствовало глубокое въ залѣ молчаніе, изрѣдка прерываемое весьма подозрительнымъ шепотомъ госпдей и ласковымъ привѣтомъ хозяйки, которая со всею скромностію ободряла похвальной трудъ своего племянника. Чтеніе кончилось, и я отъ искреннаго сердца поблагодарилъ *Талантова* за многія мѣста, доставившія мнѣ большое удовольствіе. Но какъ мнѣніе друга часто бываетъ пристрастнымъ, то любезный мой чтецъ обратился къ другимъ слушателямъ. *Пегасовъ*, творецъ надутыхъ одъ, которыхъ никто нечитаетъ, объявилъ послѣ приличнаго вступленія, что стихи въ трагедіи слишкомъ уже плавны, слишкомъ натуральны, однимъ словомъ, прозаическіе, и что въ нихъ нѣтъ силы, той быстроты, какую *иногда* находить можно въ собственныхъ его, Пегасова, одахъ. *Буруновичъ*, бывшій издатель недокончаннаго провинціального, незабвеннаго журнала, неодобрялъ погрѣшностей въ слогъ, и говоря плохо поруски, доказывалъ необходимость сдѣлать тамъ и здѣсь поправки. *Чернилинъ*, собиравшій юридическихъ *записокъ*, требовалъ, чтобы *Кавалеры храма* судимы были на театрѣ въ силу законовъ

приказнымъ порядкомъ, и чтобы приговоръ о Великомъ Магистрѣ и совиновныхъ былъ написанъ по всей формѣ уголовнаго судопроизводства, ибо де въ числѣ зрителей могутъ находиться люди дѣловые. Немцыслинъ, забывши, что Таланцовъ не сочинилъ, а перевелъ трагедію, и припомъ известнаго автора, хотѣлъ, чтобы представлены были нѣкоторые акты, чтобы исполненіе казни вослѣдовало передъ глазами зрителей, чтобы трагедія кончилась хоромъ и пляскою бѣсовъ, или по крайней мѣрѣ оборошней, и справедливость мнѣнія своего доказывалъ многими примѣрами изъ Нѣмецкаго театра. Наконецъ, послѣ многихъ толковъ, наши Аристархи согласились, что въ трагедіи есть одно или два мѣста, переведенныя весьма удачно.

Мой Таланцовъ умѣлъ оцѣнить судей своихъ; онъ былъ однакожъ опечаленъ тѣмъ, что трагедія имѣла слабое дѣйствіе надъ слушателями, подумалъ, что перевелъ ее слабо, и въ первой досадѣ рѣшился полугодовой трудъ свой предать пламени. Я чувствовалъ, что надобно предотвратить эту неприятность; и доказалъ ему, какъ могъ, ничтожность замѣчаній, сдѣланныхъ пустыми судіями, однихъ пристрастіе, другихъ невѣжество. Приятель мой ободрился, и рукопись уцѣлѣла.

Н. Н.



СТИХОТВОРЕНІЯ.

На новоселье Ельмины

Вотъ тебѣ, сестра Харитъ,
 Мой приносъ на новоселье:
 Пусть приютъ твой осяплетъ
 Неизмѣнное веселье!
 Пусть живетъ въ немъ пишина
 Чувству мирному подобна,
 Чѣмъ душа твоя полна,
 Безпритворна и незлобна!
 Пусть толпой сюда лепшатъ
 Сердцу милыя мечтанья
 Праздный часъ твой занимаѣ,
 Всѣ являѣ очарованья,
 Всѣ надежды юныхъ дней! —
 О, не презри равнодушно
 Окриленныхъ сихъ гостей,
 Если рой ихъ непослушной
 Невзначай тебѣ шепнетъ,
 Чшо недолго теремъ скромной
 Служишь кельей для красотъ;
 Прояснится жребій темной, —
 Бросишь Ларовъ ты свсихъ
 Для любимаго предмета,
 Не попустишь о родныхъ,

Позабудешь и Поеста.
Онъ хоть рано предузналъ
Споль ужасную измѣну,
Но сердечной возсылалъ
Свой обѣщъ о томъ Гимену.

С. Н.

Птицеловъ и Чижевъ.

(Б а с я я.)

Какой шо Пшицеловъ за Чижиномъ гонлся;
Но Чижевъ въ силки никакъ не попадался!

Лишь Пшицеловъ къ нему,

А онъ, на зло ему,

На деревцо другое

Перепорхнеть,

И запоешь :

„Свобода дѣло золотое!“

Мой Пшичникъ борется съ трудомъ ;

Но что упрямый зашѣваешь,

Никакъ того неоспавляетъ,

Хоть часто кончится вредомъ.

„Поедой же!“ Пшичникъ размышляетъ :

„Ты прыжокъ, только для другихъ,

А я Чижей ловилъ и не такихъ !

И ежели не полѣнюся,

То безъ тебя, любезный другъ ,

Домой невозвращуся!“
И самъ тихохонько, нагнувшись, вперши духъ,
На дерево къ Чижу; но рано похвалился!
Взоръ къ верьху устремя, къ несчастію осту-
пился;

И — бѣдный Птицеловъ
Бултыхнулся въ глубокой ровъ. —
А. Миздорфъ
Симбирскъ.



Волкъ и Лисица.

(Б а с н я.)

Волкъ щощій вспирѣвился съ Лисою.
„Ахъ, куманекъ!“ Лисица говоритъ,
„Что сдѣлалось съ тобою?
Какой печальный видъ!
И какъ же щощъ! Знаешь ты, мой другъ лю-
безный,
Постился все, . . . неѣлъ!
А отъ чего? . . . Робѣлъ!
Трусишка! хочешь ли принять совѣтъ полезный?
Брось робость! будь отваженъ, смѣлъ! . . .
Отъ етого вѣдь ты и голодень бываешь,
Что часто вѣрную добычу упускаешь!
Чего робѣть!
Увидѣлъ лишь ягненка, иль барашка. . .

Ну, что смотреть!

Смѣлѣе, и паша! . . . А то бѣдняжка
Боишься пастуха! . . . Что сдѣлаешь пастухъ!
Да и при спадѣ-то всегда ли онъ бываетъ? —

— Ахъ, кумушка, сердечный другъ! —

Такъ Волкъ Лисицѣ отвѣчаетъ:

Не онъ меня пугаетъ!

Но . . . признаюсь:

Собака его боюсь.

А. Маздѣрфѣ.

Симбирскъ.



Эпиграммы.

1.

Клясть требуетъ упорно,
Чтобъ я прочелъ ему свои стихи:
„Взаимно де и я прочту свои грѣхи.“
— Я что за духовникъ? Благодарю покорно! —

2.

Пилюлинъ мнѣ хотѣлъ рецептомъ услужить;
Я это опклонилъ. Мы съ нимъ давно знакомы;
Но шамъ, гдѣ лѣчить онъ, всегда пустѣютъ

дома:

Кому нехочется, друзья, еще пожить? —

В. К. — еб.

Вятка.



II. ИЗЯЩНЫЯ ИСКУССТВА, НАУКИ И ЛИТТЕРАТУРА.

Слѣдствія отъ истребленія лѣсовъ ().*

Отъ небережливаго употребленія деревь распространилось безплодіе въ областяхъ, копорыя прежде были плодоносными. Съ тѣхъ поръ какъ древніе лѣса уже неосѣняютъ болѣе отечественныхъ горъ своихъ, и влага атмосферы непривлекается ими постоянно въ видѣ дождя и снѣга; съ тѣхъ поръ источники потоковъ изсякли, и рѣки, лишенныя значительной части своихъ обыкновенныхъ пособій, уже не столь изобильно, какъ прежде, напоютъ жаждущія долины. Луга вмѣстѣ со влагою теряютъ свѣжесть зеленыхъ ковровъ своихъ; озеро, неосѣняемое таинственной густотою, высыхая, превращается въ смрадное болото. На обнаженной поверхности каменныхъ горъ внезапно раждаются потоки, ибо нѣтъ почвы, которая впитывала бы въ себя небесную воду; устремляясь на пивы, скоро исчезающія, но опустошительныя въ своемъ теченіи.

(*) Изъ Парижс. журн.

ни рѣки улекаятъ съ собою и самую землю, оплодотворенную попомъ земледѣльца. Въпры-уже болѣе не удержижаются во вратахъ горъ крѣпкою преградой древнихъ елей, неперяются ни въ лабиринтъ лѣсовъ, ни въ зелени ихъ улицъ; ничто уже непрепятствуетъ имъ съ ежеминутно возрастающимъ свирѣпствомъ ужасать долины палящимъ своимъ жаромъ, или пронзительною стужей. Опустошительные метеоры, грады, молніи, вихри безпрестанно грозятъ разрушеніемъ виноградникамъ и нивамъ; измѣняеся естественный порядокъ времени года: весна уже не плѣняетъ своими цвѣтами, лѣто не зоветъ наслаждаться прохладою; у зимы опныты права ея, и она гонитъ каждую минуточку мстивъ своимъ безвременнымъ насильствомъ. Даже стихіи утратили первобытную чистоту свою: воздухъ смѣшался съ пылью; кристаллы ручьи растворились иломъ; самая натура человека, разстроенная подобно всей Природѣ, среди безумныхъ наслажденій, среди роскоши и нѣги слабѣетъ, искажается, и тамъ гдѣ, въ странѣ благословенной обиталъ прежде народъ мужественный, свободный, счастливый, тамъ выродившіяся племена живутъ въ изнеможеніи, подъ небомъ мѣдянымъ, на землѣ, пораженной проклятіемъ.

№ 15.

Л

Сія общая картина составлена изъ многихъ событий историческихъ, неподверженныхъ никакому сомнѣнію. Кто оспоривать станетъ, что собственно Персія, страна, столько сухая нынѣ, столько безплодная, прежде, во времена Дарія и Александра, не была осыняема лѣсами и покрыва питательнымъ растеніемъ? Можно ли забыть о сихъ прекрасныхъ деревьяхъ горы Апласа, доставлявшихъ Римлянамъ ушвари, столько драгоценныя? Кто усомнится, что на островахъ Архипелага измѣнился прекрасный климатъ и уменьшилось плодородіе отъ испребленія лѣсовъ, которыми удерживаемы были сѣверные вѣтры, и которые недопускали составляться спремишнымъ пошамъ и уносить съ гравитныхъ холмовъ растительную почву? Сколько странъ въ Италіи, въ Испаніи, нѣкогда покрывшихъ цвѣтущими городами, превратилось въ сухіе степи, или въ срадные болота, послѣ того какъ безразсудство испребило въ нихъ дубравы! Но къ чему искашь примѣровъ отдаленныхъ! Франція представляетъ ижъ весьма довольно, а особливо съ тѣхъ поръ какъ революція установила безумную продажу имѣній, когда наслѣдственные владѣтельскіе лѣса преданы были жадности покупателей, глупыхъ и корыстолюбивыхъ, неумѣвшихъ согласить выгоды собственныхъ съ отечественнымъ бла-

гемъ. Сердце всякаго добраго гражданина терзается при чтеніи таблицы объ *ис-
требленныхъ лѣсахъ*, составленной изъ
статистическихъ *официальныхъ* запи-
сокъ.

Здѣсь изсохло оливковое дерево, лишен-
ное своего покрова; тамъ на кожевенномъ
заводѣ остановилась работа за недостап-
комъ желудей; далѣе, Бургонія угрожается
уменьшеніемъ винодѣлія по причинѣ возра-
стающей дороговизны дерева, потребнаго
для бочекъ; вездѣ жалуются на необычай-
ную засуху, на осыпку земли, на вѣтры
или весьма жаркіе, или слишкомъ холодные;
наконецъ безпрестанныя перемѣны темпер-
атуры, происходящія отъ испребленія дуб-
равъ, служившихъ преградами движенію
воздуха; повсюду убожество и бережли-
вость плачутся на дороговизну свѣсныхъ
припасовъ; самая даже юность, которая
въ безопасности своей думаетъ только о за-
бавахъ, даже юность печально вопрошаетъ:
куда дѣвались широкія вѣтви, подъ кото-
рыми недавно занималась она веселыми игра-
ми. Вездѣ жалобы, вездѣ сожалѣнія; между
тѣмъ своевольный покушникъ смѣется надъ
общественною скорбію; звуки отъ губи-
тельной сѣкиры приятны его слуху; ему
кажется, что слышитъ уже звонкое бря-
заніе золота, которое себерется въ кучи
подъ его рукою. Вѣтъ уже двадцать лѣтъ

Л а .

общество наше въ такомъ положеніи, и уже недалеко по время, въ которое, по предсказанію Сюлли и мѣтню Бюффона, отъ недостатка лѣсовъ Франція должна погибнуть.

Полишика и нравственность революціи имѣли на истребленіе лѣсовъ непосредственное вліяніе. Еща великолѣпная роща служила прохладнымъ убѣжищемъ по случаю невинныхъ забавъ для вельможъ, для Принцовъ; правда, что она служила также украшеніемъ цѣлому околотку и что въ ней зараждающіяся освѣжающіе источники: нѣтъ нужды! рощу надобно истребить! она виновата! она посажена знаменитыми руками, или принадлежала Менамъ, Пенъеврамъ! Одинъ уже видъ аллеи величественной раздражалъ глупую гордость простолюдина, равно какъ и видъ великолѣпнаго замка. Безумные расчеты о непосредственныхъ ближайшихъ выгодахъ заставляли истреблять деревья буковые, даже каштановыя, чпобы дать мѣсто картофелю. Старыя ели! вы слишкомъ высоко вознесите гордое чело свое! древніе дубы! вы слишкомъ далеко просиращаете свои высокомѣрные вѣтви! Падите, вельможи расписнаго царства! падите, и сѣкира патріотическая, освѣдливъ гордыя ваши головы, на освобожденныхъ поляхъ нашихъ, равно какъ и въ го-

родахъ , да водворишъ благодатное равен-
ство нищеты!!

Такъ у Пюшпа могъ бы вѣщать Геній
революціи , между тѣмъ какъ Гамадриада ,
умирающая вмѣстѣ съ своимъ деревомъ ,
испуская послѣдній вздохъ , произнесла бы
пророческіе звуки , предсказаніе о бѣдстві-
яхъ неизбѣжныхъ , и Наяды , ея сѣстры ,
сокрушивъ урны свои , уже ни къ чему не-
служащія , скрывались бы въ земное нѣдро ,
одно только вѣрное убѣжище отъ человѣче-
ской жестокости .

Справедливостъ пребудетъ къ полезнымъ
внупреннымъ распоряженіямъ Буонапарта
причислить возстановленіе порядка къ лѣ-
сахъ , прекращеніе всеобщаго грабительства ,
которымъ въ разныхъ департаментахъ за-
нимались всѣ жишелъ , учрежденіе строгаго
надзора , котораго препятствовалъ ко-
рышполюбію и невѣжеству для мгновенной
выгоды своей истребляющъ сѣмена будущаго
благосостоянія . Должно ли , чтобы благо-
дѣтельное распоряженіе власти хищниче-
ской ошчасти было разрушено именемъ за-
коннаго правительсва ? Должно ли , чтобы
возвращеніе къ намъ Бурбоновъ было неблаго-
приятнымъ для сихъ старинныхъ дубравъ ,
подъ тѣнью которыхъ Святой Лудовикъ
любилъ давать судъ и правду ? . . .

Мальтъ - Брюнъ.



Полринъ Матѣевъ (*).

... Матѣевъ родился (1625) въ царствованіе Михаила Романова, когда Россія, утомленная войною, опдыхала и собирала новыя силы. Взираая на необразованность тогдашняго времени, должно придти въ изумленіе, какъ возмогъ Матѣевъ, среди невѣжества, предразсудковъ и закоренѣлаго заблужденія, имѣть такое обширное просвѣщеніе и быть обязанъ имъ одному себѣ. Когда въ его вѣкъ многіе Цари не знали ничего болѣе, кромѣ чтенія и письма; когда почти всѣ вельможи погружены были въ совершенное невѣжество; когда поверхностное знаніе нѣкоторыхъ наукъ считалось особеннымъ достоинствомъ одного духовенства: въ то время Матѣевъ зналъ Словесность, Исторію, Философію и другія науки, чему доказательствомъ служатъ его письма изъ Пустозерска къ Θεодору, къ Патриарху и къ вельможамъ. Въ изящномъ вкусѣ Матѣева убѣждаетъ домовая его церковь, писанная лучшею Италіанскою живописью. Его охоту къ арѣдшамъ утвердишь могутъ вызванные Нѣмецкіе ашперы, находившіеся въ его распоряженіи. Собственныя Матѣева сочиненія, до Исторіи Ощечества относя-

(*) Изъ XIV Части Трудовъ Об. Люб. Рес. Слов. Она скоро выйдетъ изъ печати.

щіяся, и дружба его съ учеными иностранцами, не ясно ли открываютъ въ немъ любовь къ наукамъ и просвѣщенію? — Чтобы удостовѣриться въ обширномъ, проникательномъ его разумѣ, нужно только исчислить его переговоры съ иностранцами Послами, которые всѣ запечатлены благомъ Отечества, и въ которыхъ онъ побѣдилъ славнаго Оксенширна! —

Знаменитое поприще *Матѣева* относится ко временамъ Царя Алексѣя Михайловича: слава сего Государя неразлучна со славою друга, его *Матѣева*. — Вся шрудная наука царствованія заключается въ особенномъ искусствѣ укрѣпить престолъ надежными подпорами. Найдите во всѣхъ вѣкахъ, у всѣхъ народовъ хотя одного великаго Государя, который бы не имѣлъ славныхъ вельможъ? — На нихъ основано благоденствіе Государства; ихъ умъ блюдетъ правосудіе, они избавляютъ отъ заблужденія и водворяютъ истину; они открываютъ источники народныхъ богатствъ; ими расширяются и утверждаются предѣлы отечества. Царь Алексѣй Михайловичъ, избравъ себѣ другомъ *Матѣева*, приобрѣлъ болѣе, нежели сколько доставили ему всѣ побѣды. *Матѣевъ*, снискавъ Царскую дружбу, пользовался ею для того единственно, чтобы доставлять благо согражданамъ: каждый часъ его жизни ознаменованъ былъ служеніемъ Отечеству.

Посвятивъ себя званію военному, *Матѣевъ* доказалъ, что можетъ сдѣлать постоянная храбрость, прозорливость и любовь къ возложенной на него должности. Переменяя въ теченіи многихъ лѣтъ званія Головы Сирѣлецкаго, Полковника, Спольника, Воеводы, *Матѣевъ* не переменялъ своего усердія къ Государю, и, говоря собственными его словами, *на приступахъ и на бояхъ, въ скорыхъ и частыхъ посылкахъ и на пожарахъ, былъ изувѣченъ, и все тѣло и кости сокрушилъ, и кровь пролилъ за Государя.* Не упоминая о многихъ его сраженіяхъ съ Поляками, Шведами и Тапарами, не лзя пропустишь въ молчаніи, что въ славное взятіе Смоленска, копорымъ Россія оградила себя навсегда отъ Польскихъ набѣговъ, *Матѣевъ* изъ первыхъ былъ на приступѣ. Когда Князь Ромодановскій отступалъ отъ Львова, *Матѣевъ* съ однимъ *выборнымъ* полкомъ прикрывалъ обозы, сражаясь въ то же время съ цѣлымъ войскомъ Поляковъ и Крымскихъ Тапаръ; не смотря на малочисленность, не пощадилъ ни одного человека и переговорами способствовалъ къ прекращенію военныхъ дѣйствій. По заключеніи мира, на возвратномъ пути войско изнемогало отъ недоспаіка жизненныхъ потребностей; не лзя было найти куска хлѣба для утоленія голода, и никакого рубища для прикрытія отънѣ-

дыхъ 'ошъ хлада членовъ ; къ довершенію несчастія открылась необозримая степь , которую должно было проходитьъ , и на которой взоры изнуренныхъ воиновъ ничего не открывали , кромѣ неба и земли , спужи , непогодъ и смерти ! — Твердость ихъ поколебалась : дворяне , спръльцы , солдаты разбѣгаются , на степи оставляя военные снаряды. *Матѣевъ* одинъ пребылъ непоколебимъ ; военачальникъ поручилъ ему сохраненіе кинушихъ орудій , и онъ съ малымъ количествомъ людей , утомленный усталостію , въ непрестанномъ сраженіи съ лютейшими неприятелями , голодомъ и спихіями , чрезъ обширную степь на себѣ перенесъ всѣ пушки до Бѣлой церкви , откуда онъ , безъ малѣйшаго урона , доставлены въ Москву.

Съ доблестію Героя *Матѣевъ* сдѣлалъ искусство военное : въ значительную потерю подъ Коношомъ , войско , предводительствуемое Княземъ Трубецкимъ , провелъ онъ *отводомъ* (фланговымъ маршемъ) до Пушивля ; имъ начертанъ былъ путь ; устроивались обозы и спань ; производимы были укрѣпленія и окопы ; располагалось войско сохраненное и ошскупленіемъ своимъ враговъ побѣдившее.

Между тѣмъ , какъ храбрость *Матѣева* оказывала блистательные успѣхи на

войнѣ, дѣятельной умѣ его въ переговорахъ приносилъ другую пользу, которая бы съ трудомъ куплена была самою побѣдою; вмѣстѣ съ Мядославскимъ заключилъ онъ договоръ о сдачѣ Смоленска; Сѣча Запорожская, набѣгами своими непрестанно Россію претѣсняя, съ Гетманомъ своимъ склонилась подъ ея покровѣ, по особенному убѣжденію Матвѣева; *Матвѣевъ* умиривъ мятежи въ Украинѣ и въ Черкассахъ; уничтожилъ заключенный въ Андрусовѣ съ Поляками договоръ, которымъ Россія принуждена была на вспоможеніе Польши выставлятъ до двадцати пяти тысячъ войска; склонилъ Посланниковъ Римскаго Императора приписывать Государямъ Россіи титулъ *Величества* и въ Царскомъ присутствіи бытъ съ непокровенною главою; уличилъ Шведовъ въ нарушеніи нѣкоторыхъ договорныхъ статей тогда, какъ отъ нихъ присланъ былъ славный Оксеншпириъ для уличенія Русскихъ въ нарушеніи; привелъ Гетмана Дорошенка въ подданство Россіи, чѣмъ и обезопасилъ полуденный край отъ безпокойныхъ Турокъ; умножилъ число войскъ Черкасами и Калмыками, которые до того времени были неприязнелями; обличалъ и предупреждалъ дѣятели; и начальствуя Малороссійскимъ Приказомъ, своимъ умомъ и попечительностію въ присоединенныхъ обла-

снихъ умѣлъ внушить привязанность и любовь къ новому обществу.

При его управленіи Посольскимъ Приказомъ Россія начала ивать политическія сношенія со всѣми Дворами Европы ; въ короткое время сберегъ онъ болѣе ста осьмидесяти тысячъ золотыхъ ефимковъ ; возобновилъ Монашій дворъ , стоявшій въ зауженіи пятнадцать лѣтъ , и съ тѣхъ поръ стади на немъ въ изобиліи выбивать серебряныя деньги. *Матѣеву* поручено было береженіе Царской большой печати ; его стараніями учреждено Медицинское Правленіе , которое много способствовало сохраненію здоровья. Привязанный къ справедливости , *Матѣевъ* совѣтами внушилъ Царю sospiradanie къ несчастному Англійскому Королю Карлу II , которому Алексѣй Михайловичъ способствовалъ ко вступленію на ошнанный Кромвелемъ престолъ.

Матѣевъ хотя не имѣлъ еще боярскаго достоинства и не присутствовалъ въ Государевомъ Совѣтѣ ; но , въ дружескихъ бесѣдахъ съ Царемъ , судилъ о всѣхъ военныхъ и гражданскихъ дѣлахъ. Государь , по особенной любви къ *Матѣеву* , часто бывалъ у него въ домѣ , не смотря на то , что по тогдашнему обыкновенію Цари не посѣщали никого изъ подданныхъ. Въ сихъ

по бѣсѣдахъ Царь узналъ Наталью Кириловну Нарышкину, которую *Матѣевъ* по бѣдности призиравъ и воспитывавъ какъ собственную дочь. Видя достоинства сей Государыни, должно ли еще требовать доказательствъ души рѣдкой, добродѣтельной *Матѣева*? — Воспитанница его даровала Россіи Петра — и чѣмъ возблагодарить Россію за свое величіе и благоденствіе? —

Послѣ брака *Матѣевъ* сблизился еще болѣе съ Государемъ: возведенный на сненъ боярства, первѣйшаго достоинства въ Государствѣ, *Матѣевъ* радовался не возвышенію своему, но тому, что получилъ болѣе средствъ радѣть о благѣ Ошечества. Государь сполько былъ къ нему привязанъ, что не могъ съ нимъ на короткое время разлучиться. „*Приѣзжай къ намъ скорѣе*“, писалъ Алексѣй Михайловичъ къ Матѣеву въ Смоленскъ: „*дѣти мои и я безъ тебя осиротѣли; за нами присмотрѣть не кому, а мнѣ посовѣтоваться безъ тебя не съ кѣмъ*.“

Но какъ ни велика была къ Матѣеву любовь Государя, народъ не менѣе былъ къ нему привязанъ. Щедрость *Матѣева* къ бѣднымъ до того просширалась, что онъ пожертвовалъ имъ большею частію своего имѣнія; *Матѣевъ*, будучи въ ссылкѣ, не

жалѣлъ о лишеніи богатствъ , а жалѣлъ о лишеніи средствъ употреблять ихъ на благошворенія.

Надобно припомнишь по время , когда Алексѣй Михайловичъ убѣдилъ Машкѣева поспроить новый домъ. Народъ , узнавши , что *Матѣевъ* оспановился въ строеніи за недоспашкомъ привознаго камня , рано поутру собрался къ нему на дворъ. — *Матѣевъ*, проснувшись , удивился великому множеству людей ; спрашиваетъ о причинѣ , и узнаетъ , что для него привезенъ камень на цѣлый домъ ; благодаря за усердіе , *Матѣевъ* хочетъ плащить , но Стрѣльцы и народъ ничего не принимаютъ , а только просятъ его сойти внизъ. *Матѣевъ* сходитъ , и видитъ цѣлый дворъ надгробныхъ камней ; тогда народъ ему говоритъ : *Сии камни покрывали могилы отцевъ нашихъ ; купить ихъ не лзя ни за какія деньги , а мы даримъ ими тебя , нашего благодѣтеля.*"

Матѣевъ не долго былъ счастливъ : съ кончиною Царя кончилось и блистательное поприще друга его ! Бывши первымъ любимцемъ умершаго Государя , превосходя разумомъ всѣхъ соотечественниковъ , воспитавъ Царицу и спараясь о воспитаніи Петра , который по слабому здоровью спар-

шихъ своихъ братьевъ долженствовали вскорѣ принять правленіе, *Матѣевъ* долженъ былъ неминуемо подвергнуться мщенію завистниковъ. Милославскій, оскорбленный предпочтеніемъ Алексѣя Михайловича къ Матѣеву, встрѣчавшій въ Матѣевѣ претяпиствіе грабить казну, и Волинскій, Матѣева предшашельствомъ получившій Царскія милости — вотъ особы, его погубившія. Можетъ быть, навѣтъ ихъ передъ вступившимъ на престолъ Θεодоромъ тѣмъ легче было принять, что, по словамъ одного Польскаго Историка, Царь Алексѣй Михайловичъ хотѣлъ *Матѣева* опредѣлить въ правители Государства до совершеннѣйшаго Петра. Клеветники обвиняли Матѣева въ приобрѣтеніи не позволенными средствами вотчинъ и помѣстій, въ заготовленіи великаго множества въ домъ своемъ военныхъ орудій и пороха; въ близкой съ ученымъ иностранцемъ Спашаріемъ связи, изъ которой выводили догадки, будто бы они, читая вмѣстѣ Лѣчебникъ, цифрами писанный, умышляютъ на жизнь Θεодора, и наконецъ — въ сообщеніи съ духами! — Когда сіе послѣднее обстоятельство было въ числѣ причинъ, погубившихъ невиннаго человека, то чье сердце не расперзается, смотря на многія сраны, въ которыхъ съ великою жестокостію гоняли истину и

поддерживающъ владычество предразсудковъ
и заблужденія? —

Сначала *Матвѣеу* объявлено повелѣніе
отправиться въ Сибирь на воеводство въ
городъ Верхотурье; *Матвѣевъ* поспѣшно со-
брался и поплылъ водою; до Коломенскаго
не имѣлъ онъ ни кормщика, ни веселъ, по
волѣ погодъ отбиваясь отъ одного берега
и прибываясь къ другому, въ безпрестанной
опасности погибнуть. Въ Ланшевъ былъ
онъ остановленъ присланными чиновниками,
которые у него искали писаннаго цыфрами
Лѣчебника. По вторичному повелѣнію изъ
Ланшева *Матвѣевъ* перевезенъ въ Казань;
къ дому его приставлена стража, и боль-
шая часть его людей распущена. Между
тѣмъ служилель приказный Гороховъ, обо-
тавившійся воровствомъ, обличенный преж-
де *Матвѣевымъ* въ измѣнѣ и сосланный за
то въ ссылку, нарочно Милославскими воз-
вращенъ и, чтобы еще болѣе унижить *Матвѣе-
ва*, отправленъ въ Казань для опия-
тія у него боярскаго достоинства и всего
имѣнія.

Въ ночное время влѣзываетъ Гороховъ
нагло къ *Матвѣеу* въ домъ и пребываетъ
именемъ Царя всѣхъ жалованныхъ Грамматъ
на помѣстья и вотчины. *Матвѣевъ* от-
даетъ ему все, покойно отвѣчая: „*Имѣніе*

мое нажито не кражею, не разбоемъ, не измѣною; оно досталось мнѣ послѣ родителей и приобретено мною, по милости Государя, за мои службы, за посольства, за проливаемую кровь шестьдесятъ девять лѣтъ. Попомъ на пребываніе военныхъ орудій, Матѣевъ сказалъ: Я старался первый унимать злодѣйства, а не начинать. Послѣ напрасныхъ поисковъ у Машвѣва ничего не найдено, а со всѣмъ тѣмъ за опшправленіе сего гнуснаго порученія Гороховъ пожалованъ Думнымъ Дьякомъ. — Чрезъ нѣсколько дней Казанскимъ Воеводою Милославскимъ присланъ къ Машвѣву Спрѣлецкій Голова, и Матѣевъ съ малолѣпнымъ сыномъ и оставшеюся прислугою, ослабѣлый отъ старости, болѣзней, ранъ и печали, окруженный многочисленною стражею, веденъ былъ пѣшкомъ до свѣзжаго двора, какъ измѣнникъ и злодѣй! Тамъ прочипанъ ему Указъ: Матѣевъ лишенъ боярства, у сына его опняты почести, имѣніе ихъ взято на Государя, и они сосланы за три тысячи верствъ въ Пустозерскій оешровъ! —

Бывъ на первой степеніи достоинства, посвятивши всѣмъ инушы жизни Отечеству, и въ награду получить поношеніе; изъ Боярина сдѣлаться узникомъ; распаться съ родственниками; поперяшь наслѣдіе опцовское

и все имѣніе, собственными трудами приобретенное; престарѣлая лѣша провести въ сѣранѣ дикой; мучиться горестію, болѣзнями, голодомъ — есть крайняя степень челоѣческаго униженія! И за что же? За безчисленныя выгоды, Опечеству принесенныя!...

Матѣевъ испыталъ всѣ бѣдствія, какія только могутъ постигнуть челоѣчество. Сосланный въ край необитаемый, ни отъ родныхъ, ни отъ друзей не могъ онъ получать никакого утѣшенія, потому что строго было всѣмъ запрещено писать къ нему. Матѣеву и сыну его, со всею прислугою, которая лучше захотѣла перенести несчастіе съ благодѣтелями своими, нежели воспользоваться свободою и оставить его одного на жертву, даны были только двѣ хижины, въ которыхъ они въ зимнее время едва не замерзли. Назначенная выдача сѣбствныхъ припасовъ также была весьма недостаточна, и однажды *Матѣевъ* едва не погибъ смертію голодною: жилища Пустозерскіе получали хлѣбъ одинъ разъ въ году весною и запасались только для домашняго расхода; хлѣбопашество въ тамошнемъ краю не было извѣстно; у Матѣева жизненные потребности приходили къ концу, а до весны еще долго оставалось; на покупку не имѣлъ онъ денегъ, — и кто бы продалъ необходимое? — Даже и милостыни никто бы

подашь несогласился, опасаясь собственнаго недоспапка. *Матѣевъ* погибнулъ бы неминуемо отъ голода, если бы Воевода Тухачевскій, которому онъ былъ порученъ, не раздѣлилъ съ нимъ пополамъ послѣдняго запаса, претерпѣвая самъ великую нужду. Въ семъ горестномъ положеніи писалъ *Матѣевъ* къ *Феодору*: „*Какія болѣзни миновали меня въ пожарахъ, въ огнѣ, въ ратяхъ, въ бунтахъ, въ посылкахъ и въ смерти? а теперь превосходятъ онѣ стократно: неизцѣльными язвами ураняюсь! Въ ратяхъ противился я отъ мечей и отъ неприятелей, не только свой полкъ — все войско соблюдалъ; а теперь — хлѣбомъ накормить не могу тѣло свое! кровь свою источилъ, кости высушилъ — а теперь не имѣю чѣмъ себя ублажить. Юность моя, Великій Государь, силу погубила — а старость покоя не обрѣла! Люди въ юности дѣлаютъ, чтобъ старость безъ труда была; а намъ противно: въ молодыхъ лѣтахъ сѣли пшеницу, а сѣдина наша пожинаетъ волчець.*

Между тѣмъ при Дворѣ произошла перемѣна: Бояринъ Явыковъ, съ умомъ проныцательнымъ и со скрытнымъ самолюбіемъ, вошелъ въ милость *Феодора*. Милославскій и Хипрые начали ослабѣвать: приѣздъ ихъ

ко Двору сдѣлался рѣже. Языковъ, видя немощеніе Феодора и опасаясь наслѣдія Петра, хотѣлъ къ поддержанію своей власти, чтобы у Феодора былъ преемникъ, коимъ бы онъ до совершеннѣйшаго могъ управлять: для сего присовѣтовалъ онъ Государю, готовящемуся уже къ смерти, вступить въ бракъ. Но онъ худого намѣренія родилось дѣйствіе доброе: супруга Феодора изъ рода Апраксиныхъ, одаренная добродѣтелями, унизила Хитрыхъ и Милославскихъ, которые гнали вдовствующую Царицу; внушила супругу своему особенное уваженіе къ мачихѣ и къ брату, возвратила ко Двору Нарышкиныхъ, удаленныхъ подъ разными предлогами, и обнаружила невинность *Матвѣева*. Въ сяхъ благодѣтельныхъ поступкахъ Царицы участвовали два ея брата, также Лихачевы и Языковъ. Сей послѣдній, какъ тонкій придворный, всегда сообразовался обстоятельствомъ: онъ не способенъ былъ плавать противъ вѣтра. Невинность Матвѣева открылась послѣ семилѣтняго заточенія.

Вскорѣ былъ посланъ къ Воеводѣ Тухачевскому Указъ, чтобы Матвѣева перевезши въ Мезень: въ семъ послѣднемъ городѣ *Матвѣевъ* получилъ свободу; оставшіяся деревни, за раздачею, ему возвращены и велѣно ему ѣхать въ Лухъ. Тутъ пришло

М 2

извѣстіе о смерти Теодора и вскорѣ потомъ приглашеніе Матѣева ко Двору ошѣ избраннаго на престолѣ Пепра и ошѣ Матери его, назначенной въ Правительницы. *Матѣевъ* послѣ семилѣтней ссылки возвращался въ Москву, какъ ожидаемый опецъ, къ которому спремялся дѣши съ душевнымъ восторгомъ: во всякомъ городѣ его встрѣчали и провожали чиновники, духовенство и народъ; всякой приносилъ ему для души запасы, какіе только могъ отыскать у себя; изъ окрестныхъ сранъ жители спекались шолпами, чптобы взглянуть на своего благодѣтеля; радостныя слезы были ихъ сердечною данію!

По прибытіи *Матѣева* въ Троицкій Сергіевъ монастырь, присланный ошѣ Двора Думный Дворянинъ объявилъ ему возвращеніе боярскаго достоинства, а сыну чинъ жомнатнаго Сполъника. Въ селѣ Брашовщины встрѣтилъ *Матѣева* Царицы родной братъ съ привѣтствіемъ ошѣ Государей; ошѣ Брашовщины до Москвы разсыпано было безчисленное множество людей всякаго званія, такъ что *Матѣевъ* принужденъ былъ часпо останавливаться ошѣ народа, вокругъ его шолпящагося.

Когда *Матѣевъ* шѣшилъ къ ожидающему его Государю и къ Царицѣ, въ Москвѣ

начинались безпокойства, предвѣспники близкаго возмущенія. По кончинѣ Θεодора, духовенство, бояре и народъ, по слабости Іоанна, избрали на престолъ Петра и объявили мать его Правительницей Государства. Такое избраніе воспламенило мщеніемъ честолюбивую Софью, которая подъ именемъ старшаго брата сама хотѣла царствовать. Упоупребляя всѣ силы къ испроверженію народнаго выбора, Софья съ Милославскими склонила на свою сторону Спрѣлецкіе полки. Бояре, осужденные заговорщиками къ смерти, назначены были въ спискахъ: имя знаменитаго *Матвева* стояло въ началѣ — ожидали только его прибытія, опасаясь, чтобы онъ своею провинцапельностію не разрушилъ злодѣйскаго ихъ намеренія. —

Матвевъ, послѣ семилѣтняго изгнанія, вступилъ въ первопрестольный градъ; Царяца, Государь, всѣ знатнѣйшіе Бояре спѣшили его привѣтствовать.

Между тѣмъ возмущеніе начиналось: подобно гулу воздымающихся волнъ, предвѣспнику грозящей бури, Спрѣльцы собирались шумными толпами по улицамъ и по дворамъ; буйство, пьянство, грабежи производимы были безъ опасенія; граждане, преданные Петру, мучимые жестокими пыш-

ками, оканчивали жизнь; юныя дѣвы, жены похищались изъ домовъ и нагло лишаемы были чести. Наконецъ въ четвертый день прибытія *Матѣева*, пятнадцатый часъ Мая, до восхожденія солнечнаго, оправленный отецъ Софьи заговорщикъ Сانبуловъ, прискакалъ въ Стрѣлецкія слободы и первый закричалъ: „Нарышкиными огнями, та жизнь у Царевича Іоанна!“ — Стрѣльцы, еще сномъ обремененные, поспѣшно пробуждаются; бочки вина и раздаваемые деньги воспламеняютъ ихъ неистовство; ихъ яросный вопль часъ отъ часу усиливается; толпы множатся; оружіе, расхищаемое бунтовщиками, дѣлится и мести ихъ произноситъ ужасныя заклинанія! — Сначала прибѣгаютъ они въ Знаменской монастырь, опиваются молебень, берутъ образъ Богоматери — и въ предшествіи духовенства, съ пушками, при спрашномъ стонѣ набата, при барабанномъ боѣ, спешаща къ Царскимъ чертогамъ! . . .

Матѣевъ отбѣзжалъ изъ Дворца въ домъ свой, какъ увидѣлъ скачущаго къ нему Князя Урусова, который объявляетъ, что Стрѣльцы ворвались уже въ Бѣлый городъ. *Матѣевъ* поспѣшно возвращающагося во Дворецъ. — Между тѣмъ Стрѣльцы вторгаются въ Кремлевскія ворота и разливаются на площади. Для укрощенія бунта Царя вы-

ходить на Красное крыльцо, съ Иоанномъ и Пешромъ. Яростная толпа подставляеиъ лѣспницы; многие Спрѣльцы взбираются по ступенямъ, поднимаютъ Иоанна; неистовство до того ослѣпило ихъ, что они спрашиваютъ его: „онъ ли Царевичъ Иоаннъ?“ Первое движеніе ихъ ярости ослабѣваетъ, когда узнали они Царевича; но въ это время другіе полки Спрѣльцовъ, съ прошивной стороны, отъ стѣны Грановитой Палаты, устремляются во Дворецъ. *Матѣевъ*, не пропуская ни одного случая быть полезнымъ Отечеству, не смотря на преклонныя лѣта свои, выходитъ съ увѣщаніемъ къ мятежникамъ: злодѣи ничему ни внимаютъ. *Матѣевъ* съ другими боярами влечется на Красное крыльцо; Князь Черкасскій бросается въ толпу и испоргаетъ Матѣева; но разсвирѣпѣвшіе злодѣи снова его вырываютъ, схватываютъ его за волосы и низвергаютъ съ крыльца къ ожидающимъ внизу Спрѣльцамъ, которые принимаютъ его копьями и на часпи разсѣкаютъ! . . .

Такимъ ужаснымъ образомъ окончилъ *Матѣевъ* жизнь свою (*). Будучи первымъ человекомъ въ Государствѣ, могъ ли онъ когда нибудь воображать, что за всѣ услуги — престарѣлыя лѣта свои проведетъ въ ссылкѣ и потомъ погибнетъ отъ самыхъ

(*) 1682 Года.

пѣхъ Спрѣльцовъ, которые называли его своимъ благодѣтелемъ? —

Жизнь *Матѣева* состояла въ непре-
станной дѣятельности; каждый часъ его
жизни приносилъ дань Опечеснху. Чувства
его были ознаменованы любовію; въ направ-
леніи гражданскихъ обязанностей руководи-
ла его честность и безкорыстіе; въ пере-
говорахъ убѣждалъ онъ своими познаніями,
обширнымъ умомъ и прозорливостію; храб-
рость, предусмотрительность и постоян-
ство во всѣхъ перемѣнахъ прославили его
на войнѣ. Въ счастіи неразлучною подру-
гою его была благошворительность; въ бѣд-
ствіяхъ сопровождала чистая совѣсть. Со-
вѣты его были основательны, дѣйствія
успѣшны; любовь его была вѣрна, дружба по-
стоянна. Сердце его не было причастно не-
нависти къ завистникамъ, его погубившимъ;
врагамъ своимъ мстилъ онъ благодѣянiami.
По смерти Царя Алексѣя Михайловича мож-
но было *угнѣтать Матѣева*; но угнѣте-
ніемъ не лзя было уменьшитъ въ немъ при-
язанности къ Опечеснху. *Матѣевъ* слу-
жилъ вѣрно даже тому Государю, который
его не любилъ. Чѣмъ болѣе возвышался онъ,
тѣмъ болѣе показывалъ смиренія; съ воз-
растающею любовію Царя возрастало въ
немъ рвеніе ко благу Опечеснхв. Любимый
Государемъ, любимый народомъ, былъ онъ

истиннымъ другомъ и Царя, и подданныхъ. *Матвѣевъ* привлекъ милость Государя своими достоинствами, приобрѣлъ уваженіе вельможъ скромностію и привязалъ къ себѣ народъ рѣдкими своими благодѣянiями (*). . .

Салареевъ.



Политическая экономія (*).

Indocti discant et ament meminisse periti.

Вступленіе.

Ежели отъ просвѣщенiя, въ чемъ и сомнѣваться невозможно, зависить счастье рода человеческого; равнымъ образомъ и того никто неопровергнетъ, что довольство есть

(*) Въ Архивѣ иностранныхъ дѣлъ находится Орденъ Подвязки; онъ присланъ по повелѣнію Елисаветы Петровны Кабинетъ-Секретаремъ Черкасовымъ, коимъ полученъ былъ отъ сына *Матвѣева*, Графа Андрея Артамоновича. Изъ приложенной записки видно, что сей Орденъ пожалованъ *Матвѣеву* Англійскимъ Королемъ Карломъ II. Обстоятельство сіе хотя не подтверждается современными записками, однакожъ по етому не можетъ быть отвергнуто. Члобы удостовѣриться въ истинѣ, нужно видѣть списки Кавалеровъ сего Ордена. С.

(**) Изъ Варшавской газеты.

необходимая потребность народного просвѣщенія. Голодному трудно учиться; трудно работать головою, когда рука не отдыхает: потому-то бѣдность нашихъ крестьянъ всегда была сильнѣйшимъ препятствіемъ ихъ просвѣщенію. Просвѣщеніе и довольство должны идти рядомъ: щедры захотѣли бы мы двинуть впередъ первое, когда второе назади остается. Мы не будемъ имѣть успѣха въ своемъ предпріятіи; отъ взаимной другъ другу помощи сихъ двухъ пружинъ, сихъ существенныхъ силъ, зависишь движеніе народа нашего впередъ и успѣхи образованности въ нашемъ отечествѣ.

Пускай другіе, пренебрегши всякую личность, шурша на доспыхвальномъ поприщѣ; пускай объяснявъ намъ во всемъ пространствѣ оную великую нравственную силу, которая состоишь въ гармоніи между правами и обязанностями человека: я избираю для себя особый подвигъ, коимъ можешь быть полезенъ ихъ предпріятіямъ; постараюсь доказать, что недостатковъ есть также пиранъ неупоминимый, что бѣдность, также какъ и невѣжество, увлекаешь во многія заблужденія, и что съ одной стороны нужда, равно какъ съ другой самовольство, бывающъ началомъ всѣхъ нравственныхъ злодѣяній. *Ежели недостатокъ просвѣщенія есть отецъ всѣхъ зло-*

двѣнйй, то нищету можно назвать ея матерью — сказалъ Лабрюиеръ, сей глупой нравоучитель.

Политическая Економія есть наука, преподающая способы обогащаться не только безъ обиды ближнему, но даже съ пользою для всего народа. Древніе не знали Политической Економіи. Право сильнѣйшаго скрывало подъ непроницаемою завѣсой сіюдесятую Музу, которая въ наше только время показалаcя во всемъ своемъ блескѣ. Англичанинъ *Адамъ Смитъ*, жившій около половины осмнадцатаго вѣка, сей папъ-ріархъ всѣхъ экономистовъ, первый объяснилъ намъ ея пользу, приятности, а особливо ея священную нравственность. Люди привыкшіе собирать, даже научившіеся распорядяться довольно хорошо шѣмъ, что они собирали, прочитавши твореніе *Адама Смита*, съ удивленіемъ замѣтили, что искусство обогащаться до шѣхъ поръ было имъ неизвѣстно. Другіе, болѣе проникающіе, углубившись въ его книгу, увидѣли, какимъ чудеснымъ ошѣтомъ озаряетъ она внутреннія дѣйствія правительсва; разсмапривая же, какія слѣдствія должны происекашь изъ оныхъ, увѣрились они, что величайшія перемѣны политическія и упадокъ не одного государства произошли ошѣ незнанія Политической Економіи.

Сія наука раздѣляется на двѣ большія части: въ первой содержатся всѣ способы *произведенія*, во второй всѣ роды *потребленія*. Первая учитъ *заработывать*, вторая *употреблять*; одна говоритъ о *доходахъ*, другая о *расходахъ*. Люди, которые во всю жизнь свою приобретаютъ, и во всю жизнь должны дѣлать издержки, конечно воскликнутъ: „Что же тутъ новаго? намъ это извѣстно еще съ самаго малолѣтства!“ Въ отвѣтъ скажу имъ слѣдующее: Потерпите! Конецъ покажетъ, омысли ли вы въ Политической Экономіи?

Трудъ есть первымъ и главнымъ средствомъ къ обогащенію: но во первыхъ не всякой трудъ одинакомъ образомъ ведетъ къ едой цѣли; а во вторыхъ иной трудъ не сколько не содѣйствуетъ обогащенію государства. Здѣсь тотчасъ экономисты не согласны въ своихъ мнѣніяхъ, которыя однакожъ легко согласить можно. Тѣ, которые хотѣли направлять патриарха Смита, утверждали, что каждой трудъ полезенъ, или *прибыточенъ*, какъ скоро онъ приноситъ доходъ трудящемуся; вопрошивъ того *Адамъ Смитъ* училъ, что пѣвецъ, на примѣръ, хотя бы получалъ за трудъ свой большую плату, не можетъ сравниться ни съ земледѣльцемъ, ни съ хлѣбникомъ; ибо слова перваго, сколь ни приятны они для

слуха, улетаютъ съ въпромъ; напротивъ того работа послѣднихъ есть благодѣяніе для государства. Здѣсь мы потчасъ видимъ, откуда происходитъ недоразумѣніе! Опецъ економисповъ имѣлъ въ виду довольство цѣлаго края, а дѣши его смотрѣли только на частную прибыль.

Какъ всякой трудъ полезенъ или *прибыточенъ* относително къ довольству цѣлаго края; такъ не всѣ издержки, или не всякое потребление вредны. Великая разность, на примѣръ, издержашъ 500 червонцовъ на шаль, и употребивъ такую же сумму на осушеніе болота или на разработку поля. Матерія шалей есть конечно вещь важная по своей мягкости, по есть въ разсужденіи домашней полишки; но матерія осушенныхъ луговъ несравненно важнѣе по части Економіи Политической.

Народъ, ежегодно столько издерживающій, ~~сколько онъ~~ зарабатываетъ, живетъ во всегдашнемъ недостаткѣ, и его нелегко просвѣщать можно. Слѣдственно *бережливость* есть другое средство къ обогащенію — не та обыкновенная бережливость, которая, ни на что неупотребляя произведенія, держитъ его въ безполезной скрытности, но которая остающіеся избытки обращаетъ на пользу труда полезнаго. Такимъ образомъ въ Поли-

пической Экономіи капиталомъ называется не денежная сумма, въ сундукъ за крѣпкимъ замкомъ хранящаяся, но произведеніе, въ деньгахъ, или въ чемъ-либо другомъ состоящее; предназначенное къ приобрѣтенію новыхъ прибытковъ къ пользѣ трудящагося. Кузнецъ употребилъ свой избытокъ на покупку желѣза — вопіи его капиталъ. Земледѣлецъ приобрѣлъ себѣ упряжь, и это капиталъ же. Работникъ, у котораго одни только голыя руки, неимѣетъ никакого капитала.

Растетъ капиталъ, растетъ и *промышленность*, которая есть прѣіе средство къ обогащенію. Чѣмъ болѣе доходовъ будетъ въ одинъ годъ обращено въ капиталъ; тѣмъ болѣе въ государствѣ будетъ способовъ къ новымъ приобрѣтеніямъ, и тѣмъ болѣе будетъ промышленности. Отсюда происходитъ общее правило: „Кто проживаетъ выше своихъ доходовъ, тотъ врагъ государственному богатству; кто откладываетъ часть дохода и избытокъ употребляетъ на новое приобрѣтеніе, тотъ обогащаетъ и оживляетъ промышленность; кто неиздерживаетъ выше доходовъ и ничего не бережетъ, тотъ не вредитъ промышленности, но также ее и не оживляетъ.“ — Другое общее правило: „Вредитъ промышленности, кто жоня неиздерживаетъ выше

Приходовъ, но самъ живётъ только чужими произведеніями.“

Порядокъ есть четвертое средство къ обогащенію. Онъ состоитъ единственно въ хорошемъ внутреннемъ управленіи. Непристъклять крестьянъ; несрывать цѣпка, кою которой можетъ быть въ скоромъ времени дастъ плодъ прекрасный; предписать одинакій законъ для всѣхъ жителей, чтобы каждой по достоинству труда своего могъ пользоваться общимъ произведеніемъ; обезпечить кредитъ, сей величайшій капиталъ и можно сказать неограниченный, а обезпечить его можно сохраненіемъ общественнаго довѣрія; установишь одинакій вѣсъ и мѣру; опредѣлить монету; облегчить нумизмическія сообщенія посредствомъ каналовъ и рѣкъ судоходныхъ; исправить дороги и сдѣлать ихъ удобными къ перевозкѣ тяжестей; сблизить торговыя дѣйствія посредствомъ биржевыхъ постановленій, и смотрѣть за перекупщиками: вотъ главные слѣды порядка въ сужденіи богатства государственнаго.

Въ Баваріи, близъ города Ульма, при Дунаѣ лежитъ селеніе по имени *Диренштейнъ*. Посреди его на большой площади стоить четырехугольный пирамидальный столбъ, кою своею правильностію и

прекраснымъ видомъ привлекаетъ на себя вниманіе всѣхъ проходящихъ. Золотой шаръ, утвержденный надъ столбомъ, на квадратной доскѣ, по видимому былъ главнымъ предметомъ сего прекраснаго памятника: и въ самомъ дѣлѣ каждой останецъ при епомъ мнѣніи, прочитавши слѣдующія слова, золотыми буквами начертанныя: на одной сторонѣ: *Трудъ*. На другой: *Бережливость*. На третьей: *Промышленность*. На четвертой: *Порядокъ*. Такая прекрасная мысль достойна государствъ Германскихъ, въ которыхъ возникли умы законодательные по части Экономіи. Направленіе сихъ четырехъ началъ благосостоянія человѣческаго къ вершинѣ, къ одному концу, произвело шаръ золотой, а епомъ шаръ, символъ Государственнаго богатства, поставленный на верху пирамиды, есть произведеніе оныхъ четырехъ стихій, изъ которыхъ, какъ изъ чистѣйшаго источника, истекаютъ богатства народовъ.

Трудъ. Прародитель нашъ Адамъ, обитая въ раю, изобиловавшимъ, какъ извѣстно, всѣми плодами, долженъ былъ поспрудиться каждой разѣ, когда только хотѣлъ подкрѣпить силы свои пищею; долженъ былъ говорить, взлѣсть на дерево, напирать грушъ, подобрать плоды, принести ихъ къ своей подругѣ; долженъ былъ набрать листьевъ

и устлать ими мѣсто, чтобы удобнѣе на немъ пообѣдать. Вотъ простыми глазами разума потчасъ мы видимъ, что отъ сотворенія міра прудъ былъ первымъ началомъ собственности; ибо нѣтъ сомнѣнія, что ежели вишни, висѣвшія въ раю на вѣтвяхъ дерева, равно принадлежали воробьямъ, какъ и людямъ; то сорванныя собственною рукою праотца могли уже принадлежать только ему, и никому болѣе.

Раздѣлъ земли, или приобретеніе недвижной собственности было также слѣдствиемъ пруда, хотя это по времени къ намъ ближе перваго. Долго бродивши по свѣту, чловѣкъ замѣтилъ наконецъ мѣсто, которое болѣе другихъ полюбили ему своимъ положеніемъ и плодородностію почвы. „Здѣсь кончашся мои странствія!“ такъ могъ сказать онъ; „здѣсь буду наслаждаться отдыхомъ! Мѣста здѣсь пріятнѣе другихъ, воздухъ свѣжѣе, земля пучнѣе, урожай благонадежнѣе. А чтобы никто меня не беспокоилъ, чтобы могъ я наслаждаться дарами Провидѣнія, обгорожу кругомъ эту землю, укрѣплю выходы для безопасности отъ лютыхъ животныхъ, построю шалаши для дѣтей своихъ. Полно уже искашь въ далекихъ мѣстахъ плодовъ для моего пропитанія! буду лучше заботиться о тѣхъ, которые теперь у меня передъ глазами.“

Но 15.

Н

Такимъ образомъ устроенное обихаживаніе можетъ дать намъ первое понятіе о деревнѣ, о фольваркѣ или экономіи, представляющихъ главные пункты нынѣшняго земледѣлія; трудъ, тогда же признанный нужнымъ для достиженія желаемой цѣли, былъ первою цѣною, или монетою, единственно посредствомъ которой можно было приобрести новую землю.

Трудъ, сей первой источникъ богатства, по важности своей достоинъ того, чтобы мы описали его подробнѣе. Трудиться незначитъ пировать, а только готовить вещи, дѣло Творца, употребляя въ свою пользу. И шакъ употребленіе — есть цѣль труда. Есть у кого нибудь, на примѣръ, камни, въ полѣ разбросанныя, известковой камень въ землѣ, жирная земля или глина, наконецъ песокъ, вода и дерево, однимъ словомъ весь матеріалъ для строенія. Пока сіи произведенія Натуры не будутъ употреблены въ дѣло; до тѣхъ поръ человекъ, властвующій ими, не можетъ называться богатымъ: ибо только тогда богатъ, кто пользуется. Приходясь камни къ мѣсту строенія; — вотъ первая степень получаемого ими достоинства! Ибо не малая уже для насъ польза, когда имѣемъ подъ руками то, что намъ нужно. Равнымъ образомъ глину передѣлать въ кирпичи, изъ кирпичей вывезти стѣну,

эту стѣну сдѣлать крѣпкою посредствомъ извести, потомъ покрыть ее кровлей, чтобы защитить отъ непогоды: все это значитъ дѣлать болѣе полезную ту землю, копорая въ видѣ глины была ничтожною глыбой, и копорая въ видѣ дома сдѣлалась богатствомъ человека.

Економисты, рассматривая благотѣльные дѣйствія труда, исчислили, что изъ одного фунта наилучшаго льна, копорой въ Бриссели стоитъ два злотыхъ (*), можно сдѣлать Брабантскихъ кружевъ цѣною на 400 червонцевъ, и что изъ одного же фунта стали, копорой въ Лондонѣ стоитъ одинъ злотый и осмнадцать грошей (**), можно сдѣлать шлифованныхъ пряжекъ на тысячу талеровъ. О причинахъ, такому усовершенію труда особенно содѣйствовавшихъ, будетъ говорено послѣ, въ продолженіи сего моего сочиненія.

Годовой трудъ цѣлаго народа составляетъ годовыи доходъ его. Но во первыхъ должно замѣтить, что не всѣ люди могутъ и не всѣ хотятъ работать. Оштуда происходитъ, что число потребителей всегда превосходитъ числа производителей; ибо къ сямъ послѣднимъ не принадлежатъ: 1.

(*) Серебромъ 30 копѣекъ.

(**) Серебр. 24 копѣйки.

праздношашающіеся, 2. дѣши и калѣки, 3. доспапочные люди, ничего не дѣлающіе; а всѣ они хотяшѣ вѣсть, пишь и даже иногда съ излишествомѣ.

Другая причина, уменьшающая общее количество народнаго богатства, состоитъ въ томѣ, что изъ числа самыхъ производителей не всѣ трудомѣ своимѣ доставляютъ одинакую пользу государству. Одни размножаютъ произведенія первой потребности: такіе принадлежатъ честь и уваженіе въ области Экономіи Государственной; другіе трудятся надъ произведеніемъ избытковъ: сими принадлежатъ второе мѣсто; еще другіе доставляютъ намъ нравственные удовольствія, или минутныя забавы, или же напоследокъ выгоды разума, къ числу которыхъ относятся свободныя искусства, науки, познанія.

Судя по тому, что мы сказали выше, можно бы заключить: чѣмъ болѣе находится производителей въ государствѣ, и между производителями, чѣмъ болѣе такихъ, которые доставляютъ первыя потребности для жизни; тѣмъ болѣе выгодъ для народа. Но здѣсь именно упомянуть должно объ одной великой, опытами всѣхъ вѣковъ доказанной истинѣ, о той истинѣ, что не отъ числа рукъ трудящихся, но отъ ихъ умѣнья,

отъ ихъ искусства зависить обезпеченіе государства въ его нуждахъ. Нѣтъ сомнѣнія, что при одинакой способности работниковъ, большее число ихъ больше и сдѣлаетъ; но и того такъ же не лзя опровергнуть, что десятъ или иногда сто неумѣющихъ неисполнятъ того, въ чемъ успѣетъ одинъ опытный, ловкій, искусный. Убѣдительнѣйшія сему доказательства видимъ между дикими, чуждыми образованности народами. Тамъ каждой человекъ долженъ самъ для себя работать, а слѣдственно почти каждый есть производитель; между тѣмъ въ концѣ года оказывается, что всѣ жили бѣдно, что умерло съ голода много старыхъ и калѣкъ, дѣшей и младенцевъ. Причина же тому не въ иномъ чемъ, какъ только что народамъ тѣмъ неизвѣстно искусство работать, что не употребляютъ они орудій и что-неимѣющъ никакой промышленности. Напротивъ того въ странахъ образованныхъ, именно же въ городахъ, а особливо въ большихъ городахъ и столицахъ, несмотря на превышающее множество праздныхъ, при высокой степени промышленности, люди не только всегда жили гораздо лучше дикихъ, но еще имѣли время предаваться забавамъ, наслаждались удовольствіями разума и вкуса.

Работа годовая, или годовою доходъ цѣлаго народа вообще дѣлится на двѣ большія

части. Одною въ продолженіе года пользуемая самъ народъ, то есть потребляемая ее; другую часть обращаетъ онъ въ капиталъ. Изъ такого раздѣленія тотчасъ усматриваемъ: чѣмъ болѣе капиталъ получитъ произведеній *въ двѣ*, тѣмъ народъ будетъ богаче. Ни одинъ, можетъ быть, народъ неимѣетъ такой нужды въ осторожномъ употребленіи доходовъ, какъ нашъ Польскій. Земля, раздѣленная на большіе *фольварки* (*), отдается въ руки сильнѣйшихъ, въ руки людей привыкшихъ къ изобилію, почти всѣ свои сокровища. Съ другой же стороны жѣльное зерно неприумножитъ капитала; оно можетъ сгнить, можетъ быть съѣдено червями. Слѣдственно жѣло надобно скоро сбывать съ рукъ, и продавать за что нибудь, лишь бы только совѣтъ его нелишились. При такихъ обстоятельствахъ доходъ нашъ совершенно зависитъ отъ случайностей торговли, и въ добавокъ еще торговли заграничной; ибо, неимѣя у себя городовъ многочисленныхъ, ни мануфактуръ, мы должны всѣ свои произведенія вывозить за границу.

Такимъ образомъ капиталъ Польскаго народа состоитъ изъ наличныхъ денегъ; это самой склизкой изъ всѣхъ капиталовъ, скорѣе всякаго другаго вырывается изъ

(*) Мыза, хуторъ, экономія. Рдрѣ.

рукъ нашихъ. Кто употребляетъ капиталъ сей на запыливые наряды, на роскошные пиры и дорогіе напитки, даже на богатые ушвари и экипажи, однимъ словомъ на вещи, не только не приносящія дохода, но вдругъ или въ короткое время испребляющіяся; тогда, приобретши сіи драгоценныя вещи, остается все такъ же бѣднымъ, каковымъ былъ прежде нежели купилъ ихъ.

Человѣку всегда будетъ трудно достигнуть своего счастья; ибо успѣхъ въ семъ подвигѣ зависитъ отъ того нравственнаго правила, которое повелѣваетъ жертвовать нынѣшнею минутой для будущихъ выгодъ. Болѣе всего хочетъ онъ вкушать удовольствія свѣта, и еста именно неперпѣливость недозволяетъ ему быть счастливымъ. Если донынѣ мы еще неопытились успѣхами въ гражданской образованности, причиною тому именно то, что мы хотимъ наслаждаться выгодами богатства, не позаботившись напередъ о средствахъ сдѣлаться существенно богатыми. Найдется ли хоть одинъ изъ моихъ соотечественниковъ, который несогласился въ слѣдующей истинѣ со мною: построить, на примѣръ, въ деревнѣ для крестьянина каменную домъ, цѣною хотя бы несвыше тысячи шалеровъ, значило бы подвергнуть себя насмѣшкамъ всего сосѣдства; и

напротивъ того въ одинъ день истрапить тысячу же талеровъ гдѣ нибудь въ столичномъ городѣ было бы дѣломъ столь обыкновеннымъ и натуральнымъ, что никто бы епшаго и незамѣтилъ. Между тѣмъ опѣ хорошаго состоянія, опѣ прочности и удобства заведеній сельскихъ зависящее истинное богатство нашего земледѣльческаго государства; ибо такимъ образомъ употребленный избытокъ не только долѣе издерживается, но еспѣ долѣе неисчезаетъ, но сверхъ того самая издержка на такое излишество дала бы работу отечественнымъ ремесленникамъ, а тѣмъ уже самымъ увеличила бы внутреннее богатство.

Народъ, по обстоятельствомъ своимъ посвящающій труды рукодѣліямъ, скорѣе земледѣльческаго достигаетъ состоянія богатства. Во первыхъ, какъ рукодѣлія не могутъ процвѣтать безъ большихъ заведеній; то люди такой страны нѣкоторымъ образомъ принуждены бывають слѣдовать правиламъ той нравственной добродѣтели, которая сперва повелѣваетъ трудиться, а потомъ уже дозволяетъ пользоваться. Во вторыхъ, плоды рукодѣлій, прежде нежели дойдутъ до зрѣлости совершенной, должны перейти длинный рядъ производства разныхъ работъ; слѣдствен-

но долге оживляютъ они отечественную промышленность. Въ третьихъ, по окончаніи всѣхъ работъ, издѣлія не порціяпса отъ лежанія такъ скоро, какъ произведенія земледѣшества, по крайней мѣрѣ въ случаѣ непродажы не бывають причиною крайняго разоренія.

Но скорѣе всѣхъ обогащается и родъ, занимающійся торговлею. Жажда для купца можетъ случиться разъ сто въ одномъ году. У него каждой разъ жажда, когда продаетъ и когда покупаетъ. Покупая, онъ даетъ случай сбыть товаръ, и находитъ въ томъ свою выгоду; когда продаетъ, онъ удовлетворяетъ надобностямъ, и опять получаетъ прибыль. Трудомъ купца безпрестанно оживляется промышленность, которой помогаетъ онъ зарабатывать; трудъ его всегда держитъ въ равновѣсіи торговую цѣну со внутреннимъ достоинствомъ товара: ибо купецъ беретъ товаръ тамъ, гдѣ въ немъ не нуждаются, и привозитъ туда, гдѣ его спрашиваютъ. Дѣйствія купца могутъ производиться весьма скоро, и потому кредитъ есть душа труда купческаго.

Трудъ, если смотрѣть на него со стороны генія человеческого, представляетъ намъ удивительныя слѣдствія. Кто въ самомъ

дѣлъ неподвигнется терпѣливому труду, на примѣръ, Китайцевъ? Всю сѣверную сторону, своего неизмѣримаго государства, длиною на 500 миль, они закрыли такой сѣткою, на которой можно построить астрономическую обсерваторію! Одна мысль подобнаго предпріятія уже служила доказательствомъ неслыханной дѣятельности души, и воображеніе едва представитъ столь огромный трудъ, которой люди отважились не предпринять только, но и окончить. Древнія дороги Римскія, которыхъ слѣды еще и теперь мы видимъ, подземные водопроводы, нынѣшняя дорога черезъ гору *Симплонъ*, сооруженіе столичныхъ городовъ Европы, самая даже церковь *Св. Петра* въ Римѣ, все очевидно показываетъ, что въ состояніи сдѣлать геній труда въ союзѣ съ постоянствомъ, съ отвагой и промышленностію. Голландія, неприступное болото, лужа составившаяся изъ остатковъ океана, превращается въ страну прекраснѣйшую касательно домо- водства, становится образцомъ здѣшства морскаго, важнѣйшимъ пунктомъ торговли, казначействомъ цѣлаго свѣта! Страна сія, лежащая ниже поверхности моря, могла бы залита быть водою при первомъ напорѣ сильнаго вѣтра: но геній человѣческій полагаетъ преграду океану, удерживаетъ его за чертою, покарываетъ его своей власи; покоривши же, господствуетъ надъ нимъ, и по вѣдамъ его

разсыпаетъ богатства міра для всѣхъ народовъ.

И кто можетъ положить предѣлъ труду человѣческому? Обратимъ взоры свои къ сѣверу! Говорю не для того, чтобы похвалить роду нынѣ Царствующаго Монарха; нѣтъ, я говорю, единственно побуждаемый любовію къ истинѣ. Городъ прекрасный въ свѣтѣ правильностію плана и величиною пропорцій, гордящійся великолѣпными зданіями своими и каналами, изяществомъ и прочностію своихъ матеріаловъ, стоитъ на такомъ мѣстѣ, гдѣ невозможно было положить никакого фундамента, на мѣстѣ для торговли весьма выгодномъ, но приводившемъ въ опечаленіе всѣхъ архитекторовъ. Со всѣмъ тѣмъ *Петербургъ* есть самое малое изъ твореній Петра Великаго. Поселишь въ цѣломъ народѣ духъ совершенно новыи, вознеси его до Европейской промышленности во всѣхъ отношеніяхъ, соединишь торговлю всей Азіи съ торговлею всей Европы, научишься у непріятели искусству побѣды, одолѣшь сего врага опечаленна, распространишь силу Государства на моря, и первое на спихіи сей движеніе ознаменовать пріумфами — однимъ словомъ: въ другой разъ сотворишь Россію и пощадишь ее на столь высокои степени могущества, крѣпости, и сіи подвиги со-

вершитъ въ царствованіе не самоѣ продол-
жительное, — все это могло бы казаться
баснословнымъ, еслибъ мы небыли почти
очевидными свидѣтелями.

Въ дополненіе сихъ общихъ мыслей о
трудѣ прибавлю еще замѣчаніе, которое
хотя въпрочемъ не относится къ Эконо-
міи Политической, но по ближайшей связи
съ благосостояніемъ человѣка не будетъ из-
лишнимъ для моихъ читателей. Кто полю-
билъ трудъ; тотъ можетъ быть уже увѣ-
ренъ въ своемъ счастьи. Упражненіе необхо-
димо для души, и одна уже утѣшительная
мысль о томъ, что человѣкъ трудомъ сво-
имъ можетъ быть полезенъ ближнему, облег-
чаетъ всѣ спораданія, которыми люди под-
вержены въ здѣшнемъ мірѣ. Нѣтъ против-
ности, которая могла бы повергнуть въ
отчаяніе душу трудолюбиваго человѣка. Мы
знаемъ людей, лишенныхъ свободы, и при
всемъ томъ въ тюремномъ заключеніи совер-
шившихъ рѣдкіе подвиги трудолюбія. *Сер-
вантъ*, находясь подъ стражею, написалъ
своего *Донъ Кишота*, сіе забавнѣйшее и
вмѣстѣ нравоучительное сочиненіе, и часы,
которые онъ употреблялъ на сей подвигъ,
по собственному его признанію, были оправд-
нѣйшими въ несчастномъ его положеніи. Горѣ-
лънивому, не терпящему никакой работы!
Тщесно улыбаешься къ нему фортуна; скука

и грусть, первая слѣдствія праздности, нигдѣ не дають ему покоя, вездѣ преслѣдуютъ его какъ враги непримиримые и вездѣ его находятъ. Пускай жители большихъ городовъ изобрѣтаютъ всякія забавы, устраиваютъ зрѣлища, учреждаютъ бѣсѣды: ненаблюдается благоразумное раздѣленіе времени для труда и забавы — нѣтъ возможности наслаждаться послѣдними! Когда праздный вертопрахъ таскается изъ дому въ домъ, заражаетъ всѣхъ своею зѣвотой, жалуется на скуку; въ то самое время трудящійся ремесленникъ весело распѣваетъ за работою, и земледѣлецъ на нивѣ, облитый потомъ, возноситъ къ Небу хвалы отъ благодарнаго сердца.

Гер. Марс. Витовскій.



III. СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИЯ И ПОЛИТИКА.

О народныхъ сборищахъ въ Англіи.

Среди обширнѣйшей столицы нѣкоторые демагоги собираютъ безчисленныя толпы народныя, произносятъ къ нимъ самыя возмущительныя рѣчи противъ конституціи, самыя оскорбительныя для царствующей фамиліи и для всѣхъ членовъ правительства; предлагаютъ мнѣнія, прямо клонящіяся къ перемѣнѣ существующаго гражданскаго порядка и къ сооруженію зданія политическаго совѣта на другихъ основаніяхъ. „Какъ!“ воскликнетъ кто нибудь изъ политиковъ твердой земли: „и такая дерзость, такое своевольство остаются безъ наказанія! И Англія еще донинѣ существуетъ! Ея Принцы, ея дворянство, ея министры не поспѣшаютъ искать убѣжища на берегахъ нашихъ!“ Нѣтъ! и вы долго еще будете ожидать паденія Англіи, если только ожидаете паденія государства сего отъ подобной причины. „Стало бытъ конституція виною такого спокойствія посреди столь бурныхъ движеній“

ній? Тажъ точно, конституція много по-
му содѣйствуєтъ; однакъ не слова, на
хартии написанныя, берегущъ Англію: хра-
нишь ее духъ, живущій въ постановленіяхъ,
въ сословіяхъ, въ сихъ древнихъ спихіяхъ
общезитія, которыхъ законность непри-
знается одними только мнимыми философами.

Кто бережетъ Англію во время сихъ
своевольныхъ совѣщаній мятежной черни?
Вооруженные владѣльцы, хозяева, подъ на-
чалствомъ Мера и *старѣйшинъ* города.
Одно появленіе сей гражданской силы поко-
ряетъ многочислѣннѣйшую толпу, въ которой
кипѣли всѣ страсти народныя, и гдѣ соеди-
нены были всѣ спихіи безпорядковъ.

Признаемъ же полезность мѣстныхъ
силъ, поддерживаемыхъ духомъ сословія.
„Градское общество“ такъ говоритъ Англий-
ское министерство „имѣешь свою Хартію;
„она и должно защищать свои свободы и
„спокойствіе; его начальники должны дѣй-
„ствовать своею властію.“ И довѣренность
сія неослабѣла обманутою. Откуда же про-
исходитъ такое могущество въ простомъ
старшинѣ купеческомъ? ибо Лордъ-Меръ
значитъ не что-либо другое! Именно духъ
сословія оживляетъ гражданъ; они спарают-
ся доказывать своему отечеству, доказы-
вать цѣлому свѣту, что руки ихъ и муже-

ство въ состояніи оградить ту часть законной власти; кошорая естъ ихъ наслѣдство полишическое. Чувство свободы; запрещающее имъ впускать Королевское войско на свою землю; то же чувство повелѣваетъ имъ укрощать всякой мятежъ, кошой обезчестилъ бы ихъ свободу.

Сей-то духъ сословія естъ существенная стихія законной демократіи въ Англійскомъ Королевствѣ. Безъ него, что была бы Депутатская Палата? Съ нимъ, народное представительство; самымъ несовершеннымъ образомъ устроенное; заключаетъ въ себѣ силу непреодолимую.

Сія демократія, въ одно и то же время удерживающая чернь и ей покровительствующая, по существу своему должна любить, и любить власть Монархическую; предотвращаетъ оныя поспѣдныя революціи, совершающіяся въ продолженіи одного дня въ какой-нибудь столицѣ или въ сералѣ, и при хорошемъ устройствѣ областныхъ, градскихъ сословіи проишествія 20 Марта(*) невозможны. Она благоприятствуетъ и аристократіи, для кошой служитъ всегдашнимъ разсадникомъ и съ кошой дѣлитъ почести. Мы видѣли, что

(*) День вспугленія въ Парижъ Буонапарта, бѣжавшаго съ Ельбы.

Государямъ приятно слушать приглашенія епѣ Лорда-Мера; видѣли, что простодушнѣ съ палантомъ достигаетъ кормила государственнаго и становившися родоначальникомъ чиновнаго попомства. Но особенно уважается она чернью, которой посвящаетъ свои опеческія заботы, помогая бѣднымъ, доставляя работу людямъ трудолюбивымъ, произнося судъ безпристрастный и вмѣстѣ милосердный о несчастныхъ, впадающихъ въ преступленія. Четыреста тысячъ независимыхъ (gentlemen) владѣльцовъ, или хозяевъ, находящихся въ Англіи, исправляють должности шерифовъ, меровъ, мирныхъ судей, присяжныхъ, надзирашелей надъ бѣдными, старшинъ ремесленныхъ и земледѣльческихъ; вообще они распоряжають простымъ народомъ, пою частію обиташелей, которая вѣчнымъ закономъ Природы предназначена жить подъ всегдашнюю опекой.

Народъ въ Англіи живетъ на жалованьи у націи полипической, у націи, которой принадлежатъ всѣ права и всякая собственности.

Но эта нація, всѣмъ владѣющая, всегда ли будетъ имѣть довольно силы и бодрости, чтобы удерживать народъ, которой, ничего неимѣя, всего желать долженъ? Прежде надобно разсмотрѣть епѣ вопросъ. Тотъ классъ народа, которой ни чѣмъ или почти

ничѣмъ не владѣть, состоятъ изъ наемниковъ, употребляемыхъ или для домашней услуги, или для работъ земледѣльческихъ, или для фабрикъ. Въ первыхъ двухъ случаяхъ люди сии довольно имѣютъ времени и возможности научиться, образоватъ свой нравственный характеръ, привыкнуть къ порядку и нажить себѣ небольшую собственность; одни только фабричные работники, занимаясь трудомъ почти непрерывнымъ, кромѣ дней праздничныхъ, изъ-за сна и идущъ въ пищевой домъ, и отъ сидячей дѣятельности переходятъ къ грубому разпущенству; они нерадятъ о возлагаемыхъ религіею обязанностяхъ; не даютъ дѣтямъ своимъ никакого воспитанія; думаютъ единственно о прибавкѣ получаемой платы; и какъ они имѣютъ значительныя способности, то и могутъ стовариваться между собою, чтобы опредѣлить способностямъ своимъ цѣну по своему желанію. Сверхъ того еще въ этомъ классѣ народа цѣлыя толпы живутъ въ одномъ мѣстѣ, въ ближайшей связи между собою, и онѣ легко могутъ соединяться. На нихъ - то безпокойныя головы надѣются, когда заговариваютъ что нибудь вредное. Но какъ скоро опасность извѣстна; то и средства готовы къ предотвращенію оной. Духъ сословія внушаетъ въ фабрикантовъ весьма сильныя мѣры противу всякаго мятежа работниковъ; съ другой

сторонъ ими же принимающаея самыя чело-
вѣколюбивыя мѣры къ облегченію нуждъ су-
щественныхъ: сіи хозяева дають работни-
камъ средства воспитывать дѣтей и со-
составлять запасныя капиталы для пропита-
нія устарѣвшихъ. Такія мѣры служатъ со-
дня на день болѣе къ образованію класса
сихъ настоящихъ Илоповъ, которыхъ вар-
варство начало уже быть опаснымъ для го-
сударственного спокойствія.

И такъ, только нечаянная остановка въ
торговыхъ оборотахъ, или внезапная пере-
мѣна въ цѣнахъ на свѣспные припасы въ ны-
нѣшнее время могутъ быть опасными вну-
шреннему спокойствію Англіи; ибо въ та-
комъ случаѣ хозяева были бы не въ состоя-
ніи удовлетворять нуждамъ бѣдной черни.
Но у націи, какова Англійская, гдѣ все под-
вергается точному разсмотрѣнію, гдѣ все
охраняется общественнымъ духомъ, подоб-
ныя общественныя бѣдствія никогда не мо-
гутъ случиться неожиданно, даже и при
слабомъ, безпечномъ министерствѣ; воли
всѣхъ сословій предвозвѣстили бы опасность,
и всеильное представительство народное
немедленно изобрѣло бы спасительныя сред-
ства. Впрочемъ есть вѣрный способъ про-
тивъ слѣдствій всякой перемѣны какъ въ
торговомъ отношеніи, такъ и въ земледѣль-
ческомъ, способъ, самому народу непримѣ-

ный, даже приятный: епо — переселенія изъ государства, копорыя, вопреки мнѣнію полиптиковъ обыкновенныхъ, не только не ослабляющъ Англіи, но служащъ еще средствомъ къ укрѣпленію могущества ея, къ возвышенію благосостоянія, а особливо къ ушверженію тишины внутри государства. Посредствомъ переселеній государство освобождается отъ мятежной части народа; ими составляются новыя великія семейства, копорыя, сдѣлавшись сильными, въ послѣдствіи времени сохраняютъ взаимныя сообщенія съ отечественнымъ государствомъ для обоюдной пользы. И здѣсь, какъ во всякомъ другомъ случаѣ, духъ сословія оказывается во всемъ своемъ блескѣ: Французъ переселяется, но одинъ, безъ поварищей; напрошивъ того Англичанинъ оставляетъ отечество не иначе какъ въ обществѣ, вмѣстѣ со многими семействами. Первой можетъ похвастать удалствомъ своимъ; второй заводитъ колонію. Не смотря на то, колонія Сенъ-Домингская, основанная Флѣбюстьерами Французскими, служивъ доказательствомъ, какія выгоды могла бы извлечь полиптика просвѣщенная и предусмотрительная, какія выгоды могла бы она извлечь изъ ея склонности жить въ обществѣ, болѣе или менѣе сродной всѣмъ людямъ. Кто ещанетъ опровергать, что половиною солдатъ Французскихъ, погибшихъ при Ватер-

лоо, неможно было бы покорить Барварійскія земли, или взять назад Луизиану? Вся Европа можетъ быть итѣтъ нужду въ системѣ переселеній (?).

И такъ кто и съ кѣмъ произвелъ бы народную революцію въ Англіи, когда государство легко можетъ во всякое время освободиться отъ шайхъ людей, которыхъ трудно сдѣлать добрыми гражданами? Масса бѣдняковъ, еша существенная спихія революціи, исчезаетъ, такъ сказать, въ рукъ начинщика мятежей, которой захотѣлъ бы сдѣлать изъ нее что нибудь по своему плану.

Не хозяева ли мызъ, посредственно жилищные, захотѣвъ соединиться съ какимъ нибудь главою партіи? Но они вовсе неходятъ на сборища, несопровождаютъ Гунша при торжественномъ его шествіи, хотя демагогъ сей, происшедшій изъ ихъ же класса, употребляетъ всевозможныя средства привлечь ихъ на свою сторону. Не въ мѣлкомъ ли мѣщанствѣ, которое иногда завидуешь жилищнымъ членамъ градскаго общества, найдеть онъ своихъ приверженцевъ? Но мѣлкіе торговцы потчасъ запираютъ лавки свои, какъ скоро толпы сихъ *коренныхъ преобразователей* появляшя на улицѣ; они боятся, чтобы шовары не соблазнили благороднаго безкорыстія! Однимъ словомъ:

промотавшіеся шалуны вмѣстѣ съ бродягами, предводительствуемые и подуцаемые людьми того же разбора, произведутъ ли революцію въ такой странѣ, гдѣ права и точность въ дѣлахъ почитаются словами однозначительными съ добродѣлью и честью?

Чего же могутъ ожидать сія господа Гунты и Вапсоны? Сдѣлаются извѣстными, получатъ должность агента гдѣнибудь при избраніяхъ; въ какомънибудь кофейномъ домѣ или прачирѣ удивлять другихъ, въпрокласныхъ демагоговъ; предсѣдательствовашъ за какимънибудь патристическимъ, неоприпнымъ обѣдомъ.

Но за чѣмъ терпятъ подобныя сцены, всегда невыгодныя уже и по тому, что онѣ представляютъ картину мятежа глазамъ народа? Развѣ полиція неможетъ унять сихъ орапоровъ, отъ которыхъ нѣтъ проезда на площадяхъ и улицахъ за тишиною? Она конечно могла бы унять ихъ; но Англійскіе нравы нешерпятъ мѣръ предупредительныхъ. Каждый народъ имѣетъ свои склонности, свои обычаи. За чѣмъ представляютъ самыя нескладныя піесы Шакопировы? За чѣмъ ходятъ ошопрѣть на кулачныхъ бойцовъ? Полиція Англичанамъ также не по вкусу, какъ и правила Аристошелевы.

Сверхъ того, еслибъ Лондонская полиція и была въ правѣ недовольствъ толпамъ

собираешься, она и тогда имѣла бы политическія причины терпѣть ихъ даже до послѣдней крайности. Извяснимъ это.

Въ каждомъ конституціонномъ правительствѣ нравственное могущество Державы именно и состоитъ въ общественномъ мнѣніи, въ свободной увѣренности о превосходствѣ того правительства. Надобно, чтобы всѣхъ классовъ жители по возможности были убѣждены въ необходимости пожертвованій, требуемыхъ законами отъ каждого гражданина. Но тамъ не можетъ быть увѣренности, гдѣ нѣтъ свободы противурѣчій; слѣдственно каждый гражданинъ долженъ имѣть способы противурѣчить правительству. Національная оппозиція имѣетъ свое мѣсто въ обѣихъ Палапахъ Парламента, гдѣ всѣ ея дѣйствія клоняшся къ тому, чтобы захватить власть въ свои руки; но ея присутствіемъ охраняется свобода совѣщаній. Оппозиція же, которую можно назвать *мѣщанскою* или *градскою*, совершаетъ свои подвиги въ собраніяхъ, такъ называемыхъ *Common Council* и *Common Hall*. Какъ бы смѣшны бывають иногда сужденія мѣшихъ торгашей, когда начнутъ они цѣлой свѣтъ мѣрять своимъ аршиномъ; несмотря на то, ихъ пренія иногда спановятся важны, принимаютъ возвышенный характеръ, и нѣкоторымъ образомъ подходятъ къ оппозиціи

Парламентской. Имя поддерживается тѣмъ духъ сословія, духъ градскаго общества, которой одинъ можетъ оживлять многолюдный городъ, торговый, богатый способами промышленности. Подобная оппозиція даетъ градскимъ обществамъ высокую мысль объ ихъ правахъ и обязанностяхъ; она побуждаетъ ихъ къ благороднымъ предприятиямъ на пользу общую; въ монархическое государство, не распоргая единства его, она вводитъ главные преимущества федеративной республики. Такая же оппозиція господствуетъ во всѣхъ торговыхъ и другихъ обществахъ, духовныхъ и свѣтскихъ: вездѣ Англійская свобода, не менѣе какъ и въ Парламентѣ. Оспаривается класъ бѣдныхъ, имѣющій изъ всѣхъ политическихъ правъ одно только, а именно право пользоваться покровительствомъ зажиточныхъ, и слѣдственно не могущій сосланившись своей оппозиціи въ полномъ смыслѣ сего слова; между тѣмъ нѣкоторые демагоги толкуютъ бѣднымъ, что они имѣютъ права со всѣми одинакія, и совѣтуютъ пользоваться ими; стараются убѣдить сихъ бѣдняковъ, что высшіе класы несправедливо отняли у нихъ права законныя, и обѣщаютъ возвратишь имъ золотой вѣкъ посредствомъ нѣсколькихъ рѣчей, произносимыхъ подъ открытымъ небомъ, и нѣсколько адресовъ, подписываемыхъ въ шпакширъ, на столѣ винопродавца. Что

же шущъ дѣлать? Запретить симъ людямъ сборища, значило бы дать имъ на догадку, что ихъ опасаются. Пишущъ употребилъ сіе средство только въ военное время, когда отсутствіе войскъ и кипѣніе умовъ въ самомъ дѣлѣ заставляли опасаться подобныхъ сходбищъ. Нынѣ же, когда дѣла находятся въ обыкновенномъ порядкѣ, черни охотно дозволяющъ играть въ Парламентъ.

Въ епомѣ не одна только та великая выгода, что чернь почищаетъ себя свободно и приписываетъ себѣ важное участіе въ конституціи, которая охраняетъ самыхъ даже своихъ оскорбителей; но политическія сатирическія представленія еще удобный случай осмѣивать многіе планы о перемѣнахъ, планы не столько глупые, какъ тѣ, которые предлагаются на Смитфильдскихъ сборищахъ, и по тому самому болѣе опасныя, болѣе способныя вовлечь въ заблужденіе.

И вотъ ошъ чего Сиръ Франсисъ Вурдентъ попалъ въ страшное замѣшательство съ тѣхъ поръ, какъ чернь переняла у него систематической планъ приобретать всеобщую благосклонность. Почтенный Баронетъ, сей аристократъ, во снѣ и на яву мечтавшій о любви народной, теперь уже не можетъ ни удержать при себѣ довѣренности черни, ни пользоваться прежнимъ уваженіемъ въ Парламентѣ: здѣсь терзающъ его напо-

минаніями о сходствѣ правилъ его съ правилами Смитфильдскихъ орапоровъ; въ Палаты звѣзда его помрачается сіяніемъ Гунта.

Но чѣобы толпа бѣдняковъ могла, безъ вреда государству, забавляться симъ подобіемъ собраній политическихъ, для того потребна необыкновенная крѣпкость всего общества; надобно, чѣобы оно состояло изъ частей, весьма прочно связанныхъ между собою личными выгодами, и чѣобы сіи выгоды соединены были благомъ всего государства. Сею-то крѣпостию, симъ спокойствіемъ удивляетъ насъ Англія. Все въ ней расположено группами, все состоитъ изъ сословій — Университеты и купечество, духовенство и фабрики; вездѣ видишь общества съ особыми привилегіями, свободами, частными харчіями; у всякаго общества своя казна, свои чиновники, свои выборы, свои собранія. Исторія народовъ и самая даже натура человѣческая не позволяютъ намъ предсказать въ умѣ своемъ другое, лучшее устройство, другую политическую свободу, болѣе приличную обширному государству....

Мартъ - Брюкъ.



IV. С М Ъ С Ъ.

Письмо къ Редактору.

Для мальчиковъ своихъ купилъ я, незнаю чьего сочиненія, прописи, не разсмотрѣвъ ихъ. Послѣ, читая поданные мнѣ списки, я нашелъ одинъ вздоръ, и журилъ мальчиковъ за неисправное писанье. Оказалось, что они не виноваты; ибо писали слово въ слово, что имѣли передъ глазами. Есть ли же шушь смыслъ, читайше :

1 е) Терпѣть, не стужу трудно, но жаръ не голодъ трудно, но сытость по чему будущи бѣдны и безъ чиновъ постоянно живутъ многія, а будучи богаты въ чинахъ живутъ не постоянно, по страстямъ распутнымъ образомъ и почтенныя люди.

2 е) Обхожденіе имѣть съ богатыми и высокопочтенными обыкновеніемъ, легко правиломъ истинно трудно, а съ бедными напротивъ и нискими людьми трудно обыкновеніемъ, легко правиломъ истинны.

Н. В. Запятая и точки поставлены, какъ въ самомъ подлинникѣ.

Не уже ли въ вѣкъ просвѣщенія печатающъ шаковыя нравоучительныя списки, и почему бы не заглядывать въ книги такого рода, книги, которыя, хотя медленно, ведутъ мальчика къ высшимъ познаніямъ? Можно ли что нибудь понять, или почерпнуть

полезное изъ подобныхъ сентенцій? Чего же ожидать отъ людей, которые по бѣдности своей принуждены зашверживать только такихъ выспреннихъ авторовъ? Краснорѣчіе и Логика сихъ авторовъ сообщится ученикамъ; прудъ и убытки бѣдныхъ, говорю собственно бѣдныхъ (недостаточныхъ) родителей потеряны.

Не худо бы взглянуть строгимъ окомъ на первоначальные способы ученія дѣтей, начиная съ азбукъ и прописей. Много бы вышло изъ того добра.

Пусть неизвѣстный Авторъ сего превосходнаго сочиненія прочитаетъ мое письмо въ вашемъ Вѣстникѣ и удержитъ руку, пишущую нелѣпицы. Честъ имѣю и проч.

Николай Бестужевъ.

С. Синцова.

Политическія происшествія.

А н г л і я.

Юля 21 числа (н. с.) на Лондонскомъ скотномъ рынкѣ (въ Смитфилдѣ) собирался народъ въ такомъ множествѣ, что правительство признало нужнымъ принять мѣры осторожности. Нѣкоторые полки и милиція находились въ готовности дѣйствовать. У всѣхъ публичныхъ зданій удвоены были караулы. Спусти день послѣ того, Принцъ-Регентъ объявилъ Лорду-Меру свою благодарность за благоразумныя мѣры. Оказалось, что злонамѣренные люди дѣйствительно хопѣли во многихъ мѣстахъ зажечь городъ и повсюду производить

грабежи и убійства. — Въ Лидсѣ и Ноттингамѣ происходили также народныя сборища, довольно шумныя. Въ первомъ изъ сихъ городовъ 120 семействъ, работавшихъ на суконныхъ фабрикахъ, остаются безъ пропитанія. Онѣ рѣшились отправиться на Мысъ Доброй Надежды.

Г е р м а н і я.

Во всѣхъ Прусскихъ областяхъ приняты дѣятельнѣйшія мѣры противу враговъ общественнаго спокойствія. По всему суду, должно полагать, что Прусское правительство имѣетъ весьма важныя и достоверныя свѣдѣнія о существованіи обширнаго заговора. Въ Боннѣ взяты подъ стражу три Профессора, а именно Арндтъ и оба Вёлкера. Все сіе дѣло должно очень скоро объясниться, или быть предано забвенію, если подозрѣнія неосновательны. Но признаки показываютъ оовсѣмъ другое: въ разныхъ вѣдомостяхъ явно пишутъ, что не въ однихъ Прусскихъ владѣніяхъ злонамѣренныя распространяють въ народѣ неудовольствіе своими возмущительными сочиненіями; побуждаютъ къ испроверженію существующей Германской Конституціи, къ народнымъ сходбищамъ, къ избранію новыхъ представителей націи и къ составленію во Франкфуртѣ какого-то Конвента изъ Депутатовъ всѣхъ государствъ Германіи.

И с п а н і я.

Въ Кадиксѣ открытъ заговоръ между войсками. Генераль Абизбаль предупредилъ явное возмущеніе, посадивъ подъ арестъ многихъ офицеровъ; 7000 человекъ разосланы по разнымъ городамъ Андалузій. Сей Генераль награжденъ орденомъ Карла III перваго класса. Оспальныя войска, какъ слухъ носился, будутъ скоро отправлены въ Америку.



Увѣдомленіе. Господамъ Медикамъ и Хирургамъ, въ Россіи находящимся.

Во время пребыванія моего въ губернскихъ городахъ, я имѣлъ удовольствіе познакомиться со многими учеными и всего уваженія достойными Врачами — Врачами, копорые для пользованія нѣкоторыхъ болѣзней руководствуются счастливо правилами необыкновенными, или употребляютъ средства, прочимъ Врачамъ неизвѣстныя. Такіе благотворительные опыты кончашся по большей части съ тѣми, копорые ихъ приобрѣли, по той причинѣ что они не имѣли удобнаго случая довести ихъ до общаго свѣдѣнія. Далѣе, я испыталъ, сколь затруднительно и съ какими значительными издержками соединены приобретенія познаній о новыхъ открытіяхъ по врачебной наукѣ въ чужихъ краяхъ, и что даже ученые врачебныя произведенія Россійскія остаются вовсе неизвѣстными многимъ въ отдаленности находящимся Врачамъ.

По симъ и прочимъ причинамъ я намѣренъ издавать Журналъ, подъ заглавіемъ :

Россійскій Журналъ для собиранія и распространенія новѣйшихъ открытій по Медицинѣ и Хирургіи.

Главною цѣлью сего Журнала, по упомянутымъ причинамъ, будетъ :

1) Помѣщаютъ къ общему свѣдѣнію наблюденія и опыты, относящіеся до практической Медицины и Хирургіи Врачей, въ Россіи находящихся.

2) Помѣщаютъ сокращенно и въ переводѣ на Русскомъ языкѣ всѣ, до практической врачебной науки касающіеся опыты, въ иностранныхъ Журналахъ изложенные.

3) Доставляють Врачамъ свѣдѣніе объ оплотивѣйшихъ сочиненіяхъ какъ иностранныхъ, такъ и Русскихъ, касающихся до теоретической и практической врачебной науки, и съ нею въ союзѣ находящихся наукъ. Издателемъ сего Журнала будетъ заключено условіе съ какимъ-либо книгопродавцемъ, дабы упомянутыя сочиненія подписывающимся на сей Журналъ, въ случаѣ ихъ пребыванія, были доставлены безъ замедленія, за сходнѣйшую и въ Журналѣ означенную цѣну.

Вразсужденіи двухъ послѣднихъ спашей Издатель Журнала постарается удовлетво-
рять желанію совершеннѣйшимъ образомъ; а касательно первой спашьи онъ покорнѣйше просить Г-дъ Докторовъ, Штабъ-Лѣкарей и Лѣкарей, чѣобы они благоволили сообщать ему свои практическія по Медицинѣ и Хирургіи наблюденія и опыты для помѣщенія въ издаваемый Журналъ: подѣ сими наименованіями заключаются наипаче свѣдѣнія о сред-
ствахъ для излѣченія какихъ-либо болѣзней,

мало или вовсе неизвѣстныхъ, или только между проспымъ народомъ извѣстныхъ.

Хотя всякому сообщающему въ сей Журналъ свои наблюденія приятно будетъ содѣйствовать къ общей пользѣ и тѣмъ обратиться на себя вниманіе и благодарность другихъ; но Издашеть Журнала съ своей стороны будетъ предлагать сообщающимъ наблюденія свои денежное удовлетвореніе за каждый листъ печатный: количество Издашелемъ Журнала выдаваемыхъ денегъ будетъ однакожъ опредѣлено впередъ и зависѣть, между прочимъ, и отъ количества пренумерантовъ на сей Журналъ. Сообщаемыя наблюденія и опыты могутъ быть писаны и на какомъ-либо иностранномъ языкѣ; потомъ они будутъ переведены на Русской.

Точнѣйшій порядокъ вразсужденія сего Журнала назначится по прошествіи нѣкотораго времени.

Докторъ К. Брилъ-Крамръ.

Б л а г о т в о р е н і е.

Присланные изъ Ставрополя отъ неизвѣстной благотворительной ссбды десять рублей при письмѣ отъ 1 Августа по назначенію лично доставлены вдовѣ подпоручицѣ Пелагеѣ Сиспснѣ Протопоповой. Рарь.

ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ.

№ 16.

АВГУСТЪ 1819.

I. ИЗЯЩНАЯ СЛОВЕСНОСТЬ.

~~~~~  
П Р О З А.  
~~~~~

О нынѣшнемъ сельскомъ домоводствѣ.

Вопросъ. Просту сказать мнѣ: что есть нынѣшнее сельское домоводство?

Отвѣтъ. Оно есть способъ воздѣлывать землю перомъ и чернилами.

Вопросъ. Нужно ли имѣть деревню и угодья, чтобы дѣлать опыты, полезные для успѣховъ земледѣлія?

Отвѣтъ. Къ чему это? Довольно, если кто имѣетъ гостиную и столовую, гдѣ бы могли собираться любители сельскаго домоводства.

Вопросъ. Не нужно ли, впрочемъ хотя нарядка, ѣздить въ деревню, чтобы имѣть какое нибудь понятіе о хозяйствѣ, а особливо тому, кто хочетъ привести его въ лучшее состояніе?

- No 16.

II

Отвѣтъ. Въ деревнѣ пускай живутъ крестьяне, то есть пахари и жнецы, которые держатся стариннаго способа. Но земледѣльцы-лиштераторы, то есть *тран-цендентальные* земледѣльцы, неимѣютъ надобности выѣзжать даже за заставу; они и безъ того лучше всѣхъ на свѣпѣ рѣжутъ сѣчку для скопины, молопятъ, и все посредствомъ земледѣльческо-пищическихъ практатовъ, которые сочиняются ими по утравѣ въ шлафрокъ и туфляхъ.

Вопросъ. Какія познанія потребны тому, кто хочетъ быть членомъ земледѣльческаго Общества?

Отвѣтъ. Надобно знать наизусть *Виргиліевы Георгики, Четыре времени года, Деліевы Сады* и его же *Сельскаго жителя*, однимъ словомъ, надобно знать всѣ прекрасные стихи о сельской жизни и земледѣльчествѣ; сверхъ того напечататься земледѣльческими курсами господъ *Бувьера, Оливье, Папера Розье* и такъ далѣе.

Вопросъ. Сколько земледѣльческихъ обществъ находится во Франціи?

Отвѣтъ. Шестьсотъ, и еще одно составляется вновь.

Вопросъ. Но извѣстно ли вамъ, гдѣ они обыкновенно собираются?

Отвѣтъ. Всѣ безъ изъятія собираются въ большихъ городахъ; и потому большая часть ихъ находится въ столицѣ.

Вопросъ. Какія суть ихъ главные упражненія ?

Отвѣтъ. Ихъ дѣло блистать остроуміемъ , когда рѣчь идетъ о растительной силѣ ; исправлять ошибки Натуры ; когда находясь ихъ въ своихъ правникахъ , расположенныхъ между листами большаго формата и украшенныхъ богатымъ переплетомъ ; показывать новые способы плодотворенія , ежели Натура производитъ сѣмена растній не по истиннымъ правиламъ сельскаго домо-водства.

Вопросъ. Могутъ ли землепашцы быть членами сихъ обществъ ?

Отвѣтъ. Упаси Боже ! Это люди съ предразсудками.

Вопросъ. Слѣдственно одни только литераторы могутъ быть членами ?

Отвѣтъ. Нѣтъ ; принимаются не безъ очевидной пользы также врачи , аптекари , адвокаты , прокураторы , архитекторы , геометры , астрономы и даже музыканты .

Вопросъ. Скажите мнѣ чистосердечно : въ чемъ состоитъ существенная цѣль земледѣлія ?

Отвѣтъ. А вотъ въ чемъ : оно должно болѣе заниматься духомъ , нежели тѣломъ ; должно перевести всѣ излишніе , слышкомъ обильные плоды , которые ешья

П я

обыкновеннымъ образомъ питають людей уже многіе вѣки; должно размножить растѣнія Греческой породы, или по крайней мѣрѣ называющіяся чужестранными словами; должно изобрѣсти новыя плуги, новыя земледѣльческія орудія, которыя можно было бы показывать любопытнымъ, и которыя по изящности своей и превосходству годились бы только для теоріи; должно уваживать землю единственно химическими способами; должно изобрѣсти навозы, которые были бы лучше донынѣ употребляемыхъ, имѣли бы тончайшія соли и не столь низкое происхожденіе.

Вопросъ. Какія произведенія наиболѣе нужны для рода человеческого ?

Отвѣтъ. Тѣ, которыя рождаются въ парникахъ, въ теплицахъ, въ оранжереяхъ, за стеклами, на скалахъ, на горахъ неприступныхъ.

Вопросъ. Какую бы теперь надлежало ввести рѣшительную перемѣну въ земледѣліи?

Отвѣтъ. Вотъ какую: всѣ поля превратить въ искусственные луга и пастбища; вмѣсто зерна, которымъ питаются люди, пускай растетъ джоловина, Англійскія травы и овесъ для корму скотины, хотя бы то было намъ въ убытокъ. Для насъ уже и того довольно, если мы знаемъ толкъ въ сельскомъ домоводствѣ, и можемъ быть членами земледѣльческихъ и другихъ обществъ.

Вопросъ. Не лзя ли ввести еще какую нибудь прибыльную новостъ ?

Отвѣтъ. Для чего нѣтъ ? Спанемъ лишь только Англійскіе сады размножать до безконечности.

Вопросъ. Въ чемъ состоитъ главное дѣло при заведеніи Англійскаго сада ?

Отвѣтъ. Въ томъ, чтобы гнутьящіяся прямыми линиями и гладкими поверхностями ; чтобы деревья, травы и цвѣты заставили расти въ искусственномъ безпорядкѣ ; чтобы садить и сѣять какъ ни попало ; однимъ словомъ, имѣть въ виду одинъ лишь безпорядокъ и смѣсь ни на что непохожую.

Вопросъ. Какое дерево красивѣе и полезнѣе всѣхъ на свѣтѣ ?

Отвѣтъ. Акація.

Вопросъ. А цвѣтъ какой ?

Отвѣтъ. Горшечія.

Вопросъ. Что долженъ дѣлать благоумный хозяинъ, если желаетъ, чтобы имѣніе его было образцомъ наилучшаго домоводства ?

Отвѣтъ. Долженъ соображаться съ упомянутыми выше правилами.

Вопросъ. Кто наиболѣе прославился успѣхами своими въ новомъ сельскомъ домоводствѣ ?

Отвѣтъ. Скрѣпность запрещаетъ называть сихъ и чужденныхъ хозяевъ.

Рассужденіе. Однакожъ, кто знаетъ и имѣетъ столь прекрасныя вещи; тому развѣ не позволено нѣсколько прищеславиться?

Отвѣтъ. О, конечно такіе люди и имѣютъ право гордиться! Они могутъ ходить важно, съ возвышенной главою, говорить съ достоинствомъ слова обдуманная и премудрыя; наконецъ могутъ почитать себя столбами государства и виновниками всѣхъ благъ рода человѣческаго.

Бершу,

СТИХОТВОРЕНІЯ.

Пѣснь радости.

Радость, даръ Творца безцѣнный
И отрада въ жизни намъ!
Мы, воспоргомъ упоенны,
Входимъ въ твой священный храмъ!
Ты велишь — и съединится
Все, что дѣлитъ шумный свѣтъ;
Дружба, братство водворится,
Гдѣ повѣсть твоя полещъ.

Х о р ъ.

Въ кругъ единый сонмъ народовъ!
Дай любви обѣтъ святой!
Братья! нашъ Опецъ благой
Тамъ, превыше звѣздныхъ сводовъ!

*

Кто приялъ удѣлъ блаженной
Другу другомъ вѣрнымъ бышь
И подружка неизмѣнной —
Сладко съ ними скорбь дѣлишь!
Счастливъ, кто въ сей жизни крапкой
Сердцу сердце обрѣтешь!
Онъ, помясь, одинъ украдкой
Слезъ прискорбныхъ не прольешь.

Х о р ъ.

Дѣвъ краса и другъ любимый
Въ сей любви клятва намъ!
Клятва прямо къ небесамъ,
Гдѣ обдишъ Непоспѣшимый!

* * *

Здѣсь во всемъ всему шворенью
Мать Природа радость льетъ:
Счастьемъ, скорби и мученью
Радость тихая во слѣдъ;
Намъ отъ нашей колыбели
Вѣрный спутникъ до конца;
Въ прахъ, что пѣнное имѣли!
Съ нею духъ предъ тронъ Творца!

Х о р ъ.

Преклонися, сонмъ народовъ,
Преклонися! — съ нами Богъ!
Тамъ святой Его чертогъ,
Тамъ, превыше звѣздныхъ садовъ!



Въ часъ великій, въ часъ священной
Съ міромъ радости родилась;
И гармонія вселенной
Видѣшь съ нею разлилась.
Радость тихо развивается
Изъ былинки стебель молодой,
И ряды міровъ враждуетъ
Всемогущею рукой.

Х о р ъ.

Стойно сонмъ міровъ кашится!
Будемъ, други, равны имъ,
И въ путь жизни подемъ,
Какъ герой на брань спремимся!



Радость ликъ свой указываетъ
Здѣсь, въ зеркалѣ правды намъ;
Тамъ — путь легкой образуетъ
Къ грознымъ доблести скаламъ;
Предъ святой хоругвью Вѣры
Утренней звѣздой горитъ,
И прешедъ земли предѣлы,
Въ ликъ Ангела стонитъ.

Х о р ъ.

Бодрствуй, бодрствуй, сонмъ народовъ!
Смерть насъ въ лучший міръ ведешь!
Тамъ награда добрыхъ ждетъ,
Тамъ, превыше завидныхъ сводовъ!

*

Кто дерзаетъ съ Творцемъ сравниться!
Но не сладколь близкимъ бытъ!
Такъ! — съ веселымъ — веселился,
Съ грустнымъ — грусть его делишь;
Дать обидамъ всемъ забвенье,
И не бытъ врагу врагомъ,
О порочныхъ — сожалѣнье,
И за зло плащешь добромъ!

Х о р ъ.

Врагья! всю вражду забудемъ!
Спанемъ въ тихомъ мирѣ жить!
Тамъ насъ будетъ Богъ судить,
Какъ мы здѣсь другъ друга судимъ!

*

Радость въ кубкахъ бьется, играетъ,
Сладокъ гроздіи сокъ златой!
Въ робкихъ бодрость онъ вливаетъ,
Въ буйныхъ — крошечку и покой! . . .
Кубокъ паничный съ шобою,
Онъ кипитъ въ рукѣ швоей;
Поплохи въ немъ грусть съ шоскою,
Полной чашей радость пей!

Х о р ъ.

Въ кругъ единый, сонмъ народовъ!
И сей кубокъ къ небесамъ!
Благъ Подащель вѣчный — тамъ,
Тамъ, превыше звѣздныхъ сводовъ!

*

Въ скорби — крошость и терпѣнье;
Слабымъ — помощь, буйнымъ — страхъ;
Всѣмъ обѣщанъ — исполненъ;
Въ правдѣ — равень другъ и врагъ!
Все, и жизнь и достоянье,
Все за тронъ Царя-Опца!
Изъ Провидѣнья — упованье,
Вѣръ — вѣрность до конца!

Х о р ъ.

Сонмъ народовъ! въ кругъ священной!
Братья! кубокъ сей въ заветъ;
Вѣкъ хранишь священный обѣтъ!
Блжшвъ свидѣтель Царь вселенной!

Изъ Шиллера А. Мансуровъ.



Е л е г і я.

Ахъ! сбудусяль когда надежды юныхъ
лѣтъ?

Или безвременно сей милый жизни цвѣтъ
Увянешь подъ рукой жестокою Сатурна?
Завѣсою судебъ еще закрыта урна,
Откуда жребій мой испоргнешь тайный рокъ;
Но часъ рѣшительный — увы! онъ недалекъ.
Ведомый за руку богинею прелестной,
Въ путь жизни я иду спезею неизвѣстной:
Все весело вокругъ, вдали межъ черныхъ тучъ
Плѣнительный овамъ играетъ счастья лучъ,
И я бѣгу поймать его рукою жадной,
Дитя безпечное! куда стремишься ты
На быстрыхъ крыліяхъ обманчивой мечты? —
Чѣмъ ближе ты къ нему, тѣмъ далѣе отъ
радной!

Прощедъ младенчества цвѣтушій крош-
кій путь,

На дивный міръ едва успѣешь ты взглянуть, —
И часъ, ужасный часъ разлуки неизбежной
Наспала съ невинностью; подругой дѣтства
нѣжной,

Дорога юности открыта предъ тобой,
И ты невидимо стремишься за судьбой;
Мечты прелестныя тебѣ вдругъ окружають,
И двѣ соупницы съ улыбкою встрѣчаютъ:
Надежда добрая съ свѣщильникомъ въ рукѣ,

И милая Любовь из юныхъ розъ въ вѣнѣхъ. —
Предъ новымъ божествомъ ты преклонилъ
колѣна ,

И чашу подаетъ тебѣ любви Сирена ;
Безумный! удержишься! — Ты съ жадностью бе-
решь ,

И сладкій ядъ страстей какъ нектаръ рай-
ской пьешь .

Мгновение протекла въ крови волшебна сла-
дость ,

И на младаго чело твоемъ блеснула радость .

Для сердца юнаго преобразился міръ ,

Слышала стала Небеса лазоревый свирь ,

Природа кажешь видъ таинственныхъ явленій ,

И тѣмъ чувствя всѣ для сладкихъ ооще-
ній ! —

Несешься предъ шобой прелестныхъ Нимфъ
соборъ ,

Поющихъ для тебя хвалы согласный хоръ ;

Всѣдъ ты восхищенъ , во всемъ очарованъ ,

И ненасытныя утомлены желанья ;

И образъ красоты одной встрѣчаешь взоръ ,

И въ самыхъ горесныхъ пьешь капли насла-
ждения ;

Съ шобой любимыя мечты доображенъ

И въ мрачности лѣсовъ и средъ пустынныхъ
горъ .

Торжественно грядетъ счастливый сынъ

Природы ,

Приосвѣненъ крыломъ мечтательной свободы;
Лишь изрѣдка, вдали глухой, ударить громъ,
Или послышится ревъ бури отдаленной.

Но ты спокоенъ, другъ! объять волшебнымъ
сномъ!

И слишкомъ счастья минутой упоенный!

Уже ты зришь вдали желанный сердцу храмъ
И жертвенникъ любви и счастья, омигамъ,
И ликъ блистательный богини: Фортуны,
Славы,

Готовящихъ тебѣ величія забавы.

Летижъ, скорѣй лети надежды пылкой въ слѣдъ,
Лети, пока еще далеко тучи бѣды!

Заушра, можетъ быть, свершишь путь славный,
прудный, —

Заушра шоржесшэ! — Но что? чей страш-
ный гласъ?

Кто грозный шарецъ сей? Постой, о без-
разсудный!

Куда стремишься ты? Свѣшильникъ твой па-
гасъ,

Унылый мракъ кругомъ, исчезло все мгновенно
Какъ блѣдный свѣтъ луны за тучею сгущенной.
Сатурнъ передъ тобой, — о люшый часъ
судьбы!

Напрасны, юноша, къ нему твои молебны!

Невнемлешь смертнымъ онъ; напрасны возды-
ханья!

Нѣтъ сердца у него; — подъялись косы

Неопускаетъ онъ для слезъ и для красы;
 Готовъ тебѣ ударъ — и щетнымъ призыванъ
 Покинувшихъ тебя соупилицъ молодыхъ;
 За ними въ слѣдъ толпы мечтаній улетѣли,
 Чуть слышенъ легкій шумъ вдали ихъ крыль
 злыхъ;

Цвѣтъ юности сраженъ и чувства онѣмѣли.
 Иди, о скорбный мужъ! съ поникшею главой
 Окончивъ жизни путь; часъ близокъ роковой!
 И старость дряхлая, холодною рукою
 Главу осеребривъ, — болѣзненной спешью
 къ могилѣ приведетъ. — Власпишеля небесъ!
 И ты, о Царь боговъ, всемогущий богъ Зевесъ!
 Очарованья сонъ еще на часъ продлишь!
 Неотвратимый рокъ на мигъ вы удалишь!
 Съ зарею принесу и къ вашимъ олтарямъ
 Дары чистѣйшихъ жертвъ, и твоя, Киприда,
 храмъ

Цвѣтами юными полей моихъ украшу!
 Явите, боги! мнѣ, явите милость вашу!
 Нежажду почестей, оставленъ мною свѣтъ;
 Свершите лишь мои надежды юныхъ лѣтъ!

Т. —



Разлука.

Гдѣ ты? Съ побой и ясныхъ дней
 Рука судьбы меня лишила;
 Одна любовь въ душѣ моей
 Навѣкъ надежду замѣнила.
 Нѣтъ, я надежды не пишалъ!
 За пламень страстный — сердца муку,
 За нѣжнось — хладъ къ себѣ позналъ:
 Могуль оплакивашъ разлуку?

*

Могуль! . . . Но буду слезы лишь!
 Ничто не въ силахъ подѣ луною
 Моей свободы возвратить
 Съ безпечной сердца пишиною;
 Но вѣрносшь въ немъ не умерла:
 Не гаснутъ чувства свящныя;
 Моя неволя мнѣ мила,
 Мои оковы — золотыя.

*

Тебѣ, въ разлукѣ, посвящаю
 Я стану дни свои унылы,
 Вездѣ искаю, воображаю
 Тебя, мой недругъ вѣчно милый!
 Когда забываю побой
 Придесть минута роковая,
 Увяну — имя дорогой
 Съ послѣднимъ вздохомъ повторяю.

А. Ч.

Ц. ИЗЯЩНЫЯ ИСКУССТВА, НАУКИ И ЛИТТЕРАТУРА.

Q собственности недвижимой и движимой.

Недвижимая собственность почитается основаніемъ правъ политическихъ. У древнихъ и новыхъ народовъ единственно владѣльцамъ земли коренной законъ предоставлялъ преимущественное право подавать голосъ въ правительствующимъ собраніямъ, и чтобы неискать примѣровъ тому въ вѣкахъ минувшихъ или въ странахъ отдаленныхъ, довольно будетъ сослаться на нашъ (*) законъ, предоставляющій право избирать въ народные депутаты единственно владѣльцамъ недвижимыхъ имѣній. Справедливая причина такого преимущества основана на самой природѣ человека и общежитія. Не смотря на то, истинъ сей угрожаетъ опасностьъ ошъ неискныхъ ея защитниковъ.

Собственность недвижимая, говоряще они, есть одна только существенная, одна только истинная собственность.

(*) Т. е. Французскій.

Неправда! собственность, состоящая въ знаніяхъ, въ умѣньи, въ прудолюбіи, въ смѣливости, есть также существенная; ибо она даетъ доходъ гораздо больший, а иногда и болѣе вѣрный, болѣе прочный поземельнаго дохода. Изъ трехъ братьевъ каждой получилъ въ наслѣдство по 20,000 франковъ. Первой купилъ землю, и живетъ ея доходами въ своей деревнѣ; второй накупилъ суконъ, сахару, или другихъ товаровъ: онъ открылъ лавку, торгуетъ разсчетомъ, удачно, и благоденствуетъ въ провинціальномъ городѣ, въ которомъ поселился; третій вздумалъ заниматься науками: онъ прожилъ свое наслѣдство, но сдѣлался искуснымъ адвокатомъ, или ученымъ медикомъ, приобрѣлъ средства получать весьма хорошіе доходы и въ добавокъ еще прославилъ свое имя. Теперь спрашивается: у кого изъ нихъ капиталъ существеннѣе? Безъ всякаго сомнѣнія, купеческій капиталъ продавца суконъ или другихъ товаровъ значить больше какаго нибудь хутора, а знанія и извѣстность врача или адвоката значить болѣе чѣмъ купеческая лавка. И такъ, которая собственность прочнѣе? Сверхъ того еще талантъ, знанія не спрашивая ни града, ни пожаровъ.

„Но владѣлецъ недвижимаго имѣнія“ скажетъ мнѣ „есть господинъ земли; онъ мо-
 № 16. Р

жетъ сослать съ нее всѣхъ другихъ жителей; онъ одинъ имѣетъ на ней право гражданства.“ Эта мысль принадлежитъ вѣкамъ феодальнымъ, и она совершенно противна общественному праву государствъ, нынѣ существующихъ. Собственность земли не даетъ права самодержавнаго или верховнаго обладанія, которое принадлежитъ всему обществу; ибо каждой владѣлецъ пользуется своею собственностію только для общественнаго блага. Слѣдственно, еслибъ, на примѣръ, всѣ владѣльцы земель вздумали объявить своимъ наемщикамъ, чтобы они удалились; разве нельзя было бы предложить вопроса: могутъ ли они это сдѣлать? Конечно такъ; власть общественная, правительство могутъ и должны воспротивиться подобному злоупотребленію права собственности; власть общественная можетъ и должна вразумить каждого, что единственно государству принадлежитъ верховное право, въ случаѣ нужды, располагать всякою собственностію, неспрашиваясь владѣльца. Право общественное вездѣ одинаково, и всякое противурѣчіе ему было бы неосновательнымъ. Положимъ, на примѣръ, что какой нибудь богачъ, купивши всѣ земли и всѣ дома въ Женевскомъ кантонѣ или въ Аппенцельскомъ, вздумалъ бы приказанъ всѣмъ жителямъ, чтобы выходили прочь съ собственной земли его. Что сдѣлали бы жители? Позабавились бы надъ

новымъ владѣтелемъ, а можетъ быть насидѣлся бы онъ еще и въ домъ сбумасшедшихъ.

„Владѣльцы недвижимыхъ имѣній, будучи привязаны къ землѣ опечесненной, имѣютъ болѣе побужденій охранять общественный порядокъ, нежели хозяева движимаго имущества, или такіе люди, коихъ весь капиталъ состоитъ въ знаніяхъ, въ умѣньи, въ трудолюбіи и промышленности.“ Епо доказательство не только ложно, но еще и оскорбительно; ибо въ немъ заключается клевета на многочисленные классы общества. Владѣльцы недвижимыхъ имѣній, во время внутренняго смятенія, подвержены бывають опасности лишиться земныхъ произведеній цѣлаго года; но развѣ мятежъ одного часа не можетъ вдругъ испребишь не доходовъ только, но и капитала, принадлежащаго купцу, фабриканту, сельскому домоводцу? А капиталъ къ доходамъ содержишь какъ 20 къ 1; слѣдственно владѣлецъ движимаго капитала въ двадцать разъ болѣе имѣетъ причинъ денежныхъ дорожить безопасностію своею собственностію, нежели владѣлецъ недвижимаго имѣнія. Въ свободныхъ искусстваахъ, въ наукахъ, въ словесности упражняющіеся можно съ успѣхомъ, съ выгодами инаиначе какъ во время тишины и изобилія; слѣдственно ученые, литераторы, худож-

Р я

ники имѣютъ непосредственную причину дорожишь благосостояніемъ и порядкомъ общественнымъ, дорожишь болѣе нежели владѣлецъ недвижимаго имѣнія, которой всегда можетъ быть обезпеченъ въ томъ, что продастъ свой хлѣбъ, или свое стно. Последнему сверхъ того еще есть возможность достать займы подъ залогъ своего имѣнія; напрошивъ челоуѣкъ, живущій трудами своего шаланша или промышленности, издерживаетъ ежедневную прибыль отъ своей работы: следовательно ему-то и нуженъ порядокъ общественный. Но скажуъ мнѣ: „Во время революцій обыкновенно владѣльцы недвижимыхъ имѣній теряютъ свою собственность.“ Во первыхъ частнаго обстоятельства Французской революціи никакъ не должно распространять на всѣ подобныя происшествія: недавно видѣли мы въ Спафильдѣ, какъ революція покушалась было разорить капиталистовъ и даже лавочниковъ. При томъ же и въ самое то время, когда удары мятежа направлены на собственность недвижимую, и въ то время владѣльцы движимости бывають первыми жертвами: своевоольство, проповѣдая войну противъ чертоговъ, начинаеть грабительства свои съ лавокъ; разрушеніе замковъ всегда предшествуется и сопровождается расхищеніемъ собственности сельскаго жителя. Менте всѣхъ дорожають общественнымъ покоемъ и

люди, которые совѣмъ ничего неимѣютъ. Безразсудно и обидно великое множество владѣльцевъ движимости, купцовъ, художниковъ, ремесленниковъ, сельскихъ хозяевъ представлять такими людьми, которые будто бы недорожатъ общественнымъ порядкомъ, и называть ихъ природными друзьями революціи! Если бы ненавистниками всякихъ безпокойствъ были только владѣльцы земель, сей весьма немногочисленный классъ жителей; по составу общества, подъ какимъ правленіемъ оно бы ни находилось, не могъ бы быть прочнымъ.

Вовсе несправедливы слѣдующія мысли противъ патріотизма людей, неимѣющихъ недвижимой собственности, мысли, повсюденныя не однимъ изъ писателей, а многими: „Собственность земельная есть отечество, въ маломъ видѣ; на ней родимся мы; на ней, возрасаемъ вмѣстѣ съ деревьями. Собственность, состоящая въ прудолубіи и промышленности, ничего непредставляетъ, воображенію, ничего неоставляетъ по себѣ, въ памяти и недействуетъ на нравственность человека. Никто неговоритъ: лавка моихъ предковъ, мастерская моихъ пра-родителей . . . Собственность недвижимая, привязываетъ человека къ той странѣ, въ которой живетъ онъ, и необходимо возбуждаетъ въ немъ чувство любви къ отече-

„ству. Промышленность дѣлаетъ почти
 „всѣ спраны равными въ глазахъ того, кто
 „въ ней упражняется; она оидѣляетъ вы-
 „годы отъ патриотизма. . .“ Такъ гово-
 ритъ Бенжаменъ-Констанъ, впрочемъ оспра-
 умный, часпо разсудительный писатель, и
 доказательство его опровергнуто однимъ
 лавочникомъ, старжиломъ Парижскимъ.

Неискусные защитники преимуществъ
 недвижимой собственности еще представля-
 ютъ доводъ, по видимому сильный, но
 который въ самомъ дѣлѣ неслужитъ имъ въ
 пользу. „Недвижимая собственность“ гово-
 ритъ они „гораздо важнѣе для государства:
 ею держится общество. Безъ искусствъ,
 безъ торговли можно обойтись, а безъ хлѣ-
 ба не можно.“ Все это сказано весьма хо-
 рошо для Кипайца, которому запрещено
 всякое сообщеніе со внѣшними спранами. Но
 мы, Европейцы, мы удостоверяемся еже-
 дневными опытами, что единственно движи-
 мая собственность одушевляетъ и поддер-
 живаетъ общественное тѣло; именно искус-
 ствами и торговлею доставляются орудія,
 снаряды, капиталы, необходимыя для земле-
 пашества. И что есть земледѣлецъ? имѣетъ
 ли онъ недвижимую собственность? Нѣтъ;
 онъ есть трудолюбивый хозяинъ, искусный
 распорядитель. Безъ него недвижимая соб-
 ственность была бы грубою массой земли.

камней и дерева. Кто служилъ обществу своими талантами, знаніями, совѣтами, нравоучительными испинами, безъ которыхъ нація не имѣла бы ни просвѣщенія, ни могущества, ни прочности? Какіе люди суть политики, дипломаты, полководцы, инженеры, судьи, управляющіе чиновники, ученые? Все это люди такіе, которыхъ собственность состоитъ въ умѣ, а еще собственность *движимѣе* всѣхъ прочихъ. Наконецъ, какія націи во всѣ времена брали дань со всего свѣта? Именно промышленныя и торговыя: владѣльцу руды онъ показываютъ ло-скупъ сукна, а онъ потчасъ приноситъ къ нимъ золото; землепашцу показываютъ онъ кусокъ золота, а онъ потчасъ приноситъ къ нимъ свои зерна: все повинуется уму и промышленности. . .

Мальтъ-Брюнъ.



Воздухоплаватели.

Несчастное приключеніе съ г-жею *Бланшаръ*, нынѣшнимъ лѣтомъ случившееся въ Парижѣ, даетъ поводъ кинуть бѣглый взглядъ на главнѣйшія эпохи воздухоплаванія.

Горацій, въ прекрасныхъ стихахъ воспѣвая *неслышанную* опвагу плавателя,

дерзнувшего въ первый разъ идти на встрѣчу морскимъ опасностямъ, вѣрно непредусматривалъ еще болѣе неслыханной дерзости лепашъ по воздуху. Что сказалъ бы онъ, увидѣвъ, не мужчину, а женщину, или даже дѣвицу, совершенно опдѣляющуюся отъ земной поверхности, лепящую къ небу на малой лодочкѣ, исчезающую въ облакахъ, потомъ изъ области громовъ и молній возвращающуюся на землю?

Въ наше время *Монгольфьеръ* удивилъ свѣтъ чудеснымъ своимъ изобрѣщеніемъ; но на первый онъ покушался лепашъ по воздуху. Оставимъ въ покоѣ опдаленную древность: не будемъ говорить ни о баснословномъ Дедалѣ, который лепалъ посредствомъ восковыяго крыльевъ; ни объ Архитѣ, которой, по словамъ Плинія, сдѣлалъ *деревяннаго* летающаго голубя (*): а упомянемъ объ опытахъ и покущеніяхъ, сдѣланныхъ въ ближайшіе къ намъ вѣки. Въ царствованіе Карла V, Ниренбергской Механикъ Гаупштъ сдѣлалъ искусственнаго орла, который при вѣздѣ Императора въ Гентъ летѣлъ къ нему на встрѣчу цѣлую милю. — Лауренбергъ (**) и Гаппель (***) приводятъ разные

(*) Tarenti degit Architas, qui ligneam columbam, volatilem fecit.

(**) Въ *Acerra Philologica*.

(***) Въ *Relationes curiosae*.

примѣры удачныхъ и неудачныхъ опытовъ воздухоплаванія. Къ числу первыхъ принадлежатъ три опыта, сдѣланные во Франціи, въ Гагъ и въ Авгсбургѣ; послѣдній особливо достоинъ примѣчанія, потому что воздухоплавецъ былъ ремесломъ — башмачникъ. Бехеръ, писатель и физикъ семнадцатаго вѣка, рассказываетъ, ссылаясь на одного очевидца, что жившій при Польскомъ Дворѣ Италіанецъ Баратини сдѣлалъ изъ соломы и лыкъ машину, посредствомъ которой поднимался на воздухъ вмѣстѣ съ двумя товарищами. Баратини общалъ было черезъ 24 часа явиться въ Константинополь; однакожъ неопелѣлъ далѣе Варшавы. Кильскій Профессоръ Пацъ въ Трактахъ о новыхъ изобрѣтеніяхъ (*) пишетъ, что одинъ ученой монахъ Испанскій съ малолѣтства упражнялся въ лѣтаніи, подражая птицамъ; онъ привязывалъ къ рукамъ своимъ крылья изъ перьевъ. Однажды пустился онъ съ башни и пролетѣлъ болѣе двухъ сотъ шаговъ; но по несчастію — или отъ сильнаго вѣтра, или отъ страха — сдѣлалъ какую-то ошибку въ движеніи, упалъ на землю, переломилъ себѣ ноги, и скоро потомъ умеръ. Онъ очень жаловался на себя, что забылъ прикрѣпить хвостъ къ спинѣ своей. Въ Курландіи сохранилось преданіе

(*) De novis inventis. Lipsiae, 1700, in 4.

объ одномъ Лапышѣ, которой въ началѣ
прошлаго столѣтія пустился съ колокольни
на воздухъ, пролетѣлъ версты двѣ, упалъ
на землю, и переломилъ себѣ ногу; новой
Икаръ сей равнымъ образомъ жаловался, что
забылъ привязать хвостъ, которой могъ олу-
жить ему вмѣсто руля. По свидѣтельствѣ
Бургграфа, то же случилось въ Ниренбергѣ
съ однимъ изъ *цеховыхъ* стихотворцевъ (*),
которой съ помощію двухъ искусственныхъ
хрыльевъ леталъ подобно пипицѣ, и собствен-
нымъ оцышомъ увѣрился, что гораздо легче
парить умомъ подѣ небесами, нежели ле-
тать по воздуху.

Особливаго вниманія достойно изобрѣ-
теніе одного Португальскаго Священника,
Бартоломея Лоренца: въ началѣ минувшаго
столѣтія надѣлало оно много шуму. Римско-
Империаторскій Поеланникъ отправлялъ на-
рочнаго курьера изъ Лиссабона въ Вѣну съ
копіей доклада, поданнаго Королю Порту-
гальскому. Въ немъ было сказано, что Ло-
ренцо изобрѣлъ машину, посредствомъ кото-
рой можно ѣздить по воздуху гораздо скорѣе,
нежели по водѣ и по землѣ, и что она можетъ

(*) Въ нѣкоторыхъ Нѣмецкихъ городахъ вспа-
рину стихотворцы записывались въ цехъ,
и держали учениковъ.

перелетѣть около двухъ сотъ миль въ одни сутки; прибавлено, что машина можетъ быть весьма полезна въ военное время, а и того болѣе для путешесствій вокругъ свѣта; приложено было изображеніе машины, съ подробнымъ ея описаніемъ, изъ котораго видно, что лодка должна имѣть видъ раковины, съ придѣланными къ ней внутри раздувальными мѣхами и воздушными трубками. Къ обѣимъ сторонамъ прикрѣплены крылья для удержанія лодки въ равновѣсіи, а назади руль, чтобъ управлять ею. Теперь никто не зналъ бы о машинѣ Лоренца, еслибъ извѣстіе о ней, помѣщенное въ Вѣнской газетѣ 1700 года, не было послѣ внесено въ нѣкоторыя книги. Упомянемъ еще о двухъ изобрѣтателяхъ, которыхъ машины по видимому близкое имѣютъ сходство съ нынѣ употребляемыми. Профессоръ Шпурмъ, жившій во Франкфуртѣ на Одерѣ въ началѣ прошлаго столѣтія, довольно извѣстный Магнетикъ, доказывалъ, что лодка, сдѣланная изъ воску, легко нагруженная свинцомъ, имѣющая надъ собою стеклянные шары, можетъ держаться на воздухѣ. По его словамъ, такая лодка съ находящимися на ней людьми можетъ подняться на высоту и носиться по воздуху, съ помощію однакожъ веселъ. Воздушная эта лодка, говоритъ онъ, имѣетъ передъ обыкновенными то преимущество, что несчастныя приключенія ей не

справны; ибо въ случаѣ предстоящей опасности надобно только опровернуть кранъ и впускать въ шары воздуху столько, сколько нужно, чтобъ опуститься на землю. — Италіанскій іезуитъ Пепръ Лама въ четвертой главѣ книги своей (*del prodromo premesso all'arte Maestra*) мимоходомъ упоминаетъ о способѣ сдѣлать *летающую лодку*, и доказываетъ возможность плавать по воздуху. Мысль его такова: „если изъ шаровъ вытянуть воздухъ; то они сами собою поднимаются вмѣстѣ съ лодкою.“ Онъ прилагаетъ и наставленіе, какъ дѣлать сіи шары, во всемъ основываясь на математическихъ доказательствахъ; жалѣетъ, что бѣдность не дозволяетъ ему сдѣлать опытовъ, и проситъ у любителей наукъ пособія. И такъ главная мысль могла быть известна *Монгольфьеру*, и дѣло весьма сбывчашее, что еще Французской изобрѣтатель *полетѣлъ на крыльяхъ Папера Ламы*. Какъ бы то ни было, но онъ первый показалъ на дѣлѣ то, о чемъ другіе только говорили, или писали.

Сколько ни кажутся намъ удивительными опыты воздухоплаванія, но то еще болѣе должно удивлять насъ, что со времени Торичеллія, открывшаго тяжесть воздуха, никто прежде *Монгольфьера* не вздумалъ проложить дорогу въ вышестоящую атмосферу. Проводомъ

къ изобрѣщенію шара, по мнѣнію нѣкоторыхъ, была (кше бы подумалъ?) женская юпка. Въ 1782 году, говорятъ они, славный Монгольфьеръ, бывши въ деревнѣ близъ Парижа, замѣтилъ, что разогрѣтой угольемъ воздухъ поднималъ къ потолку раздувшуюся юпку. Подобное происшествіе безъ всякаго сомнѣнія сто разъ случалось при такихъ людяхъ, которые не могли употребить его въ свою пользу. Монгольфьеръ не принадлежалъ къ ихъ числу: онъ имѣлъ наблюдательный умъ и былъ въ состояніи подсперечь Природу въ ея дѣйствіяхъ. Первый опытъ съ шаромъ сдѣланъ былъ въ Анноне 5 го Іюня 1782 года, опытъ удачнѣйшій, увѣчавшій усилія Монгольфьера и прославившій имя его въ цѣломъ свѣтѣ. Изобрѣтеніе названо именемъ изобрѣтателя, и опыты были повпоряемы весьма часто. Наконецъ у многихъ закружились головы: дамы ни о чѣмъ болѣе не думали, какъ только о монгольфьерахъ; каждая хотѣла имѣть свой собственной шаръ, съ тѣмъ чтобъ самой пускать его. Скоро однакожъ полиція запретила забавляться модными игрушками, которые могли угрожать пожарами городамъ и селамъ; ибо извѣстно, что такіе шары поднимались съ огнемъ, который необходимъ въ нихъ для разрѣженія воздуха.

И такъ пускать шары на воздухъ было то же что пускать мыльные пузыри, слѣдственно упражненіе это служило только забавой, не болѣе. Вдругъ восторгъ овладѣлъ умами, когда объявлено было, что нашелся человекъ смѣлой, которой рѣшается вѣришь жизнь свою слабому снаряду и намѣренъ подвергнуть себя всѣмъ опасностямъ неслыханнаго путешествія. Молодой физикъ *Шарль*, занимаясь усовершенствованіемъ Монгольфьерава изобрѣтенія, вздумалъ наполнять шаръ водороднымъ газомъ, то есть легчайшею частію воздуха, слѣдственно удобнѣйшею къ поднятію снаряда. Сдѣлалъ шаръ изъ клееной кишайки, привѣсилъ къ нему лодочку, и въ 27 день Августа 1783 года, вмѣстѣ съ приятелемъ своимъ и сотрудникомъ *Робертомъ*, въ Парижѣ съ Марсова поля поднялся на воздухъ, въ первой разъ представляя свѣту примѣръ дошолъ невиданный. Что чувствовали тогда свидѣтели сего явленія, люди, которыхъ было по крайней мѣрѣ до 500,000 !

Съ того времени начали лепать, можно сказать, въ запуски на шарахъ аэростатическихъ изъ Ліона, Медіолана, Дижона, Парижа, и лепали до Августа 1783 года, въ которомъ воспослѣдовало весьма печальное происшествіе. *Пилатръ-Дюрозъ* и *Сенъ-Роменъ* захотѣли перелетѣть че-

резъ проливъ изъ Кале, посредствомъ соединенной силы огня и водороднаго газа. Опытъ ихъ кончился несчастнѣйшимъ образомъ. Шаръ загорѣлся на воздухѣ, и путешественники съ высоты по крайней мѣрѣ осмисотъ саженой упали въ море близъ Булони. На берегу воздвигнутъ памятникъ удивительной отвагѣ сихъ спрдаальцевъ.

Столь ужасное происшествіе не испугало *Бланшаря*. Спусти мѣсяцъ, а именно 7 Сентября 1785 года, онъ поднялся въ Англію, перелетѣвъ проливъ моря и опустился въ Кале, гдѣ лодка его донынѣ хранился въ ратушѣ.

Тотъ же самый Бланшаръ показавъ примѣръ еще большей отваги, примѣръ, котораго вѣрно еще не забыли жители Берлина. Однажды готовился онъ предпринять путешествіе въ страны облачныя: по причинѣ дурныхъ матеріаловъ, употребленныхъ для наполненія шара газомъ, Бланшару никакъ не лзя было подняться со снарядами, приготовленными для плаванія. Чтожъ онъ дѣлаешъ? Отнимаетъ прочъ все и даже лодку отъ шара, самъ прицѣпляется къ стѣнкѣ, поднимается на высоту значительную, и полетавши 50 минутъ въ облакахъ, безвредно опускается на землю!

Многократно и въ разныхъ городахъ повторенные опыты, которые дѣлаемы

были единственно для увеселенія любопытныхъ зрителей, уже начинали выходить изъ моды, когда Цамбеккари, Ге-Люссакъ и Біотъ предпринимали путешествія съ полезнымъ намѣреніемъ, именно чтобы узнать свойства воздуха въ горныхъ слояхъ атмосферы. Цамбеккари хотѣлъ сверхъ того еще испытать способъ управлять шаромъ по волѣ плавателя. Пустившись въ Бононію, онъ поднялся на такую высоту, что отморозилъ себѣ пальцы. По случаю другаго путешествія по воздуху Цамбеккари упалъ въ Адриатическое море, едва былъ вытащенъ рыбаками и послѣ умеръ въ жестокихъ мукахъ. Ге-Люссакъ и Біотъ поднимались до высоты чрезвычайной: одинъ на 2,353, другой на 3,405 тоазовъ; слѣдственно послѣдній былъ наровнѣ съ вершиною горы Шимборазо. На сихъ высотахъ оба путешественника испытали надъ собою весьма неприятныя перемѣны: у нихъ текла изо рта кровь, и приливъ мокроты производилъ въ нервахъ боль весьма чувствительную. Сему причиною былъ разрѣженный воздухъ, въ которомъ барометръ показывалъ не болѣе 12 дюймовъ.

Одинъ только разъ, во время сраженія при Флерюсъ, аэростатъ употребленъ былъ съ пользою для военнаго искусства. Но всѣ опыты совершенно подтвердили ту

истину, что направленіе шара зависитъ отъ движенія воздуха, а совѣтъ не отъ воли плавателя. По крайней мѣрѣ донынѣ еще не открытъ способъ управлять аэро-скапомъ.

Къ исторіи воздухоплаванія принадлежи́тъ однако́жъ еще одно изобрѣшеніе, достойное особливаго вниманія. Въ 1797 году Гарнерень изумилъ всѣхъ такимъ подвигомъ, какой только самое смѣлое воображеніе можетъ себѣ представить. Исчисливши, что тяжесть тѣла удержится на воздухѣ, если масса его въ горизонтальномъ положеніи занимаетъ значительную часть атмосферы, и что раскинутый надъ головою парусъ можетъ замедлить паденіе, онъ рѣшился посредствомъ снаряда, похожаго на наши зонты, на возможной высотѣ отдѣлиться отъ шара, и подвѣсивъ распушеннымъ зонтомъ (парашютомъ) спуститься на землю. Легко можно себѣ представить, что олучай весьма обыкновенный, на примѣръ уклоненіе снаряда съ опѣсной черты на воздухѣ, могъ бы непременно погубить изобрѣтателя; но счастливецъ Гарнерень два раза такимъ образомъ спустился на землю. При первомъ паденіи зрители обмерли отъ страха: снарядъ долго не распускался, и Гарнерень летѣлъ внизъ съ невѣроятной быстротою; наконецъ зонтъ распустился, стремленіе дѣла-

лось медленно, и плаватель безъ малѣйшаго вреда остановился на земной поверхности. Съ того времени подобныя опыты повсюду повторяются довольно часто въ разныхъ городахъ Европы для забавы любопытныхъ зрителей. Парижскіе листки въ 1815 году превозносили похвалами удачное паденіе дѣвицы Гарнерень, дочери изобрѣтателя.

Несчастное происшествіе съ г-жею Бланшаръ столько еще ново, что нѣтъ надобности говорить о немъ съ тѣми подробностями, которыя напечатаны были въ газетахъ. Замѣтимъ надобно, что всѣ неудачи, отъ которыхъ пострадали воздухоплаватели, случались отъ огня и отъ неосторожнаго съ нимъ обхожденія. Желательно, чтобы оплошность г-жи Бланшаръ была — послѣднею въ исторіи воздухоплаванія.

Между тѣмъ случай сей далъ поводъ къ разнымъ сужденіямъ. Нѣкоторые желали бы, чтобы запрещено было предпринимать путешествія по воздуху; они утверждаютъ, что подобныя опыты вовсе для наукъ бесполезны, ибо давно уже доказана невозможность управлять шаромъ на извѣстной высотѣ и при плаваніи продолжительномъ; на конецъ, что изобрѣтеніе, отъ котораго ожидали великихъ перемѣнъ въ Физикѣ, въ путешествіяхъ, въ Астрономіи, въ искусствѣ военномъ, вопреки

всѣмъ *аерофиламъ*, представляемъ зрѣлище правда величественное, но бесполезное и опасное. Мнѣніе другихъ шаково, что довольно было бы учредить комиссію изъ геометровъ, физиковъ и химиковъ, которыхъ обязанностію было бы смотрѣть за аеростатическими опытами; комиссія могла бы даже предлагать награды для предпринимающихъ дѣлать новые опыты по части метеорологіи. Въ шакомъ случаѣ воздухоплаватели умеръ бы уже не иначе, какъ исполнивши всѣ правила воздушной полиціи: въ этомъ конечно мало утѣшенія для родителѣй и друзей будущаго покойника; но предоспорожность сія необходима со стороны общества, котораго долгъ есть беречь дѣтей своихъ, когда они вздумаютъ летать по воздуху, равно какъ и въ то время, когда они бѣгаютъ по землѣ, или плаваютъ по морю. *Д.*



Объ одномъ изъ славнѣйшихъ произведеній Кановы.

(Выписка изъ описанія Вѣны.)

Все, что ни есть въ Вѣнѣ достойнѣйшаго любопытства путешественниковъ, всѣ лучшіе памятники, которыми украшаются храмы сей столицы, не идутъ въ сравненіе съ чудеснымъ мавзолеемъ Маріи Христіны, супруги Герцога Алберта Саксенъ-Тешенскаго, воздвигнутымъ въ церкви Августинскихъ монаховъ. Онъ — произведеніе безсмертнаго Кановы, которой, сооружая памятникъ добродѣтельной Принцессѣ послѣ ея смерти, въ то же самое время сооружалъ его и для себя при жизни. Очамъ зрителя представляется на основаніи пирамида изъ бѣлаго *Каррарскаго* мрамора высотой въ 28 футовъ; двѣ ступени ведутъ ко входу въ нее, надъ которыми видна скромная, истинною простотой дышущая надпись: *Uxori Optimae Al. bertus*. У вершины пирамиды Блаженство въ развѣвающейся одеждѣ спремится къ верху, держа въ рукахъ большой, окруженный змѣю, символъ безсмертія, медаліонъ съ груднымъ изображеніемъ Еригерцогини и съ надписью вокругъ: *Maria Christina Austriaca*. Съ другой стороны лепящій Геній подаетъ ей пальму въ награду рѣд-

кихъ добродѣтелей, которыми она славилась. Все еще изображено въ рельефѣ, и съ такимъ искусствомъ, что одежда женщины съ медаліономъ кажется прозрачною, и члены представляются совершенно видными подъ симъ легкимъ покровомъ. Такого очарованіе рѣзца несравненнаго! По ступенямъ, устланнымъ дорогими тканями, которыхъ мягкость ошущительна для взора, низходитъ Добродѣтель въ видѣ женщины зрѣлаго уже возраста, въ длинной одеждѣ; волосы ея, лежащіе въ безпорядкѣ, покрыты вѣнкомъ оливнымъ. Съ наклоненной головою, держа въ рукахъ урну съ драгоценнымъ прахомъ умершей, медленно низходитъ она въ могилу. Двѣ юныя дѣвы съ вѣнками изъ цвѣтовъ и пламенниками въ рукахъ слѣдуютъ за нею во глубину мрака. Восхищенъ видъ той, которая непосредственно идетъ за Добродѣтелью: невинность, жалость, на лицѣ ея напечатлѣнная, чрезвычайно расстрогиваютъ зрителя, и зритель, въ себя отъ удивленія, видитъ, съ какимъ искусствомъ художникъ изобразилъ ту благоговѣйную готовность, съ которою вступаютъ во святилище смерти. Въ которомъ отъ нихъ отдаленія медленно идущъ еще три фигуры: Благопвортельность въ видѣ прекрасной женщины, правою рукою держащая дряхлаго старца, котораго съ лѣвой стороны поддерживающъ

дѣтя самаго нѣжнаго возраста. Не возможно описать, невозможно повѣрить, чтобы рѣзецъ былъ удобенъ выразить такую скорбь на лицѣ старца и представить сію ангельскую наружность младенца, которой, съ поднятыми къ верху дланями, въ совершенствѣ извѣляя благоговѣйную покорность воли Небесъ, по видимому не столько боясь ужасовъ смерти, какъ обремененный лѣтами старецъ. На лѣвой сторонѣ входа въ пирамиду находится спящій левъ, печально опустившій голову; на первой ступени крылатый Геній, слегка тамъ и здѣсь прикрытый одеждою, опираясь о хребеніи сего звѣря, держитъ лѣвою рукою гербъ Герцога Алберта. Тихая меланхолія и жалость, начертанныя на прекрасномъ лицѣ его, напоминающіе о непреклонномъ могуществѣ смерти, все побѣждающей въ здѣшнемъ мірѣ. Сія мысль, высокая и богатая, господствуетъ въ цѣломъ составѣ великолѣпнаго памятника; жизнь и всѣ чувства превосходно выражены на лицахъ группы; все ознаменовано печатью генія, какихъ свѣтъ едва вѣками производитъ. Въ 1805 году Канова совершилъ сіе великое, одно изъ превосходнѣйшихъ своего рѣзца произведеніе, удивляющее жителей Австрійской столицы и всѣхъ посѣщающихъ ее чужестранцевъ.

Дл. W.



О литейномъ искусствѣ въ Россіи.

Въ прошломъ году отливали въ Берлинѣ бронзовую сапугу Князя Блюхера, предназначенную для Роспока, опечесивеннаго города сего Героя - Фельдмаршала. Выписанъ былъ изъ Парижа мастеръ, участвовавшій при отливкѣ конной сапуги Генриха IVго, и придуманъ новый способъ отливать не за однимъ разомъ, но въ нѣсколько приемовъ. Многіе художники, и между ними извѣстные скульпторы Шадовъ и Вихманъ, прудившіеся надъ моделью, захотѣли быть свидѣтелями перваго спуска бронзы. Но работа не удалась: пылающій металлъ, пущенный въ яму, стремительно поднялся вверхъ, разорвалъ сводъ, вылетѣлъ наружу, нанесъ раны художникамъ и работавшимъ людямъ; только Парижскій мастеръ остался невредимымъ. Извѣстіе о семъ, напечатанное въ Гамбургскихъ вѣдомостяхъ, дало поводъ одному изъ Почетныхъ Членовъ С. Петербургской Академіи Художествъ составить слѣдующую краткую записку о *Литейномъ искусствѣ въ Россіи* (*).

Въ Россіи давно уже отливаютъ огромныя массы. Если начать съ большой пушки, вылитой при Царѣ Теодорѣ Іоанновичѣ

(*) Conservateurs Impartial 1818. No 56 и 57.

концѣ XVI вѣка, и съ огромнаго колокола Московскаго, вѣсомъ въ 12,000 пудѣ, пере-
литаго въ царствованіе Императрицы Анны;
если говоришь о другихъ меньшей величины
колоколахъ, копорые во всякой другой зем-
лѣ, не въ Россіи, показались бы непомѣрно
великими; если исчислять успѣхи въ семъ
искусствѣ съ половины того столѣтія, въ
которое наша нація стала на ряду съ дру-
гими націями Европы; если принять въ
разсужденіе оплитую Графомъ Росспрели
колоссальную конную статую Петра I, и
другія бронзовыя; выше натуральной вели-
чины статуи, копорыхъ ешлипо болѣе *семи-*
десяти меньше чѣмъ въ семидесятилѣт-
нее время; если наконецъ рядъ ихъ заклю-
чить славною группою Пожарскаго и Минина,
копорыхъ фигуры почти одной третию вы-
ше Геркулеса Фарнезскаго: то позволено
будетъ думать, что Россія имѣетъ право
хвалиться теоретическими и практически-
ми свѣдѣніями въ искусствѣ опливать боль-
шія массы, особливо же, если разсудить,
что огромныя массы оплиты однимъ при-
емомъ, что многія изъ нихъ ненужно бы-
ло очищать доломомъ, ибо совершенство
оплитія было таково, что на бронзѣ вид-
ны даже слѣды, оставленные инструмен-
томъ (*l'ébauchoir*) на восковой модели, и
что наконецъ небыло ни одного несчастнаго

примѣра, подобнаго описанному въ Гамбургскихъ вѣдомостяхъ.

Вопѣ исчисленіе главныхъ работъ, произведенныхъ въ С. Петербургѣ :

Графъ *Рострели*, Италіанскій Архитекторъ, жившій при Императрицахъ Аннѣ и Елисаветѣ, былъ главнымъ распорядителемъ при оплитіи конной, колоссальной, бронзовой статуи Петра Іго, находящейся нынѣ передъ Михайловскимъ замкомъ въ С. Петербургѣ.

Подъ его же надзоромъ оплита статуя Императрицы Анны и съ Негромъ, которой несетъ шлейфъ ея, также бюсты Петра Великаго. Все это находится въ Академіи Художествъ.

Нѣкто *Мартелли* въ 1773 году имѣлъ препорученіе оплечь для Императрицы Екатерины II двѣ статуи натуральной величины изъ бронзы.

Славный ваятель *Фалконетъ*, при помощи Русскаго липейщика *Хайлова*, знавшаго теорію и практику, оплилъ превосходнѣйшую конную, колоссальную статую Петра Великаго, находящуюся противъ Исакиевскаго моста и Сенаата.

Липейщикъ Французскій *Гаетенклу*, съ 1779 года по 1800 й, оплилъ болѣе двадцати пяти бронзовыхъ статуй натуральной величины, придесять пять бюстовъ и головъ того же размѣра и десяць большихъ вазъ.

Русской литейщикъ *Мажаловъ* отлилъ при колоссальныя бронзовыя спатуи, именно Геркулеса Фарнезскаго, Флору и образъ Императрицы Екатерины II, въ видѣ Цибелы, для сада Графа Безбородка.

На конецъ Г. *Екимовъ*, литейный мастеръ Императорской С. Петербургской Академіи Художествъ, начиная съ 1800 года по 1815 й, отлилъ изъ бронзы двѣнадцать спатуй колоссальныхъ, изъ которыхъ меньшія величиною въ 12, а большія свыше 15 Англійскихъ футовъ (четыре изъ нихъ не требовали никакой отдѣлки, — такова была чистота и совершенство отлитія!); далѣе, двадцать пять спатуй величины натуральной большею частію съ превосходнѣйшихъ антиковъ; двѣнадцать большихъ вазъ; три бюста колоссальныхъ, изъ которыхъ два для Лорда Дугласа, оконченные также безъ описки; пять большихъ рельефовъ и оловяныя двери крестильницы, что во Флоренціи.

И такъ въ С. Петербургѣ, менѣе чѣмъ въ 70 лѣтъ, отлито колоссальныхъ спатуй 16 и въ числѣ ихъ двѣ конныя; группа Пожарскаго и Минина, для которой модель сдѣлана была однимъ изъ первыхъ нашихъ художниковъ господиномъ *Мартономъ*; 3 бюста большихъ, и гораздо болѣе 50 другихъ спатуй натуральной величины, не считая множества бюстовъ, вазъ, рельефовъ и проч., отлитыхъ однимъ приемомъ.

Не станемъ упомлять чипашеля исчисленіемъ количества металла, употребленнаго на всѣ сїи работы; довольно будетъ предложить здѣсь нѣкоторыя извѣстія о находящейся при Императорской Академіи Художествъ въ С. Петербургѣ литейной для огромныхъ бронзовыхъ статуи по новой методѣ, уже многіе годы употребляемой въ Россіи. Извѣстія сїи извлечены изъ весьма любопытнаго, въ 1810 году вышедшаго въ С. Петербургѣ сочиненія съ Французскимъ переводомъ: *Опытъ о производствѣ работы при отлитіи изъ бронзы колоссальныхъ статуй за однимъ разомъ*. Авторъ и выѣстъ переводчикъ сего сочиненія есть г. Чекалевскій, Вице-Президентъ Императорской Академіи Художествъ. Предложимъ нѣкоторыя извлеченія. Г. Чекалевскій между прочимъ пишетъ:

„Нѣкоторыя бронзовыя статуи, найденныя въ Геркуланумѣ, показываютъ намъ, что они были не цѣлыя, а составныя. Винкельманъ упоминаетъ о шести натуральной величины статуяхъ, которыхъ головы, руки и ноги отлиты были отдѣльно, попомъ соединены съ туловищемъ скобами и проч.“

Епо можемъ служить доказательствомъ, что отливаніе статуи частями не есть новое производство работы, а напрошивъ весьма древнее и весьма недоспащочное.

„Способъ опливать большія статуи изъ бронзы“ продолжаетъ г. Чекалевскій „сдѣлался извѣстнымъ непрежде какъ уже по возрожденіи искусствъ въ Италіи. Гильельмо дела Порта, по свидѣтельству Кассарія, первый вздумалъ пустишь бронзу путцами, или каналами, и симъ способомъ оплита была статуя Папы Павла IIIго. Г. Боффранъ также описалъ намъ оплитіе однимъ разомъ конной статуи Лудовика XIV. . . Г. Фалконетъ почитаетъ его описаніе несовершеннымъ и не такимъ, которое могло бы служить руководствомъ въ наше время. Онъ говоритъ даже, что опасно слѣдовать его правиламъ; жаль однако же, что Фалконетъ необъявилъ, въ чемъ именно состоитъ эта опасность. Извѣстно, что бронзовая статуя Лудовика XIV одна только оплилась за однимъ разомъ, между тѣмъ какъ статуя Пепра Великаго, при оплитіи которой распоряжалъ самъ же г. Фалконетъ, не удалась съ перваго раза, и что надобно было повторить ту же работу.

„Успѣхъ въ совершеніи сей превосходной статуи принадлежитъ отчасти опытности и хладнокровію Хайлова, литейщика при С. Петербургскомъ арсеналѣ. Фалконетъ взялъ къ себѣ въ помощь, какъ выше мы упомянули, сего художника, чтобы оплитъ великолѣпный памятникъ, которой хотѣлъ было онъ самъ одинъ окончить.

Во время производствъ работы форма разстлась, и металлъ выпекъ бы вонъ, еслибъ Хайловъ не подбъжалъ въ одно мгновение ока, чптобы по возможности запереть щрецину. Смълая мысль сія имъла желаемый успѣхъ, и именно неуспрашимости Хайлова и его усердію мы теперь обязаны признашельностію за то, что наслаждаемся созерцаіемъ прекраснѣйшей изъ конныхъ спатуй, какія шолько были сдъланы въ наше время.“

Г. Чекалевскій описываетъ печь, посредствомъ которой переливъ металла оканчивается въ самое короткое время, чпто многими уже опытами доказано; ибо „колоссальное изображеніе Св. Владимира, вѣсомъ въ 727 пудъ 18 фунтовъ (24,248 $\frac{1}{3}$ Французскихъ ливровъ, или фунтовъ), оплито въ продолженіе 7 часовъ, между шѣмъ какъ для оплитія конной спатуи Лудовика XIV, вѣсомъ въ 83,752 Французскихъ фунта, надлежало употребить 40 часовъ, слѣдственнно вдвое болѣе времени прошивъ того, сколько потребно для оплитія бронзовыхъ спатуй посредствомъ новой печи, устроенной при Академіи Художествъ г-мъ Михайловымъ, Адъюнктомъ - Профессоромъ Архитектуры. Здѣшняя лишешная имѣетъ еще ту выгоду, чпто даже самыя дамы безопасно могутъ находиться близь печи въ самое время плавки металла. . .“

„Форма, приготавливаемая къ принятію металла, и которая бываетъ обыкновенно въ ямѣ, здѣсь утверждается на ровной землѣ, чтобъ избѣжать сырости.“ Простой способъ сей предохраняетъ лилейную Императорской Академіи Художествъ отъ всякаго изверженія, подобнаго случившемуся при опливленіи того памятника, которой предназначенъ былъ увѣковѣчить высокіе подвиги безсмертнаго Влужера.



Къ Редактору Вѣстника Европы.

(Отвѣтъ на письмо Г-на Иракліева.)

S'il faut opter, si, dans ce tourbillon,
Il faut choisir, d'être dupe ou fripon;
Mon choix est fait, je benis mon partage :
Ciel! rends moi dupe, et rends moi juste et sage.

Сего 1819 года Августа 29 дня, изъ Илецкой Защиты знаменитый и извѣстный писатель Иракліевъ, авторъ 4 хъ осьмушекъ въ XV Но Благонамѣреннаго, съ ожесточеніемъ и исполнскою рѣшительностію вопіетъ къ почтенному соотечественнику, Благонамѣренному — приноситъ ему горькія жалобы на злоупотребленія въ словесности и, требуя правосудія его, разитъ прямо въ сердце Переводчика — Автора — такъ называющагося оубо какаго-то неизвѣстнаго

ему четыре буквы *Деде* — за піесу *Секта Пифагорейцевъ*, напечатанную въ 9мъ Но вашего Журнала.

Не будучи съ сими четырьмя буквами ни въ бранствѣ, ни въ кумовствѣ, единственно по любви къ безпристрастію, я нижеподписавшійся почелъ долгомъ опвѣчать г-ну Иракліеву. Когда о намѣреніи моемъ узналъ Пациентъ его, занятый службою и провождающій досуги свои за Лейбницевою *Теодицеей*, а не за опвѣтами на привязки, то не соглашался было предоставить мнѣ право на опвѣтъ, говоря: *лежащего не бьютъ*; но долженъ былъ уступить усиленной прозбѣ моей и желанію. Надѣюсь, что вы, милостивый государь, съ своей стороны, соболѣзнуя о невинно бѣдствующемъ, позволите опвѣту моему имѣть мѣсто въ вашемъ Журналѣ.

*

Піеса *Секта Пифагорейцевъ* есть отрывокъ изъ цѣлаго курса Исторіи Философій, — отрывокъ, обнаженный отъ всѣхъ ученыхъ принадлежностей: ссылокъ, сводовъ, указаній, свидѣтельствъ, доказательствъ. Всякой мыслящій человекъ знаетъ и увѣренъ, что въ цѣломъ сочиненіи историческомъ не лѣзя безъ етаго обойтись: и дѣйствительно у Автора показаны всѣ источники, откуда заимствовалъ онъ мнѣнія свои о философскихъ системахъ. Тамъ показаны мѣста, переведенныя изъ *Дежеран-*

до, Буле, Бартелеми — сужденія, вочерпнутыя изъ Платона, Ксенофонта, Діогена Лаертійскаго — мысли, заимствованныя у Порфирія, Ямблїхїа, Вруккера, не говоря о множествѣ Нѣмецкихъ писателей, доспавляющихъ богатый запасъ по ешой части. И какъ иначе можетъ написана быть какая-либо ученая піеса? Виноватъ я, повѣренный *четырежъ буквъ*, что помѣщалъ въ журналъ еши піесы безъ примѣчаній! Онъ показались мнѣ утѣшительны для періодическаго изданія. И онъ моей неосторожности мой знакомецъ попалъ въ бѣду!

Г-нъ Иракліевъ, душевно почитаемый *четырьмя буквами за намѣреніе*, но только не за исполненіе, остановившись на одной ешой піесѣ, принялъ отрывокъ ученой бестды за ошдѣльный переводъ; судилъ Пациентя своего какъ человека, алчущаго знаменитости, приобретаемой книгопечатаніемъ, тогда какъ уже онъ давно оставилъ это ребячество — и приговорилъ его къ слѣдующему жестокому оспрацизму: „Піеса завоевана у Бартелеми упомянутыми *„четырьмя буквами*, и самый переводъ „наполненъ грубыми ошибками и пропусками!“ Г-нъ Рецензентъ! хотя вы со всѣми уловками топикъ свои грѣхи взваливаете на другихъ — потому что, кому *другому* придется на мысль клеветать на ближняго своего

въ припязаніи; но рано или поздно вы опадаете отвѣтъ предъ спрогнмъ судією — предъ своею совѣстію.

Извѣстный Иракліевъ, сей знаменитый, удивился, повстрѣчавши въ тяжёбной піесѣ спариннаго знакома, *младшаго Анахарсиса*. Поздравляемъ васъ съ находкою: только чему жъ шутъ дивисься и чѣмъ восхищаться? Многіе ли изъ чипающихъ Въспннкъ Европы не знали ешаго до васъ? Вы шому изумляетесь, что въ первый разъ узнали прежде чипанное вами — и вѣрно, признайтесь откровенно, *недавно* чипанное. Уже ли и въ самомъ дѣлѣ думаете, что вы одни, какъ въ концѣ письма выражаетесь, узнали въ піесѣ ученаго Баршелеми?

„Помилуйте!“ восклицаетъ *ученый отъ Илецкой Защиты*: „когда souillure значило свойство (*)?“ И шутъ нѣтъ догадки, что епо сказано съ намѣреніемъ; ибо Русское слово *скверна* спыдно произнести. Подумайте, м. г., и узнаете, какія свойства тѣла или плоши находятся въ бореніи съ духомъ. Хопѣніе, на примѣръ, марашъ бумагу есть также souillure.

Объясненіе глагола *возвращаться* классическое; но жаль, что не въ попадѣ. Пи-

(*) Въспн. Евр. Но 9 стран. 29.

Но 16.

Т

Пифагоръ почно послѣ путешествія своего прежде былъ на островѣ Самосѣ, потомъ удалился въ Италію. Первый опытъ его Философіи былъ надъ Кроптоною: totam civitatem luxu difluentem ad seueros mores revocavit (*). Отсюда ѣздилъ онъ въ Сицилію. Теперь представимъ, что изъ Сициліи собирается Пифагоръ опять въ Италію, чтобъ тамъ основать воспитательное свое заведеніе, собственно *секту Пифагорейцевъ*, о которой у насъ съ вами идетъ дѣло: какъ же должно сказать о немъ въ этомъ случаѣ, не желая упоминать ни объ ученіи его въ Кроптонтѣ, ни о Философіи его въ Сициліи? — По вашему собственному объясненію, непременно всякой скажетъ: Пифагоръ *возвращается* въ Италію.

Слѣдующимъ замѣчаніемъ г-нъ Геркулесовъ — извините, Иракліевъ — разишь не на живопѣ, а на смерть *четыре буквы*: онъ находишь, и въ этомъ торжественно увѣряетъ съ порукою — Французскимъ словаремъ, — будто *boisseau* переведено словомъ *плугъ*. „Не уже ли?“ вмѣстѣ съ г-мъ Иракліевымъ восклицаетъ и мой Володинъка: „не уже ли?“ — Незнаніе Французскаго языка! продолжаетъ г-нъ Иракліевъ. „Опечашка!“ скромнѣе говоришь сынъ мой! — Нѣтъ,

(*) Bruck. p. 186.

друзѣ мой Володинъка и г-нѣ Иракліевъ ! не снѣшайте ; разсуждайте , и тогда произносите судь . Если бы и не знали *четыре Русскія буквы* (что и неудивительно) , что значить Французское слово *boisseau* , то развѣ не могли бы справиться онѣ по вашему или у Гувернера , или въ Словарѣ . Слѣдовательно должно заключить , что была *достаточная причина не перевести , а сказать* : „замѣдѣльцу не лѣзя смотрѣть , на плугъ , не вспоминая шрудолубія (*)“ .

И вопръ по какой причинѣ это сдѣлано : послушайте , Володя и новый почтенный знакомецъ ! Пифагоръ употреблялъ въ ученіи своемъ многія таинственности , называемыя древними *symbola* . Сии таинственности дошли до насъ искаженныя : всякой мыслящій развязывая по своему сии Гордіевы узлы , если только что чинилъ не одного Анахарсиса . Передъ Пациентомъ г-на *извѣстнаго* Иракліева лежали древніе классики , въ коихъ воспрѣчалъ онъ множество Пифагорейскихъ символовъ , н. п. *abstinendum ab eo , quod nigram causam habet , ignem gladio non loquendum , de rebus Pythagoricis sine lumine non loquendum , jugum non transiliendum , facula sedem non extergendam , choenici non insidendum* и прч. и прч.

(*) Въст. Евр. стран. 32.

Бартелеми, имѣвшій передъ собою тѣ же самые источники (г-нъ Рецензентъ! извольте прислушаться, тѣ же самые), взявъ изъ нихъ выраженіе: *choenici non insidendum*; а Пациентъ вашъ взявъ въ основаніе другое выраженіе: *jugum non transiliendum*, которое показалось ему яснѣе и ближе къ нашему времени и къ нашимъ обычаямъ, давши ему значеніе по собственнѣйшей своей догадкѣ: „не сидѣть на плугѣ земледѣльцу; не вспоминая шрудолюбія.“ Вотъ по чему показалось вамъ, будто *boisseau* переведено словомъ *плугъ*.

Чтожь касается до самого слова *boisseau*, то не лучше ли, вмѣсто Французскаго Словаря, справиться въ Греческомъ, потому что дѣло идетъ о Греческомъ мудрецѣ. Если вы, г-нъ Иракліевъ, неимѣете его, то я, душевно почитая васъ, приискиваю для васъ въ лучшемъ Греческомъ *Шнейдеровомъ* Словарѣ упомянутое слово *choenix*, переведенное у Бартелеми словомъ *boisseau*, надѣясь, что вы хоть понѣмечки разумѣете — читайте: ἡ χοινίξ 1) ein maass, welches 2 sexstarios oder 4 κοτύλας hielt, so viel als gewöhnlich Getreide auf eines Menschen Tageskost gerechnet wird. 2) Eine art von Fesseln, von Holz oder Eisen, hohl, worin die Füße gesetzt würden; von der Aehnlichkeit mit dem Maasse.

Для чего выпущено слово *точныхъ*? вопрошаетъ оный *известный, знаменитый*. Извините, что это сдѣлано безъ вашего позволенія, г-нъ Рецензентъ. Здѣсь Бартеlemi нравственность — замѣшце, нравственность, а не нравоученіе, какъ вы говорите — отдѣляетъ *несправедливо* отъ *точныхъ* наукъ; а за Бартеlemi и вы, мой достопочтенный!! Въ нынѣшнее время вы нестыдишесь говорить, будто нравственность, которую мы, незнаю какъ вы, основываемъ, кромѣ *чистаго разума*, на прочномъ и неизблемомъ началѣ — на *религии*, будто сія самая наука не столь опредѣленна, какъ Математика и — *risum teneatis amici* — какъ Физика!! О Кантъ! что бы ты сказалъ, услышавъ *грамотѣя отъ Илецкой Защиты*? Чтобы доказать вамъ, по чему въ Бартеlemi сдѣлана еще поправка, надобно справиться, известно ли вамъ раздѣленіе *разума* на *теоретическую* и *практическую*; что по сему нравственность имѣетъ также теорію *чистую* и *прикладную*; законы первой, *κατ'ἑξῆς* нравственности, отъ перваго человека до насъ съ вами, математически точны и неизмѣнны; а правила второй, или собственно *нравоученія* (*) (видите ли теперь разность между сими двумя словами?), сіи-то правила, справедли-

(*) Вѣстн. Евро. No 9 стран. 33.

во, подвержены всяким прихвѣткамъ, отра-
щеніи, предразсудковъ. Правило, должно
учиться и сове ине створять себя въ
познаніи, есть правило нравоученія: ему
тотъ посвященъ, кто пожелаетъ сни-
сказать уваженіе отъ людей мыслящихъ;
а жипель *Илецкой Защиты* отъ епой,
довольно трудной обязанности, можетъ
быть освобожденъ: сіе правило принадле-
житъ къ *нравоученію*. Напротивъ законъ,
*не клевети на другаго, да не будешь
самъ оклеветанъ* — есть законъ общій
намъ съ вами: ешо относящійся къ *нравствен-
ности*. Какъ же не называть *нравствен-
ность* наукою почною? Да прочтите, су-
дарь, если не Канна, хотя Рейнгардову
Нравственную Философію: она переведе-
на на Русской. Ныль ли у васъ хана Рей-
са? Ошраси пыль съ него, разверни по
на 12 й страницъ введенія. — Тамъ вы уви-
дите: On peut donc conclure avec confiance
qu'il est des principes independans des lieux,
des temps, des circonstances, qui forment
l'extrait le plus pur de la raison, le point de
reunion de toutes nos facultés pensantes et de
la certitude. (почности, attention!), des quels
nous avons pour garans l'unanimité des su-
frages de tous les peuples: Такъ-то, сударь,
ученье свѣтъ, а неученье тьма. —

Почему слова des habiles professeurs за-
мѣнены словами: *опытные*? Должно ли го-

ворить объ епомъ? Какіе между Пиеагорейцами professeurs, когда они были всѣ братья, друзья, поварищѣ? А выраженіе la plus haute theorie (*)? Да епо для васъ же, г-нъ Рецензентъ, служилъ объясненіемъ: la plus haute theorie у Пиеагорейцевъ и у всѣхъ древнихъ Философовъ состоявало созерцаніе природы: et hi quidem proprii discipuli (а не professeurs, не *наставники*), Esoterici et Mathematici dicti sunt; Physici autem et Theoretici, qui de *divinis et rerum natura* disserebant.

Догадка, почему оставлены безъ перевода выраженія Бартелеми: Un principe fecond, me maxime lumineuse, по истинѣ Геркулесовская! Развѣ епихъ словъ нѣтъ въ *Татищевомъ* Словарѣ? Не угоднo ли вамъ самимъ справиться.

На прѣшней осьмушкѣ сочиненія своего *извѣстный* г-нъ Иракліевъ, Аристархъ Илецкой Защиты, прошивъ воли обнаружилъ слабую свою сторону. Видно, велика охота *прослыть Авторомъ*, видѣть свои творенія *напечатанными*, когда изъ Илецкой Защиты не укосилъ *извѣстный* Г-нъ Иракліевъ прислать, слишкомъ изъ за двухъ тысячъ верстъ, *Благонамѣренному* плодъ трудовъ своихъ — четыре осьмушки!

(*) Вѣспн. Евр. No 9. стран. 36.

„Proposer pour sujet de meditation не значитъ предлагать на разсужденіе вопросы.“ Вообразите, какая прозорливость! и это не ускользнуло отъ глазъ образованнаго! Къ чему же такая скромность, г-нъ Иракліевъ? Вы нашли несогласіе съ Вигелиновыми разговорами — и находку свою называете *бездѣлицею*! Вотъ какъ поступаютъ истинные таланты! Извините, простите, невзыщите, что вмѣсто пяти словъ: *qui voyait tout d'un coup d'oeil* — сказано двумя: провидцацельный и глубоко-мысленный.

Еще утонченнѣйшее грамматическое замѣчаніе — *сгух criticorum* — г-нъ Иракліевъ замѣчаетъ, что написано: „Пифагоръ *однажды говорилъ*“ и пр. Разумѣется, ему хотѣлось бы, чтобы было *сказалъ*. Уже ли вы до сихъ поръ не знаете, что *говорить* и *сказать* два разные глагола — что *говорилъ* и *сказалъ* суть *одинакія времена* двухъ разныхъ глаголовъ, изъ коихъ при каждомъ можно, если нужно, сдѣлать *однажды*. Вотъ сила предразсудковъ! Старинныя спряженія до сихъ поръ не могутъ выйти изъ головы. Г. Иракліевъ до сихъ поръ глаголъ *говорить* спрягаетъ съ глаголомъ *сказать*!! Учиться бы, да учиться. . . .

„Прежнее названіе вселенной замѣнено словомъ *порядокъ*.“ Такъ сказано у Пациента г-на Иракліева. Г-нъ Иракліевъ видитъ

у Бартелеми *прежнія названія* и сомнѣваешся въ неисправности. М. г.! Пациентъ вашъ, разумѣя, для домашняго обихода, языкъ, которымъ говорилъ Пифагоръ; но ему извѣстно только одно названіе вселенной. Не хошите ли, чтобъ вамъ сказали еще слово? Нѣтъ, скажите вы прежде, какъ перевести: *un principe fecond, une maxime lumineuse*.

Еще Бартелеми говоритъ *никакого*, а Пациентъ г-на Иракліева *ни особеннаго*, и имѣетъ на это достаточную причину; потому что всѣ Пифагорейцы оказывали одинъ другому должное уваженіе, а инымъ оказывали они уваженіе *особенное*.

Вразсужденіи времени пятилѣтняго испытанія изволише взыскивать: вѣдь оно, м. г., было неопредѣленное: *sacrum quaque silentium vel quinquennii, vel triennii, vel biennii imposuit* (*). Онъ того здѣсь Пациентъ и не послѣдовалъ *слѣпо* (какъ иные дѣлаютъ) *ученому Бартелеми*.

Что же новаго, что поучительнаго во всей рецензії г-на Иракліева, за что бы могли его поблагодарить мы съ Пациентомъ? Ничего! *какоѣ коракон какоѣ ѡсѣ* (почти то же, что *отъ гнилаго дерева червивое яблоко*).

Берегъ, берегъ, друзья! — Ахъ! нѣтъ — еще бѣда: г-нъ Иракліевъ гнѣвается, что порусски читаетъ въ видѣ разсужденія,

(*) Врус. р. 183 §. IX.

что пофранцузски читалъ (едва ли неслышалъ) въ видѣ разговора. По чему вы, м. г., неподивились (по своему обыкновенію) тому, что Бартелеми описалъ Пифагорейцевъ въ видѣ разговора? У *Порфирія* и *Ямблига* (я думаю, вы слышали о нихъ) о *Пифагорѣ* писано въ видѣ разсужденія; а Бартелеми также переводилъ ихъ, какъ *четыре* вамъ теперь извѣстные *буквы*, по вашему мнѣнію, переводили Бартелеми. И объ этомъ даже вы спрашиваете!

Наконецъ я въ пристани — смертельно уставши. Еще оспаетъ нѣсколько спрочекъ, на которыя должно бы отвѣчать; но лучше отдохну, смотря, какъ исполнѣ мой забавляется на конкѣ своемъ, одержимый Сомнамбулизмомъ. Да звѣздный духъ озаритъ мрачнаго!

Съ симъ искреннимъ желаніемъ, исполнивъ долгъ свой, отдавая справедливость патріотизму г-на Иракліева, при засвидѣтельствovanіи особеннаго уваженія ему, какъ *знаменитому* и *извѣстному* сочинителю 4 хъ осьмушекъ въ XV Но Благонамѣреннаго, ученому Илецкой Защиты, земляку и Аріспарху Киргиз-Кайзаковъ и сосѣду Бухарцевъ, имѣю честь быть и *впредь* покорнымъ его слугою

Апол. Богатыревъ.

Князцы.



III. СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИЯ И ПОЛИТИКА,

Еще извѣстія о нынѣшнемъ состояніи Персіи ().*

Если Персія находится въ обстоятельстве не весьма благоприятныхъ, то причины тому столько же новы, какъ нравы и обычаи Азіатскихъ народовъ. Опидальность военныхъ племенъ опъ прочихъ жителей была и будетъ всегдашнимъ источникомъ внезапныхъ революцій и опустошительныхъ междоусобій; она есть главное основаніе деспотизма, которой, будучи самъ по себѣ разрушительнъ, при своемъ непосполнствѣ бываетъ еще пагубнѣе для подданныхъ. Сіе несчастное раздѣленіе націи на два народа, взаимно чуждые одинъ другому, современно Керксамъ и Даріамъ.

Персы, Мидяне, завоевавши Вавилонскія богатства, изнѣжились и оставили военное ремесло въ рукахъ Гирканцовъ, Мардоковъ, Уксіанъ и другихъ племенъ неуспрашимыхъ, почти независимыхъ, обитавшихъ

(*) Извлечено изъ Путеш. г-на Дюпре.

въ горахъ и пустыняхъ, Племена сіи выходили сражаться, когда *Великій Царь* былъ столько силенъ, что могъ ихъ къ тому принудить, или сподѣло богатъ, что могъ нанимать ихъ начальниковъ. Анархическая свобода, господствовавшая въ Персидской арміи, выказывалась даже въ странной неспрошѣ оружія и въ самомъ способѣ сражаться. Сагартіянское племя, между прочимъ, съ веревками въ рукахъ преслѣдовало неприятеля, чтобы набрасывать на шею бѣгущихъ пепли, и такимъ образомъ ловить ихъ, точно какъ дикихъ животныхъ. Геродотъ ясно пишетъ, что самые Персы раздѣлялись на разныя колѣна, изъ коихъ были три благородныя или военныя, столькожъ земледѣльческіхъ, а послѣдніе четыре занимались скотоводствомъ. Всѣ вмѣстѣ составляли народъ бѣдный, немногочисленный, но воинственный. И такъ Персидскому государству необходимо надлежало рушиться, когда господствующій народъ поперялъ тѣ качества, которыми покорилъ столько другихъ народовъ, и когда племена воинственныя наконецъ имѣли довольно смысла, дабы разсудить, что могутъ съ пользою для себя оставить знамена Царя Великаго. Симъ-то военнымъ составомъ древней Персіи объясняется, отъ чего такъ скоро исчезли арміи, выведенныя противъ Александра Македонскаго. Великій

завоеватель сей дѣйствовалъ не на удачу, и если хорошо вникнуть, то смѣлость его опшиюдь не покажется безразсудствомъ.

Парояне, возстановившіе Персидское государство, были также народъ бѣдный и воинственный. Во времена Дарія и Артаксеркса Дворъ никогда не удостоивалъ посѣщеніемъ своимъ безвѣстную область Пароянскую, ибо въ ней не было столько хлѣба, вина и скотины, чтобы можно продовольствовать безчисленную свиту Монарха, даже и въ короткое время его пребыванія.

Нынѣшнее состояніе Персіи есть не иное что какъ повтореніе того, что было за многіе передъ симъ вѣки, только съ другими именами. И нынѣ военное народонаселеніе Персіи раздѣляется на колѣна, большею частію кочующія. Не лзя не пожелать; чтобы кто нибудь изъ ученыхъ и искусныхъ ориенталистовъ бросилъ наблюдательный взоръ на ихъ нравы и нарѣчія. Можно ли въ томъ сомнѣваться, что во многихъ племенахъ сихъ еще уцѣлѣли остатки древнихъ языковъ, Персидскаго, Скиѣскаго, Мидскаго? Кто не подивится, что между сими племенами одно называется *Зендъ* — именемъ древняго, потеряннаго языка, и что другое называется *Бахтіяри*, именемъ, напоминающимъ древнихъ *Бактровъ*!

Къ одному изъ сихъ кочующихъ племенъ принадлежишь *Фетъ-Али-Шахъ*, нынѣш-

ній Госуляръ Персіи. Онъ происходитъ отъ колѣна *Каджаровъ*, которые говорятъ по-турецки, какъ и бѣльшая часть военныхъ ордъ Персіи. *Каджары* не многочисленны и мало уважаются въ народѣ, хотя имѣютъ довѣріе при Дворѣ Шаха. Наслѣдный Принцъ, Аббасъ-Мирза, при всѣхъ отличіяхъ своихъ качествахъ, нескоро заставилъ забыть, что онъ происходитъ отъ Каджарскаго рода. Обстоятельствамъ сіе можетъ когда нибудь нарушить спокойствіе въ Персидскомъ государствѣ. Многіе изъ сыновъ Фейз-Али-Шаха чрезмѣрно честолюбивы, а особливо Могаммедъ-Али-Ханъ, старшій изъ всѣхъ, но лишенный права наслѣдовать престолю, потому что рожденъ отъ Грузианки. Однажды спросилъ онъ своего родителя: „какимъ образомъ приобрѣли вы столько многія области?“ — Мечемъ своимъ — отвѣчалъ Шанъ. „Хорошо же; и я послѣдую вашему примѣру.“ Въ другой разъ, ему хвалили щедрость Принца Аббаса, его брата. „Мой братъ глупецъ;“ сказалъ онъ: „я поберегу сокровища свои до благопріятнаго времени.“ Все это показывается въ немъ не слабую голову, и не смотря на превосходныя качества Аббаса, легко можетъ случиться, что послѣ кончины Шаха Могаммедъ-Али, при помощи военныхъ племенъ, овладѣетъ престоломъ.

Нынѣшнее Персидское правительство точно таково же, какимъ оно было при Кирѣ и Даріи; оно основано на патріаршихъ понятіяхъ, свойственныхъ роду жизни племенъ кочующихъ. Государь есть въ прямомъ смыслѣ отецъ своего колѣна; потомъ уже, въ смыслъ обширнѣйшемъ, онъ становится отцемъ всей націи. Нѣтъ сомнѣнія, что сіи патріаршескія Державы представляють намъ правительства весьма несовершенныя, если сравнивать ихъ съ конституціонными Монархіями и даже съ государствами, основанными на правахъ феодаловъ. Въ Азій неизвѣстны политическія наши умозрѣнія: она управляется посредствомъ любви, преданій, страха, оружія. Тамъ представить себѣ не умѣють, какимъ образомъ существовать можетъ какая-либо другая власть, кромѣ неограниченной. Слѣдственно и въ томъ уже была бы великая польза для Азіи, когда бы въ ней усовершенствованъ былъ деспотизмъ патріаршескаго правленія возстановленіемъ оныхъ древнихъ правилъ, узаконенныхъ великими Монархами, правилъ, которыми смягчалась жестокость неограниченной власти, посредствомъ набожнаго воспитанія вельможъ и Принцовъ. Въ Персидскомъ переводѣ Ксенофоновой Киропедіи Фетъ-Али-Шахъ нашелъ бы вѣрныя средства поддерживать престолъ свой и династію, и нашелъ

бы ихъ гораздо болѣе, нежели въ урокахъ Европейцовъ, которыхъ привлекаюшъ золотые томанъ въ Тегеранъ и въ Таврисъ.

Въ Персіи правила воспитанія теперь совсѣмъ не тѣ, какія представляе намъ Киропедія. Когда царствующая фамилія приумножается рожденіемъ Принца; то Шахъ отсылаетъ его къ одному изъ вельможъ, которой имѣетъ обязанность воспитывать его на своемъ иждивеніи до тѣхъ поръ, пока молодой Принцъ не будетъ въ состояніи управлять какою нибудь областію или городомъ. Тогда воспитатель имѣетъ случай воспользоваться высокою честию удѣливъ своему питомцу 50 или 60 тысячъ томановъ на первое обзаведеніе. Не трудно догадаться, что вельможи Персидскіе не отказываются въ признавательности любезныхъ своихъ воспитанниковъ, которыхъ съ младенчества приучили уже находить удовольствіе въ похвалахъ и ласкательствѣ.

Можно себя представить, что излишняя плодовитость Шаховой фамиліи иногда бываетъ опасна для Персидскаго престола. Мугаммедъ - Таки - Ханъ, семейный сынъ Шаха, однажды употребленъ былъ главнымъ орудіемъ при возмущеніи противъ отца его: одинъ изъ дядей, нарядивши его въ царскую одежду, посадилъ на коня, блестящаго зо-

лопомъ и каменьями. Дитя было въ восхищеніи отъ такихъ прекрасныхъ игрушекъ, и гордо сидѣло на конѣ впереди сорока-тысячной арміи, собранной на погнѣ коней, чтобы свергнуть съ престола его родителя. Надъ мятежнымъ войскомъ одержана рѣшительная побѣда, и Шахъ велѣлъ чепыремъ сынамъ своимъ схватить за руки и за ноги маленькаго хищника, еслибъ незахотѣлъ онъ отдаться добровольно. Принцъ болѣе всего плакалъ о томъ, что съ него сняли нарядное платье; однакожъ въ присутствіи отца бросился передъ нимъ на колѣна и просилъ помилованія. Шахъ проучилъ его опеческимъ наказаніемъ.

Въ Персіи издавна употребляется одно рѣшительное средство противъ незаконныхъ искателей престола. Древнимъ закономъ, которой относится по крайней мѣрѣ ко временамъ Парянъ, запрещается возводить на престолъ человека, потерявшаго глазъ, ногу, или вообще какой нибудь членъ тѣла (*). Въ слѣдствіе чего вошло въ обыкновеніе вынимать оба глаза у шакого Принца, которой становится опаснымъ для царствующаго Государя. Такимъ образомъ и Фешъ-Али-Шахъ однажды былъ принужденъ употребить подобное средство надъ своимъ бра-

(*) Procop. *De bello Persico* L. I. — Amm. Marcell. XVII.

томъ ; по крайней мѣрѣ онъ приступилъ къ нему не иначе какъ уже по сущей необходимости. Это случилось такимъ образомъ.

Гуссейнъ-Ханъ два раза бунтовалъ противъ своего брата, и оба раза получалъ великодушное прощенье. Однажды узнавъ Фетъ-Али-Шахъ, что мясешники слишкомъ выхваляютъ его брата : въспи сии крайне беспокоявъ Монарха, и онъ предаётся мрачной задумчивости. Вдругъ призываетъ къ себѣ палача, и даётъ ему повелѣнiе условленнымъ знакомъ. Гуссейнъ-Ханъ, увидѣвъ идущаго къ себѣ палача, воскликнулъ : „теперь наступаешь конецъ моей жизни!“ — Нѣтъ еще ! отвѣчалъ исполнитель : нашъ милосердый Государь не хочетъ посягать на жизнь твою ; онъ только повелѣлъ мнѣ вынуть у тебя оба глаза. — Послѣ операціи, вынутые глаза принесены были къ Шаху на золотой тарѣлкѣ. Увидѣвши ихъ, Фетъ-Али успокоился и слезами состраданія заплакалъ дань любви братской ; онъ послалъ приказъ къ Гуссейну-Хану, что постарается всѣми силами облегчать жестокою судьбу его, и что, неимѣя уже болѣе соперника, будетъ почитать его единственно братомъ и другомъ.

Изъ Франц. Ж.



IV. С М Ъ С Ъ .

Совѣты , преподанные матерью дочери своей , на канунъ ея замужства.

Любезная дочь ! ежели хочешь , чтобы мужъ твой былъ добръ , справедливъ и ласковъ ; постарайся напередъ сама быть такою.

Остерегайся даже поводъ подавать къ догадкамъ , будто бы ты имъ управляешь. Никогда необманивай его , ниже въ бездѣлкахъ ; невыставляй пошупковъ твоихъ евоенравными въ глазахъ его , болѣе же всего старайся вести себя такимъ образомъ , чтобы превосходство ума твоего не было ему въ укоризну , какъ иногда дѣлаютъ нѣкоторыя неразумительныя женщины. Не испытывай характера его , но всегда будь къ нему опкровенна , чувствительна , и всегда оказывай къ нему уваженіе.

Недумай , будто бы въ супружествѣ заключалось счастье совершенное , безъ малѣйшихъ непріятностей : такого состоянія не можетъ быть въ здѣшнемъ мірѣ. Всегда помни , что особа , съ кою соединяешь-

У а

ся вѣчнымъ союзомъ, есть человекъ, а не Ангелъ. Если въ супругѣ своемъ замѣтишь слабости, приписывай ихъ несовершенству природы человека, непоказывая, что онъ тебя удивляетъ. Спайайся лучше скрывать замѣченное побою, и умѣй быть снисходительною къ слабостямъ мужа, даже и въ такомъ случаѣ, когда бы ты немогла уже скрыть того, что онъ тебѣ извѣстенъ.

Напоминай безпрестанно себя, что несчастія, могущаго случиться съ вами, не надобно приписывать состоянію супружества, но лучше почитать его естественнымъ удѣломъ человека, подверженнаго многимъ превращеностямъ въ жизни. И такъ, не предаваясь ни ропоту, ни прискорбнымъ сужденіямъ, которыя могли бы сдѣлать бремя еще тяжоспнѣе, лучше должно спараться уменьшать неприятности, терпѣливо сносить горькую участь.

Проснувшись по утру, будь спокойною и веселою. Ни для какой причины въ свѣтъ не дозволяй гнѣву имѣть доступъ къ твоему сердцу; во всякомъ случаѣ остерегайся отъ вспычивости, къ кому бы она ни относилась, и ты увидишь, что не будешь въ состояніи сердиться на своего мужа. Никогда не противься ему, а и того болѣе не спорь съ нимъ, хотя бы на твоей сторонѣ была справедливость: пускай

оща нѣжная уступчивость будешь въ собственнѣхъ глазахъ твоихъ заслугою, и ты увидишь, сколь важную она принесетъ тебѣ пользу.

Будь увѣрена и всегда имѣй въ памяти, что вся власть женщины, вся ея сила и даже самое счастье зависятъ отъ того единственно, что ей надобно приобрести совершенное почтеніе и дружбу своего мужа. И такъ стараніе увеличить, или по крайней мѣрѣ сохранить, такое почтеніе и такую дружбу должно быть главнымъ предметомъ твоимъ и первую изъ всѣхъ потребностей. Вотъ способъ приобрести одно и другое: старайся узнать характеръ своего мужа, соображайся съ нимъ въ мысляхъ и склонностяхъ. Его удовольствія да будутъ и твоими; дѣли съ нимъ печаль его, неприятности, и не давай ему замѣтить твоихъ собственныхъ; скрывай недостатки его отъ всѣхъ, и даже отъ него самого, если можно. Такимъ образомъ сдѣлаешься драгоценнымъ сокровищемъ для мужа своего, имѣющаго доброе сердце и благородный образъ мыслей; но еслибъ онъ былъ и самой злой человѣкъ, еслибъ имѣлъ сердце пшгра, ты усмиришь его, и сдѣлаешься ему необходимою.

Всегда носи кольцо обручальное. Сила его неизбѣнима: одинъ взглядъ на него разгоняетъ смущенныя мысли и отвращаетъ преступныя похужденія. Смѣтря на него,

вспомнишь о причинѣ, для которой находишься оно на рукѣ твоей. Для многихъ оно есть нѣмой свидѣтель; для сердца женщины оно свидѣтель самой краснорѣчивый.

Знаки чувствительности твоей и любви супружеской да будутъ всегда закрыты скромною завѣсой благопристойности; да будутъ они всегда подъ неусыпнымъ надзоромъ строгой нравственности и добраго воспитанія. Честная женщина никакъ не должна брать на себя видъ женщины неблагоуравной.

Если дорожишь спокойствіемъ мужа и своимъ собственнымъ, упопроблай всевозможныя старанія, чтобы расходы его не превышали доходовъ; долги могли бы лишить тебя многихъ выгодъ и покоя.

Ежедневно давай совѣсти своей отчетъ въ обязанностяхъ женщины и супруги. Замѣтивши за собою какое нибудь уклоненіе отъ нихъ, постарайся исправить свои ошибки, пока еще не сдѣлалось она привычною.

В. И.



Политическія происшествія.

А н г л і я.

Дерзость, безстыдство и злонамѣренность народныхъ сборищъ, явныхъ и тайныхъ, въ ближнихъ и отдаленныхъ мѣстахъ отъ столицы, дошли на конецъ до такой степени, что правительство почло за нужное приступить къ строгимъ и дѣятельнымъ мѣрамъ. Въ прокламаціи Принца-Регента ко всему народу именно сказано, что возмущители покушались возбуждѣть въ народѣ ненависть и презрѣніе къ правительству и Конституціи, негодованіе противъ Нижняго Парламента, неповиновеніе къ законамъ и явное возмущеніе противъ верховной власти; что злонамѣренные люди распространяють богопротивныя и возмущительныя сочиненія, и что даже мятежники во многихъ мѣстахъ Королевства тайно обучаются военнымъ движеніямъ. Публичные диспы наполнены подробностями о собраніяхъ, происходившихъ въ разныхъ городахъ и деревняхъ Великобританіи; въ Стокпортѣ составилъ даже клубъ женскій! Избранная предсѣдательница произнесла крамольную рѣчь; за нею въ слѣдъ нѣкопторыя молодыя Реформаторки также весьма краснорѣчиво старались доказать, что справедливость совершенно на ихъ сторонѣ и что „самъ Богъ содѣйствуетъ благимъ ихъ намѣреніямъ!“ Вблизи Манчестера и другихъ городовъ мануфактурныхъ сборища происходятъ въ лѣсахъ и между горами; мятежники имѣють сигналы, состоящіе въ барабанномъ боѣ и гроч. При появленіи мѣстнаго начальства или военной команды, всѣ они тихо и спокойно расходятся. Гунтъ, главный предводитель всѣхъ

крамольныхъ сборищъ, кажется, не минеть всѣхъ ; ибо изъ многихъ мѣстъ получаютъ извѣстія, что истинные друзья Короля и Конституціи единогласно рѣшились содѣйствовать правительству къ возстановленію порядка.

— Между тѣмъ какъ Принцъ - Регентъ путешествуетъ по морю у береговъ Англіи, въ Лондонѣ ожидаютъ скорого прибытія Принцессы Валлійской. Причины возвращенія Ея Высочества толкуются разнымъ образомъ.

— Великобританія коюетъ теперь — съ Кафрами. Около 30,000 сихъ дикарей перешло черезъ пограничную рѣку на Мысъ доброй надежды ; они напали на колоніи и произвели ужасныя грабительства. Приняты мѣры къ усмиренію сихъ звѣрообразныхъ завоевателей.

Г е р м а н і я.

Еще продолжаютъ изслѣдованія о тайныхъ злонамѣренныхъ обществахъ, забираются подъ стражу подозрительные, опечатываются ихъ бумаги ; между тѣмъ въ Вирцбургѣ, Франкфуртѣ, Барейтѣ произошли другія безпокойства — гоненіе на Жидовъ со стороны черни, и гоненіе такое, что и хрістіанамъ угрожала отъ нихъ опасность. Берлинская газета весьма хорошо объясняетъ, что причиною неистовствъ была не ненависть къ Жидамъ, а склонность къ грабительству и возмущенію, и что ограбившій сего дня богатаго Жида, завтра ограбитъ богатаго хрістіанина.

И с п а н і я.

Снаряженіе войскъ и флота продолжается съ великою дѣятельностію. Послѣдній ош-

правится, какъ сказываютъ, въ Сентябрѣ къ мѣсту своего назначенія, т. е. въ Америку. Трактастъ объ уступкѣ Флоридѣ еще не ратификованъ, а слѣдствіе производившееся надъ Маркизомъ Каза - Ируджо, приведено уже къ окончанію, и онъ ни въ чемъ не найденъ виновнымъ. О гнѣ Пизарро нѣтъ никакихъ слуховъ: вѣроятно, по его дѣлу не было производимо подобнаго слѣдствія.

— Войска, обезоруженныя въ окрестностяхъ Кадикса, отправлены во внутреннія области Испаніи, гдѣ дадутъ имъ новыхъ офицеровъ. Оружіе возвратится имъ, когда прибудутъ къ мѣсту своего назначенія.

Южная Америка.

Въ письмахъ изъ Карагены, отъ 29го Мая, увѣдомляютъ, что между Испанскими войсками подѣ начальствомъ Морилло и инсургентами подѣ командою Боливара было кровопролитное сраженіе, которое кончилось, какъ увѣряютъ, совершеннымъ пораженіемъ послѣдняго. При чемъ у инсургентовъ убито 600 и взято въ плѣнъ 400 человекъ.

— По извѣстіямъ изъ Буеносъ - Айреса видно, что Генераль Мартинъ намѣренъ сдѣлать нападеніе съ сухаго пути на Лиму, которую Лордъ Кокренъ блокируетъ съ моря. Перуанскій Губернаторъ съ небольшимъ числомъ войскъ заперся въ семь городѣ, который однакожь еще до прибытія помощи, ожидаемой изъ Европы, долженъ будетъ сдаться.



Краткія выписки, извѣстія и замѣчанія.

Панорама города Іерусалима, которую уже нѣсколько мѣсяцовъ показываютъ въ Парижѣ, донинѣ привлекаетъ къ себѣ многихъ зрителей. Картина очаровательная, хотя впрочемъ возбуждаетъ она самыя печальныя мысли! Кто можетъ равнодушно смотрѣть на развалившіяся стѣны святаго града, въ которомъ вослѣдовали столь великія происшествія, на окрестности его, покрытыя обломками? Взорамъ представляются опдѣленные зданія, зубчатыя стѣны, однообразныя куполы, минареты, террасы; но нигдѣ невидно широкой улицы, плодовитаго сада, гульбища, гостиницы, магазина и даже лавки. Печальная зелень оливокъ одна только и есть въ окрестностяхъ города. Великая часть полей представляется обнаженною землею, безъ всякихъ растѣній; въ нѣкоторой отдаленности видна грозная поверхность Мерсваго моря, котораго паря заразительныя распространяютъ ужасное безплодіе. Спорона болѣе живописная, чтобы не сказать меньше однообразная, тамъ, гдѣ возмѣшается славная гора Елеонская, на вершинѣ которой доолько красивая фабрика и расщупія деревья видны въ концѣ горизонта. Но и самыя, непривлека-

тельные предметы какихъ воспоминаній не произведутъ въ душѣ хрістіянина!

— „Велики богатства Франціи,“ говоритъ Прадтѣ въ книгѣ своей: Европа послѣ Ахенскаго Конгресса „и они должны еще болѣе увеличиться. Европа получаетъ отъ нее много вещей, за которыя платитъ ей гораздо болѣе, нежели сколько Франція въ послѣднее время заплатила Европѣ. Платежъ Франціи кончился; напротивъ того Европа непрерывно платитъ и часъ отъ часу еще болѣе платитъ будетъ, и Франція въ торговлѣ своей приобрѣла болѣе нежели сколько утратила въ колоніяхъ. Вся Европа и самая Англія суть теперь колоніи Франціи. Теперь въ тысячу разъ болѣе чужестранцовъ посѣщаетъ ее, нежели прежде революціи. . . .“

— Въ Англіи есть богачи, которые получаютъ такіе доходы, какихъ не имѣютъ многія государства: Герцогъ Нортумберландъ получаетъ ежегодно 150,000 фунтовъ стерлинговъ; Девонширъ 120,000; Рутландъ 105,000; Бедфордъ 100,000; Маркизь Букингамъ 94,000; Герцогъ Норфолкъ 88,000; Маркбуръ 85,000; Маркизь Стаффордъ 75,000; Франсисъ Бурдетъ 50,000. Фунтъ стерлинговъ стоитъ около 24 рублей на наши деньги.

— Сѣверная наша комета теперь уже такъ далеко отбѣжала отъ нашей планеты, что ее, какъ сказываютъ, и пушечному ядру недогнашь лѣтъ въ сорокъ. Не смотря на то, господа астрономы все еще дѣлаютъ ей комплименты своими вычисленіями, и нещадаютъ нулей и цифръ. Известный г. Олберсъ объявляетъ, что въ продолженіе 80,000 лѣтъ только единожды комета приблизится къ землѣ на такое разстояніе, на какомъ теперь находится Луна, и что спустя 4,000,000 лѣтъ нѣкоторая комета подойдетъ къ землѣ на 7,700 миль географическихъ, то есть такъ близко, что вода на земномъ шарѣ поднимется до 13,000 футовъ; замѣтили въпрочемъ надобно, что попомъ сей можетъ воспослѣдовать въ томъ только случаѣ, когда масса кометы будетъ сходна съ землею. На конецъ еще два слова: черезъ 220,000,000 лѣтъ хвостъ кометы коснется земли нашей. Такая близость хвоста вѣроятно перепугаетъ тогдашнихъ астрономовъ; по крайней мѣрѣ узнаютъ они, изъ какого вещества онъ составленъ, —

— Поверхность земли, на которой родится Токайское вино въ Венгріи, простирается на пять миль квадратныхъ, и на ней собираютъ ежегодно до 100,000 вѣдеръ сего

драгоценнаго напитка. Отлогость въ Танцалъ, Мадъ и Токаъ суть отечество наилучшаго винограда. Вѣдро ессенціи Токайской стоитъ отъ 70 до 100 червонцевъ на мѣстѣ.

✱

Полидоръ Караваджіо былъ славный живописецъ, отличавшійся своею рисовкой, обогатившій искусство многими изобрѣтеніями одежды, украшеній, группъ и ландшафтовъ. Онъ жилъ въ началѣ шестнадцатаго вѣка; но еще и нынѣ Римъ удивляется удѣлѣвшимъ его твореніямъ. Онъ и товарищъ его Матурино были сперва не болѣе какъ простые работники, носившіе извѣстѣ для Рафаелевыхъ каменщиковъ и прислуживавшіе ученикамъ сего великаго художника. Здѣсь представленъ Рафаель, изображающій свою Афинскую школу, и работникъ Полидоръ, самъ рожденный для живописи, увидѣвшій въ первый разъ мастерское произведеніе кисти. Первое впечатлѣніе подѣйствовало на него рѣзко, и Полидоръ — живописецъ!

КОНЕЦЪ СВИ ЧАСТИ.



О Г Л А В Л Е Н І Е

С Т О Ш Е С Т О Й Ч А С Т И .

I. ИЗЯЩНАЯ СЛОВЕСНОСТЬ. Страниц

П Р О З А .

Четыре встрѣчи на одной недѣлѣ, или оригиналы. - - - -	81
Уловки стихотворцовъ. - - - -	161
О нынѣшнемъ сельскомъ домоводствѣ. - - - -	241

С Т И Х О Т В О Р Е Н І Я .

Спихи, произнесенные въ торже- ственномъ Собраніи Университе- та, при открытіи новой большой его Аудиторіи. - - - -	3
Хоръ, пѣтый въ годовомъ торже- ственномъ Собраніи ИМПЕРАТОР- СКАГО Московскаго Университе- та, въ новой большой его Ауди- торіи. - - - -	11
Посланіе къ В. С. Н. - - - -	94
Къ семейству Н. Н. - - - -	97
На новоселье Ельмины. - - - -	172
Пшечеловъ и Чижъ. (Басня.) - - - -	173
Волкъ и Лисица. (Басня.) - - - -	174
Эпиграммы. - - - -	176

	Стран.
Пѣснь радости. - - - -	248
Елегія. - - - -	251
Разлука. - - - -	255

II. ИЗЯЩНЫЯ ИСКУССТВА, НАУКИ И ЛИТТЕРАТУРА.

О духѣ сочиненій Макиавеля. -	14 и 99	✓
О Собошской горѣ и о собошкахъ. -	42	
Нѣкоторыя черты о Кроатахъ и дру- гихъ Славянахъ. - - - -	46	✓
О несчастіи. - - - -	114	
О Святополкѣ Фіолѣ, Краковскомъ типографщикѣ, первомъ издашелѣ книгъ Церковно - Славянскихъ. - -	121	✓
Слѣдствія ошъ испребленія лѣсовъ. -	176	
Бояринъ Матвѣевъ. - - - -	182	✓
Политическая экономія. - - - -	201	
О собственности недвижимой и дви- жимой. - - - -	256	
Воздухоплаватели. - - - -	263	
Объ одномъ изъ славнѣйшихъ произ- веденій Кановы. - - - -	276	
О лишейномъ искусствѣ въ Россіи. -	279	
Къ Редактору Вѣспника Европы. -	286	

III. СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРІЯ И ПОЛИТИКА.

О Цыганахъ въ Англіи. - - - -	49	✓
Нѣкоторыя извѣстія о нынѣшнемъ состояніи Персіи. - - - -	52	

Взглядъ на поспешенной упадокъ рабства и крѣпостнаго состоянія въ Европѣ и ея колоніяхъ. - -	138
О народныхъ сборищахъ въ Англіи. -	222
Еще извѣстія о нынѣшнемъ состояніи Персіи. - - -	290

IV. С М Ъ С Ъ.

Мысли, характеры и портреты. -	54
Национальный долгъ Англіи, разсматриваемый съ разныхъ сторонъ. -	148
Письма къ Редактору. - -	160 и 235
Совѣты, преподанные матерью своей дочери, на канунъ ея замужства. - - - - -	307
Политическія происшествія. 67, 150, 236 и	311
Краткія выписки, извѣстія и замѣчанія. - - -	70, 152 и 314
Благотворенія. - - -	80, 160 и 240
Увѣдомленіе. Господамъ Медикамъ и Хирургамъ, въ Россіи находящимся. -	238



При семъ номерѣ приложена картинка.

№ 16 В.Е. 1819.



Полудно Капачушко.

ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ,

СОСТАВЛЯЕМЫЙ

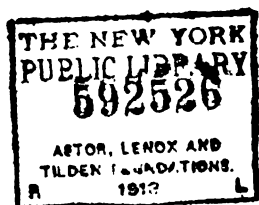
Михаиломъ Каченовскимъ.

Ч А С Т Ъ С V I I .

М О С К В А .

Въ Университетской Типографіи,

1 8 1 9 .



Печатать дозволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи, до выпуска въ продажу, представлены были въ Цензурный Комитетъ одинъ экземпляръ сей книги для Цензурнаго Комитета, другой для Департамента Министерства просвѣщенія, два экземпляра для Императорской публичной Библіотеки и одинъ для Императорской Академіи Наукъ. Москва, Сентября 18 дня 1819 года. *Одинъ прѣвый Профессоръ, Коллежскій Сѣвътникъ и Кавалеръ Левъ Цевѣлаевъ.*

ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ.

№ 17.

СЕНТЯБРЬ 1819.

I. ИЗЯЩНАЯ СЛОВЕСНОСТЬ.

~~~~~  
П Р О З А.  
~~~~~

Журналъ одного автора. ()*

Понедѣльникъ. Всталъ очень рано и твердо рѣшился продать Поѣму свою хотя бы даже за безцѣнокъ. Сказалъ женѣ, что бы недожидалась меня обѣдать, если не возвращусь прежде четырехъ часовъ послѣ полудня; ибо я зналъ, что свѣспные наши припасы истощились, и что въ наличности остается у насъ только шиллингъ. Возвратился домой въ шестомъ часу вечеромъ съ досадой нестерпимою: ни одинъ изъ девяти книгопродавцовъ, которымъ я предлагалъ свою рукопись, незахотѣлъ взять ее; каждый сказалъ мнѣ въ свое оправданіе, что не знаетъ, куда съ нею дѣваться. Горько мнѣ было идти домой безъ денегъ, и я оставилъ свой зонтикъ въ закладъ за нѣ-

(*) Англійское сочиненіе.

сколько шиллинговъ , чшобы не съ пустыми руками явиться къ моей любезной *Емилии*. Спусти нѣсколько минушъ, пошелъ крупной дождь и на мнѣ сухой нипки неосталось , прежде нежели еще добрался я до кварширы. Къ моему счастью, дома горѣлъ огонь въ каминѣ , и была горячая вода для чаю. Емилиа журила меня за оставленный въ закладѣ зонтикъ ; попомъ съ веселымъ лицомъ сказала , что хозяйка дома постаралась найти ей работу, и что съ часу на часъ ожидается полотно , изъ котораго начнетъ шить сорочки.

Вторникъ. Почувствовалъ сильную боль въ горлѣ отъ вчерашней просуды. Жена просила , чшобы я остался дома. Несмотря ни на что , я вышелъ , съ намѣреніемъ занять сколько нибудь денегъ у г-на *Плодвелля* , давнишняго знаконца , которой , какъ я узналъ случайно , разбогатѣлъ до невѣроятности. Приворошникъ объявилъ мнѣ , что господинъ живетъ въ лѣшнемъ домѣ. Я немедленно туда отправился ; лакей , посмотрѣвши на меня съ головы до ногъ , мимоходомъ велѣлъ мнѣ дожидаться въ кухнѣ. Въ досадѣ , и забывши о старомъ , вышерпомъ своемъ кафтанѣ , я возвысилъ тонъ и повелительно пребоваъ отъ другаго лакея , чшобы повелъ меня къ своему господину , или показалъ комнату , гдѣ бы я могъ

его дождашься. Наглецъ захохоталъ во все горло, а я до того разсердился, что хотѣлъ было шутъ же поучить его вѣжливости. Вдругъ слышу голосъ господина *Плодвелля*, которой говорилъ, чтобы поскорѣе впустили къ нему дорогаго приятеля. Онъ самъ вышелъ ко мнѣ на встрѣчу; взглянувши на меня, подался назадъ, опустилъ руку, которую было протянулъ уже ко мнѣ; сдѣлалъ движеніе головою и показалъ на кресло. Спелъ холодной приемъ произвелъ такое во мнѣ впечатлѣніе, что я съ минутою не могъ произнести ниже одного слова; наконецъ, ободрившись, объявилъ ему о причинѣ посѣщенія. Когда я говорилъ, лице его поспешенно морщилось; онъ казался удивленнымъ, видя перемѣну въ моихъ обстоятельствеяхъ; журилъ меня, для чего я непослушался совѣта дяди, которой хотѣлъ допустить меня къ своимъ торговымъ оборотамъ и назначить мнѣ долю; выговаривалъ, за чѣмъ я женился на прекрасной, но бѣдной дѣвушкѣ; спросилъ, имѣю ли дѣтей, и когда я сказалъ, что была у меня дочка, и что она скончалась, что онъ поздравилъ меня съ симъ, по его мнѣнію, благополучнымъ происшествіемъ. Сердце мое шакъ сжалось, что я не могъ бы уже перпѣть болѣе; но я вспомнилъ о бѣдной женѣ своей, и молчалъ. Послѣ продолжительныхъ похвалъ рѣдкому своему благо-

разумію, которому приписывалъ всѣ свои уда-
чи и весь достатокъ (шустъ кинулъ бѣглый
взглядъ на окружавшія насъ великолѣпныя
ушвари). г. Плодвелль объявилъ мнѣ, что
денегъ никому займы не даетъ, но что
охотно предлагаетъ мнѣ *пять* шиллинговъ,
ежели имѣю въ нихъ крайнюю нужду. Я
взялъ ихъ, бросилъ къ ногамъ его, и въ
сильномъ движеніи посдѣшно вышелъ. Без-
чувственный! Знакомство наше началось
въ самомъ дѣлствѣ; съ нимъ вмѣстѣ учил-
ся я въ Коллегіи; съ нимъ дѣлилъ по-
слѣдній пенсъ, и самъ вошелъ въ долгъ,
чтобы только его избавить отъ неприят-
ности! — Возвратился домой съ болѣзною,
и грустью; нашелъ приготовленную пищу,
хотѣлъ было чѣмъ нибудь подкрѣпиться,
чтобъ успокоить добрую жену свою, и не
могъ ни куска пропустить въ горло.

Среда. Рѣшился испытать еще разъ,
не продадутъ Поемы, и въ семъ намыре-
ніи пошелъ въ городъ. Дорогою замѣтилъ
надъ книжнымъ магазиномъ, въ которомъ еще
не былъ, слѣдующую надпись: *Издатель*
рукописей. Я вошелъ къ хозяину. Невзгля-
нувши даже на мою рукопись, онъ увѣ-
рялъ меня, что Поезія въ нынѣшнее время
товаръ самой негодной, и что стиховъ ни-
кни не покупаетъ, если они написаны не
Лордомъ *Бейрономъ*, *Муромъ* и еще нѣ-

которыми поешами, число которыхъ весьма невелико. Я хопѣлъ - было уже идти прочь, какъ вдругъ *издатель рукописей* предлагалъ мнѣ вопросъ, писалъ ли я когда нибудь о полишакѣ. Нѣтъ, отвѣчалъ я; однакожъ гошовъ бы посвятишь себя какой бы ни было части Словесности, лишь бы только трудомъ своимъ честно могъ доспавать кусокъ хлѣба. *Издатель* предложилъ мнѣ матерію, заохочивалъ написать *трактатъ о вольности*, и общался дасть мнѣ хорошую плашу, если сочиненіе ему понравится. На крыльяхъ радости полетѣлъ я домой, вырвалъ работу изъ рукъ Емилии, прижалъ къ своему сердцу милую подругу, и возсылалъ благодареніе Промыслу, что подалъ мнѣ возможность содержать жену мою приличнымъ образомъ. Я подкрѣпилъ силы своею пищею, и выпилъ рюмку вина, еще въ первой разъ въ цѣлыя три недѣли, въ продолженіе которыхъ долженъ былъ довольствоваться водою и слабымъ чаемъ.

Четвергъ. Цѣлый день сидѣлъ надъ пракшапомъ; прочиталъ нѣсколько страницъ Емилии, прося между тѣмъ, чтобы она со всею откровенностію объявила мнѣ свое мнѣніе. Милая эта женщина была слишкомъ пристрастнымъ судьей; она не находила ни слабыхъ мѣстъ, ни погрѣшностей.

Пятница. Рано по утру отправился къ г-ну *издателю* съ новымъ своимъ произведеніемъ; принявъ меня очень ласково въ магазинъ, началъ онъ просматривать трактатъ мой, пробѣжалъ двѣ или три страницы, и объявилъ мнѣ, что сочиненіе не по его вкусу. Онъ замѣтилъ мое смущеніе и прибавилъ: „Но вы, государь мой, не перайте бодросши; вы имѣете способность къ сочиненіямъ сего рода; нуженъ только руководитель. Трактатъ вашъ, государь мой, можетъ быть прекрасенъ; охотно согласусь даже и въ томъ, что онъ имѣетъ классическое достоинство: но онъ съ рукъ не пойдетъ. Намъ надобно болѣе оспрошны, болѣе ѣдкости: надобны сильныя возраженія противъ Конституціи и противъ намѣреній правительсва; надобны смѣлыя привязки, оскорбительныя упреки на счетъ министровъ, и потомъ прогательныя сужденія о нуждахъ и бѣдствіяхъ народа; надобны мастерскія описанія того счастья, которыми наслаждаются республиканцы Сѣверной Америки; одинъ истинно свободный народъ въ цѣломъ свѣтѣ. Вотъ на какіе предметы должно обращать все свое вниманіе; при томъ надобно раздражать спрасни, воспалять ихъ, а часто даже и льстить имъ. Воспользуйтесь моими совѣтами для другаго трактата, и будьте увѣрены, что вамъ удастся.“ — Никогда того несдѣлаю!

воскликнулъ я: лучше умереть голодною смертію! Не приумножу собою числа тѣхъ негодяевъ, копорые находящъ выгоды свои въ мяшежахъ и безпокойствахъ. Какъ! между соопчичами моими сѣять измѣну, недоуірчивость, неудовольствія? возспавать пропиву того, что всего почтеннѣе, всего свяще? благородное имя свободы употреблять при нечестивыхъ замыслахъ? Нѣтъ, лучше умру, нежели осрамлю себя такою подлостію!

Удивленный моимъ отвѣтомъ, *издатель рукописей* сказалъ только: „мнѣ недосугъ говорить съ вами“ и оставилъ меня одного. Опротѣшью побѣждавши изъ сего ненавистнаго мнѣ мѣста, замѣпилъ я челоуѣка, копорой, какъ мнѣ казалось, не спускалъ меня съ глазъ своихъ; но я не остановился и спѣшилъ къ себѣ на кварширу. Какъ описать мучительныя чувства, овладѣвшія мною при взглядѣ на Емилию! Изъ дому вышелъ я исполненный надежды, а возвратился для того чтобы добрую жену свою повергнуть въ отчаяніе! Я не зналъ, чѣмъ начать. . . . Но она все прочитала въ глазахъ моихъ; скрыла собственную печаль, взяла мою руку и утѣшала меня своими ласками. „Удержись!“ сказалъ я: „удержись, любезная и несчастная женщина! Тебя и себя вовлекъ я въ пропасть нищеты! Здѣсь

на землѣ для насъ нѣтъ уже никакой надежды!“ — Есть еще, есть, бѣдной и несчастной юноша! воскликнулъ голосъ, мнѣ весьма знакомый. Смопрю, и вижу г-на *Пробита*, стариннаго, наилучшаго друга моему дядѣ; слезы омочили его почтенныя ланины. Молчи! продолжалъ онъ, и приближилъ руку свою къ моимъ губамъ, когда я хотѣлъ было говорить къ нему: молчи, и напередъ выслушай, что я скажу тебѣ. Отчаспи я слышалъ разговоръ твой съ бездушнымъ книгопродавцомъ, и рѣшился помочь тебѣ еще прежде нежели узналъ тебя, когда ты пробѣжалъ мимо меня спрѣлоу. Имѣю причины думать, что дядя твой уже давно жалѣетъ о разлукѣ съ тобою; не сомнѣваюсь, что горестная твоя участь и похвальная твердость противъ покушеній соблазна обращая на себя его вниманіе. Но еслибъ ешаго неслучилось, я самъ имѣю хорошій доспаноукъ; изъ него могу довольно удѣлять для надобностей твоихъ и для ешаго ангела: вы будете обезпечены до тѣхъ поръ, пока неудастся мнѣ найти для тебѣ дѣло, которое было бы прибыльнымъ авторства. — Емилиины слезы выражали благодарность ея передъ нашимъ великодушнымъ благотворителемъ; я немогъ ни слова сказать отъ движеній своего сердца: но онъ разумѣлъ смыслъ моего молчанія. Посидѣлъ съ нами часъ, и общалъ поспѣшимъ насъ на

другой день поуспру. Выходя, пришворился будто ищущъ своей палки, и оставилъ на столѣ кошелекъ съ деньгами.

Суббота. Передъ полуднемъ пришелъ г. *Пробитъ*, а съ нимъ вмѣстѣ и мой дядя. Суровый видъ старика привелъ меня въ замѣшательство; я упалъ предъ нимъ на колѣна, просилъ о прощеніи, и въ первый разъ увидѣлъ его расстроганнымъ, въ первой разъ увидѣлъ сверкнувшія слезы въ глазахъ его. Емилія боязливо подошла къ нему, и онъ принялъ ее съ ободрительной ласкою, называя любезною невѣсткой. Ахъ! какъ сильно билось во мнѣ сердце, исполненное благодарности! Дядюшка пребывалъ, чтобы мы теперь же къ нему переселились.

Воскресенье. Долго немогъ я сомкнуть глазъ отъ радости; уснувши передъ свѣтомъ, вспалъ поздно. Емилія сидѣла за завтракомъ съ дядюшкой. Онъ увѣрялъ меня, что давно уже не пилъ кофе съ такимъ удовольствіемъ, какъ сегодня. Когда Емилія вышла, онъ сказалъ, что нашелъ въ ней женщину добрую, чувствительную и благоразумную, ибо она ему призналась, что неслишкомъ любящъ Поезію. Симъ случаемъ воспользовавшись, я объявилъ ему, что охотно разстанусь съ Музами и буду работать въ его конторѣ. Лице старика

прояснилось. „Хорошо,“ сказалъ онъ „хорошо! Но въ день воскресный неприлично говоришь о дѣлахъ своихъ; пора въ церковь. Тутъ, въ ближнемъ покоѣ найдешь все нужное для себя и для жены своей. Спупай, спупай! оставь свою благодарность. Ты долженъ знать, что я словъ не люблю; молчи болѣе, и поступками своими докажи мнѣ, что ты не такъ глупъ, какъ я представлялъ себя — о чемъ я и теперь уже начинаю догадываться.

G. W.

СТИХОТВОРЕНІЯ.

Утѣшеніе добрыхъ (*).

(Изъ Залиса.)

Видишь ли? ясное солнце пылаетъ!
Небо безоблачно, холмы въ цвѣтахъ!
Мрачноль пворенье, и скорбь ли являетъ
Міръ сей въ безчисленныхъ, дивныхъ красахъ!
Взоры возвыси, тоской омраченны!
Взоры возвыси — все дышетъ красой!
Съ доблестью въ сердцахъ мы прямо блаженны;
Мудроетъ даруетъ небесный покой,

*

(*) Труд. Общ. Люб. Росс. Слов. Ч. XIV.

Пусть озарится духъ радости свѣтомъ!
 Слышишь? ей гимны поетъ соловей!
 Что ощущаешь? Зефира привѣтомъ
 Рѣзвая мчится съ цвѣтущихъ полей!
 Чувствуешь? Брашно она услаждаетъ,
 Въ чашахъ кристальныхъ играетъ, кипитъ!
 Видишь? Дубравы она убираетъ
 Въ свѣжую зелень и холмы живитъ!

*

Мрачная скука, печаль и помленье
 Часто по нашей винѣ насъ гнѣшуть.
 Крѣпость спрадальца въ несчастьи—терпѣнье;
 Крошость съ надеждой опраду дають.
 Если померкнетъ блаженства сіянье,
 Духомъ возвысься къ благому Творцу!
 Въ сердцѣ покорномъ питай упованье;
 Доброе къ доброму клонишь концу.

*

Радостнымъ взоромъ смотри на творенье:
 Всюду величьемъ, красой окружень!
 Въ счастья исполни несчастныхъ моленье:
 Вѣрь, благодѣтель спокраино блаженъ!
 Подвиговъ доблестныхъ много предъ нами,
 Много великаго намъ предстоитъ.
 Радость приемлемъ мы вмѣстѣ съ спраданьемъ,
 А при концѣ насъ покой уладитъ.

*

Дѣйствуй! Мудрецъ познается дѣлами;
 Слава съ безсмертьемъ грядущъ имъ во слѣдъ!

Дѣйствуй ! означи благими трудами
Алчнаго времени быспрый полешъ.
Вѣренъ будь дружбѣ , для сердца безцѣнной ,
Будь ей полезенъ прекрасной душой ;
Дружба утѣшитъ швой духъ сокрушенной ,
Злобой убитый и пайной поской.

•

Мысли о скорби , давно претерпѣнной ,
Душу пилаютъ , какъ нивы роса :
Такъ видъ могилы безмолвной , смиренной
И незабудокъ печальна краса. —
Другъ ! мы должны , мы должны веселишься !
Радость даруетъ намъ мудрый Творецъ ;
Радостью новой нашъ духъ насладится ,
Встрѣливъ безтрепешно жизни конецъ !

А. Мансуровъ.



П р о с т и.

Прости, все кончилось! . . . съ тобою

Мой Геній улетѣлъ!

Остался я одинъ съ шоскою;

Свѣтъ бѣлой опустѣлъ!

Ахъ! грустно мнѣ съ тобой разстаться,

Темира, ангель мой!

И чѣмъ я буду утѣшашься,

Разставшись съ тобой!

Въ тебѣ одной лишь я на свѣтѣ

Все счастье полагалъ:

Одну тебя имѣлъ въ предметъ,

Одной тобой дышалъ!

Хотя спрадалъ, не бывъ любимымъ;

Но видя образъ твой,

Я чтилъ себя еще счастливымъ:

Мой Геній былъ со мной!

Ахъ! улади мое мученье!

Прощу не сердца я:

Въ разлукѣ будущъ утѣшеньемъ

Твой вздохъ, слеза швоя!

М. Хрулевъ.

1817.

С. Петербургъ.



Польской романсъ.

Люблю тебя! всечасно повторяю, —
И образъ твой соупушникъ мнѣ вездѣ!
Съ тобой одной лишь счастливъ я бываю; —
А безъ тебя нѣтъ счастья мнѣ нигдѣ!

Люблю тебя!

Душа моя вездѣ, о Лодоиска,
Незримая, присушствуетъ съ тобой:
Съ тобой одна среди веселыхъ лика,
Съ тобой одна — среди тиши ночной,

Душа моя! —

Тебя любить до гроба я клянуся —
И клятвы сей ничто неизмѣнишь! —
И въ оный часъ, какъ съ жизнью разлучуся,
Душа моя шужь клятву повторить:

Тебя любить!

М. Хрулевъ.

1818 Года.

Владиміръ.



Р а з л у к а.

Какъ странникъ, жаждою сгарая,
Живить росой успалу грудь,
И мыслью на пескахъ блуждая,
Иди робѣешь въ знойный путь:
Такъ я, разлукъ обреченный,
Съ любовью, страхомъ и шоской
Красы подруги сокровенны
Лобзаю шрепетной душой!

О милый другъ! ужель съ разлукой
Тобой престану обладать?

Ты будешь ли шоской и скукой
Дни одиночества счислять?

Мысль обо мнѣ всегда ли будешь
Единой мыслию твоей?

Или, невѣрная, забудешь

Всю прелестъ незабвенныхъ дней?

Всегдаль, какъ прежде, другъ безцѣнный,

При имени моемъ въ устахъ,

Любови пламень пошасенный

Невольно вспыхнетъ на щекахъ?

Ты будешь ли, моя подруга,

Какъ прежде, мной однимъ дышать?

Въ мечтаньяхъ ночи образъ друга,

Какъ прежде, на груди ласкать?

Какъ прежде, въ тайнахъ сновидѣнья

Являясь будуль предъ тобой?

Но 17.

Б

Отъ моего прикосновенья
Ты вострепнешься ли душой?
Проснувшись, будешь ли мечшамъ
За милымъ призракомъ лепашъ?
Меня любви именами
У мрака ночи приывать?

Быть можешь, все умчить разлука!
За сердце, за грядущій часъ
Объщны, клятвы — не порука!
Быть можешь, я въ послѣдній разъ
Въ моей рукѣ твою ласкаю;
Послѣдні розы пью въ устахъ;
Послѣдні слезы лобызаю
На пламенѣющихъ грудяхъ!

О милый другъ! я жизни сладость
Твоей любовію вкусилъ!
Ты улыбалась мнѣ, какъ радость;
Тобою мнѣ свѣтъ Божій милъ:
И мнѣ отринуть упованье!
Разстаться съ сладкою мечтой!
Ахъ! мнѣль невозвратить свиданье
Тебя все съ твоею же душой?

Головинъ.



П ъ с н я.

(На голосъ: *Que le jour me dure.*)

Нѣтъ, съ тобой разлука
Смерти мнѣ тошнѣй:
День не вижу — скука
На душѣ моей!

Въ тайнѣ Провидѣнья
Вѣрный жребій мой:
Скорби, наслажденья —
Мнѣ въ тебѣ одной!

Я дышу тобою;
Жизнь мнѣ ты одна;
Ахъ! тобою одною
Вся душа полна!

Образъ незабвенный
Въ глубинѣ ея;
Неба даръ безцѣнный
Мнѣ любовь швоя.

Ты со мной — все ясно:
Очарованъ свѣтъ;
Нѣтъ тебя — все мрачно:
Жизни въ мірѣ нѣтъ.

Холмы, рощи милы,
Майскіе цвѣты,

Везъ тебя — унылы:
Нѣтъ въ нихъ красоты!

Все въ тебѣ мнѣ радость:
Нѣжный звукъ рѣчей,
И улыбки сладость,
И лазурь очей!

Слово ли ты скажешь —
Бьется грудь моя!
Улыбнешься, взглянешь —
Ахъ! на небѣ я!

Если же коснуся
Я рукой тебя;
Вспыхну, вострепечу —
Въ страсти вѣ себя!

Головинъ.



II. ИЗЯЩНЫЯ ИСКУССТВА, НАУКИ И ЛИТТЕРАТУРА.

О необходимой потребности соединять прочія науки съ Богословскими для взаимной тѣхъ и другихъ пользы (*).

Всѣ учебныя заведенія имѣютъ одну цѣль — существенное благо челоѳчества : но чѣмъ превосходнѣе благо духовное и вѣчное , — чѣмъ оно выше блага чувственнаго и временнаго ; тѣмъ важнѣе всѣхъ прочихъ наука , указующая путь къ первому. Во всѣхъ странахъ , гдѣ только люди возносились къ пониманію о Божествѣ , въ то же самое время чувствовали они потребность въ руководствѣ , въ наставленіи воздавать ему досподолжную почесть. Счастлирое въ семъ отношеніи племя Авраамово , храня ученіе о Богѣ истинномъ , самимъ Богомъ объявленное , кромѣ священниковъ , кромѣ обыкновенныхъ истолковате-

(*) Изъ рѣчи Ксендза Шейковского , Ректора Варшавскаго Университета , читанной имъ по случаю перваго засѣданія въ ономъ Октябрю 1818 года.

лей закона, имѣло въ разныя времена мужей свѣще вдохновенныхъ, которые, обновляя въ сердцахъ вѣрующаго воспоминаніе о Всевышнемъ, обращая на него вниманіе людей, тѣмъ самымъ уже опводили отъ зла заблудившихся, поселяли въ нихъ любовь къ добродѣтели, и такимъ образомъ утверждали общественный порядокъ между людьми, и даже водворяли временное благополучіе. Другіе народы, слѣдуя только одному разуму, возносились до высокой степени просвѣщенія; но они же, касательно начала всѣхъ вещей, оставляли великій урокъ потомству; они собственнымъ примѣромъ показали, чѣмъ бываетъ человекъ, чѣмъ быть можетъ весь родъ человѣческій, оставленный своимъ силамъ, неподкрѣпленный вдохновеніемъ свѣще. Когда Израильтянинъ, даже безграмотный, едва знающій гдѣ восходъ, гдѣ заходъ солнца, при видѣ Ковчега Завета или Соломонова храма, съ трепетомъ произносилъ имя Іеговы, и проникнутый величіемъ понятія, покорялъ умъ свой предъ Творцемъ всѣхъ тварей; въ самое то время искусный астрономъ Халдейскій или Египетскій, измѣряющій теченіе свѣтила небесныхъ, воздавалъ божескую почесть творенію рукъ человѣческихъ. Между тѣмъ какъ первый созерцалъ могущество Бога въ увлажненномъ небесною росой быліи, или въ рунѣ Гедеона; второй не

могъ усмотрѣть его во всемъ пространствѣ небесъ, въ цѣломъ собраніи міровъ, обьемлемыхъ, измѣряемыхъ его мыслию.

Богослужебные обряды язычниковъ были орудіемъ больше для полипическихъ видовъ, нежели для нравственныхъ. Нравоученіемъ занимались наиболѣе философы, видя, что безъ него никакое общество существовать неможетъ. Но ихъ нравоученіе, выводимое изъ разума, неимѣетъ того прочнаго основанія, какое находится въ опкровенномъ Богопочитаніи. Люди познають гибельныя слѣдствія пороковъ, когда уже наступили оныя; но заблаговременно совсѣмъ неумышляють о будущемъ. Исторія боговъ языческихъ, приписывая симъ богамъ всѣ страсти, слѣдственно и всѣ пресупленія людей, болѣе давала поводовъ къ разврату, нежели къ исправленію нравовъ. Единственно понятіе о Существованіи совершеннѣйшемъ и о душѣ нашей, способной подражать оному, единственно такое понятіе могло содѣлаться основаніемъ здоровой нравственности.

Но столь высокое понятіе было возможнымъ только малому числу смертныхъ. Въ продолженіе многихъ вѣковъ едва нѣкоторые мудрецы могли вознестись выше атмосферы чувственныхъ предметовъ и проникнуть мыслию даже до престола Творче-

скаго всемогущества. Такихъ необыкновенныхъ людей, какими были Сократъ, Платонъ, Ксенофонъ, Цицеронъ и еще нѣкоторые, можно бы назвать пророками напущры, или лучше разума. Ихъ смѣлый духъ, недовольствуясь познаніемъ чувственныхъ предметовъ, воспарялъ къ познанію Существа незримаго, свѣше естественнаго, сего источника всей природы. Но какъ слабы понятія ихъ о Богѣ, какъ невѣрны, какъ ограничены въ сравненіи съ тѣми, какія находимъ въ Пророкахъ Господнихъ, въ Пѣсняхъ Давида, во всемъ Священномъ Писаніи! Лучшія, удовлетворительнѣйшія понятія другихъ, позднѣйшихъ философовъ, о Богѣ развѣ были бы такими, если бы не были почерпнуты изъ книгъ Священнаго Писанія?

Непреодолимое стремленіе къ первой и единой причинѣ вѣхъ существъ приводя къ познанію единаго Бога, давало случай восчувствовать его могущество, его величіе, и сія качества, представляясь уму человѣческому, возбуждали въ немъ только удивленіе и благоговѣніе къ Существоу высочайшему. Наука же Откровенія, въ которой познаніе Бога начинается отъ познанія милостивей его и благодарнѣй, какъ естественныхъ, такъ и свѣше естественныхъ, кромѣ удивленія и благоговѣнія, возбуждала, и нынѣ

нѣ возбуждаеиъ въ сердцахъ челоѣческихъ
еще и любовь къ нему ; а прославляя бла-
гость его , она учила и нынѣ учишь насъ
вмѣстѣ и бытъ добрыми. Доходившіе до
первой причины только по разуму могли
омотрѣть на челоѣка, какъ на совершеннѣй-
шее Божіе на землѣ твореніе ; но отноше-
нія между Богомъ и челоѣкомъ были для
очей ихъ закрыты непроницаемою завѣсой.
Только наука Ошкровенія могла поднять сію
завѣсу ; только она могла о будущемъ ска-
зать намъ болѣе того , что объявляетъ
разумъ ; только она могла объяснить наше
предназначеніе.

Дѣйствительно воѣ науки , сколь ни
многочисленны, онѣ, равно какъ и ихъ отрасли,
могупъ бытъ направлены къ одной цѣли ,
могупъ посредствомъ познанія тварей вести
къ познанію Создателя. Но какой длинной
рядъ понятій надобно пройти , чтобы до-
спигнуть къ цѣли ! Сколько времени, сколь
рѣдкихъ способностей , сколь великихъ
пособій , сколь счастливаго ошеченія обсто-
ятельствъ потребно для того , чтобы столь
много , столь разнообразныя свѣдѣнія соеди-
нить въ одну неизмѣримую цѣль , и первое
зѣно ея связать съ послѣднимъ ? Чего
требуется , чтобы избѣжать тѣхъ заблуж-
деній , осперечья отъ тѣхъ ошибокъ , отъ
кошорыхъ едва ли можно предохранить себя

въ столѣ, продолжительномъ и хлопотливомъ путешествіи? Бѣгая въ разныхъ направле-
ніяхъ по неизмѣримому пространству свѣдѣ-
ній, неговорю еще сокрытыхъ, но давно уже
извѣстныхъ людямъ, удался ли намъ не за-
быть о главной цѣли, къ которой стре-
миться должно? Самая продолжительность
путешествія не часто ли заставляетъ
насъ медлить среди дороги, и времен-
ный отдыхъ превращать въ послѣднее
успокоеніе? Приятность встрѣчающихся на
пути вещей предметовъ не часто ли быва-
етъ причиною тому, что средство дѣлает-
ся для насъ послѣднею цѣлью нашихъ изы-
сканій? Положимъ, что малое число из-
браннѣхъ неоспаивается на пути и
въ самую пору достигаетъ своей цѣли; но
для всего ли рода человѣческаго возможенъ
такой подвигъ?

И такъ, еслибъ наука о Богѣ, изъ ра-
зума выводимая, была самою совершенною;
то и въ семъ случаѣ всѣ люди не могли
бы ею пользоваться. Умъ необразованный,
привыкшій къ понятіямъ чувственнымъ, хо-
тя бы полезнымъ, лишь бы только льстили
они спрассямъ человѣческимъ, положитъ
непреодолимую преграду ученію основатель-
ному и полезному; но превышающему его
разумъ. Симъ-то оправдывается знаме-
нитыя въ древности тайны Изида.

Елевзійскія и имѣ подобныя. Не спанемъ думать о столь многихъ мудрецахъ, буди бы они изъ одной только зависти хопѣли бытъ для самихъ себя мудрыми. Природа челоѣка и свойство просвѣщенія всегда были одинаковы и неизмѣняны. Ученый самъ не зналъ бы цѣны себѣ, еслибъ не хотѣлъ сообщать другимъ своихъ познаній. Просвѣщеніе, подобно теплотѣ, распространяется во всѣ стороны въ одинакой мѣрѣ, если только окружено хорошими проводниками. И такъ, ежели ученые древнихъ временъ вѣряли свои познанія только ученикамъ, тщательнѣе избраннымъ и приготовленнымъ; то ещѣ была важная причина: объявленіе истинъ, открытыхъ самими наставниками, не только было бы неблаговременнымъ для толпы, но даже опаснымъ для учителей. Сократъ первый, не убоившись умереть за истину, и пользу ея предпочитая самой жизни, дерзнулъ явно учить о единствѣ Бога, о безсмертіи души, и пострадалъ за истину. Можетъ бытъ и Сократъ болѣе принесъ бы пользы, когдабъ хотя нѣсколько послѣдовалъ осторожности своихъ учителей; можетъ бытъ онъ слишкомъ уже полагался на образованность своихъ согражданъ. Достохвальная смерть сего добродѣтельнаго язычника (если можно такъ называть того, кто исповѣдывалъ единого Бога) удивляетъ нынѣшнихъ

хрістіянъ св охладѣвшею вѣрой; но епта же смерть его нынѣшнимъ вольнодумцамъ наилучшимъ образомъ объясняетъ оное неустрашимое мужество, оное безпрепечное спокойствіе духа, св какимъ подвергались мучительству предшественники наши во святой вѣрѣ. Одна только твердая увѣренность въ безсмертіи души, одна только увѣренность въ бытіи Бога, награждающаго въ жизни вѣчной, только такая увѣренность можетъ вознести человека выше всѣхъ земныхъ твореній и даже выше существъ ему подобныхъ; она можетъ вдохнуть неустрашимость при всѣхъ угрозахъ власпи человеческой; она слѣдственно можетъ содѣлать его непоколебимымъ въ добродѣтели. Только пошъ можетъ ничего не бояться, кто увѣренъ, что весь не погибнетъ: Религія показываетъ намъ истинную мѣру значительности человека: передъ престоломъ Всевышняго есть мѣсто, на которомъ поставивши мысленно себя человека, при всемъ ничтожествѣ своемъ видитъ свое равенство со всѣми высшими, — и на оборотъ, при всемъ высокомеріи видитъ свое ничтожество. О, если бы люди часто возносились мыслію къ оному мѣсту! Сильные міра сего не спавили бы себя на степенъ полубоговъ, ни во что вмѣняющихъ родъ человеческій; предстоящіе грознымъ престоламъ ихъ не были бы подлыми

рабами; мудрецы, напыщенные своей мудростію, не гнушались бы пошлою простодушнихъ.

Настало время соединенія многихъ народовъ единымъ ученіемъ о Богѣ. Чего не могли сдѣлать всѣ мудрецы міра сего, по совершилъ Бого - Человѣкъ, законоположникъ хрістіанства. Понятіе о единомъ Богѣ отъ избраннаго народа перешло ко всѣмъ прочимъ. Смерть Сократа встрѣтила учениковъ его, и если несовѣтъ уничтожила его ученія, по крайней мѣрѣ остановила дальнѣйшіе успѣхи. Правда, въ послѣдствіи времени открыта невинность сего учителя, и въ честь ему воздвигнутъ памятникъ, какъ полубогу; но мало въ томъ было пользы для объявленныхъ имъ истинъ: самая почестъ, памяти его оказанная, была пропіяна его ученію. — Безвинная смерть Іисуса была совершеніемъ начатаго подвига, утвержденіемъ и возвышеніемъ преподаваемаго имъ ученія. Отнюдь не встрѣтила она учениковъ его: сіи ученики и дальніе преемники ихъ послѣдовали примѣру его и неспрашивались умирать за истину. Кровь мучениковъ была сѣменемъ хрістіанства, какъ говорилъ одинъ бытописатель. Удивительный героизмъ Сократа сдѣлался у хрістіанъ обыкновенной добродѣтелью.

Уступило новому ученію идолопоклонство, многими вѣками вкорененное, идоло-

поклонство, за прочность котораго ругались политическія мнѣнія, самыя науки и искусства изящныя, тѣснымъ союзомъ съ нимъ соединенныя; умолкли предразсудки, ослабло могущество, и всѣ преграды разрушены испиною. Таково различіе между ученіемъ человѣческимъ и Божескимъ. Одинъ изъ новѣйшихъ писателей сказалъ, что *Сократъ умеръ какъ человекъ, а Христосъ какъ Богъ*; мы скажемъ еще справедливѣе и приличнѣе: *Сократъ училъ какъ человекъ, а Христосъ училъ какъ Богъ*. Описаніе смерти его удивляетъ, растрогаетъ и назидаетъ, но однихъ только вѣрующихъ; ученіе же его для всѣхъ людей и для всѣхъ вѣковъ есть живое свидѣтельство мудрости выше человѣческой. Сократъ направилъ философію ко нравамъ; Христосъ направилъ Религію къ истинной ея цѣли: Сократъ открылъ въ человекѣ благороднѣйшую часть его, его сущность; Христосъ показалъ все достоинство человека и его истинное предназначеніе: Сократъ приводилъ въ стыдъ суетумудрыхъ софистовъ, а Христосъ лицемѣрныхъ толкователей закона: Сократъ училъ умствовать; Христосъ научалъ жить: Сократъ, возносясь разумомъ, сколько то возможно человекъ, искалъ какъ бы во мглѣ твердыхъ основаній для нравственности; Христосъ показалъ ихъ съ вѣрностію, съ ясностію для всѣхъ одинакою:

Сократъ , преподавая ученіе , не зналъ , кого представить въ примѣръ своей нравственности ; Хрістосъ указалъ на образецъ совершеннѣйшій : *Будите совершенны , яко же и Отецъ небесный совершенъ есть.* Выводишь нравоученіе изъ разума и трудо и продолжительно ; коротка и удобопонятна сущность ученія Хрістова : *Люби Бога и ближняго.* Ученіе Хрістово , кромѣ чго направляетъ вниманіе наше на благо существенное и вѣчное , кромѣ чго указываетъ путь къ достиженію онаго , сколь великія , безчисленныя выгоды доставило и доставляетъ всему роду человѣческому ! Сіе убѣдительно доказывается во многихъ писаніяхъ не только церковныхъ , но даже свѣтскихъ.

Замѣчанія сіи , надѣюсь , достапочно показываютъ , сколь нужно призывать въ помощь наукамъ обыкновеннымъ опкровенное о Богѣ ученіе , дабы онѣ достигали послѣдней своей цѣли. Остаеся мнѣ предложить , какую потребность имѣетъ объявленіе предвѣчныхъ истинъ въ прочихъ наукахъ , чгобы оно имѣло надлежащую силу.

Самая важность званія духовныхъ наставниковъ непоказываетъ ли уже , что ему предшествовать должно необыкновенное приготовленіе ? Скажетъ кто нибудь , что приготовленіе къ службѣ духовной болѣе отно-

сится къ сердцу нежели къ разуму, и что ученіе вѣры само для себя наилучшимъ образомъ приготовляетъ сердца человѣческія. Точно такъ, если здѣсь разумѣть будемъ только приготовленіе *къ воспріятію* истинъ предвѣчныхъ, а не *къ объявленію* оныхъ другимъ людямъ. Иное бытъ послушнымъ закону, и оиашъ иное бытъ спражемъ закона или наславникомъ. Ученіе Хрістова удобовразумительно для каждаго, какъ мы уже выше сказали; но отсюда вовсе не слѣдуетъ, будто и должностъ преподавателя была бы равнымъ образомъ для каждаго легкою. Истина во всякое время неизмѣнна: но вразсужденіи ея люди не всегда одинаковы. Разныя обстоятельствова то облегчающъ, то затрудняющъ доступъ ея къ сердцу; между тѣмъ она всегда необходима для насъ, и мы всегда обязаны вѣщать о ней. И такъ надобно знать всѣ препятствія и всѣ средства къ удаленію оныхъ, чтобы, подобно добрымъ врачамъ, умѣть исцѣлить даже нехотящихъ, даже непризнающихъ себя недужными; надобно знать вообще всѣ слабости, всѣ болѣзни душевныя, надобно знать особенно характеры людей; надобно знать, когда и какое употребить лѣкарство; надобно наконецъ оплечать препятствія внутреннія, изъ состоянія души и ея свойствъ, изъ состоянія сердца и его сложностей проистекающія, отъ пре-

п'ятствій внѣшнихъ, зависящихъ отъ об-
спояшельствъ мѣста, времени, отъ привы-
чекъ и мнѣній, чѣобы знашь досповѣрно, гдѣ
и какія лѣкарства должны бышь полезны.
Можно ли же знашь все сіе, можно ли бышь
въ состояніи исполнишь все сіе даже при
величайшемъ умѣ, но безъ помощи различныхъ
наукъ, вѣдущихъ къ познанію какъ чело-
ва, такъ и окружающихъ его предметовъ,
къ познанію его положенія и его отношеній
въ обществѣ? Извѣстно, что самъ Зако-
датель хрістіянскій, поучая истинамъ
предвѣчнымъ, копорыя всегда одні и тѣ же,
иначе говорилъ къ Фарисеямъ, иначе къ
Саддукеямъ, иначе къ ученикамъ своимъ,
иначе къ народу. Павелъ Апостолъ замѣ-
тилъ, что отъ проповѣдующихъ слово Бо-
жіе Іудеи перебували знаменій, а Еллины пре-
мудрости; замѣтилъ, что служившее дру-
гимъ ко спасенію, Іудеямъ было въ соблазнъ,
а Еллинамъ въ безуміе (*). И пошому воины
Хрістовы должны были захищашь царство
его инымъ оружіемъ отъ Іудеевъ, инымъ отъ
Еллиновъ, инымъ опяшь отъ Римлянъ; ибо
сппоръ дѣлається, смотря по качеству на-
паденія.

Если бы даже кругъ дѣйствія наславниковъ
духовныхъ распространялся шолько на лю-

(*) I Къ Коринт. I, 22, 23.

дей одного свойства, одинакихъ качествъ ума и сердца (что невозможно даже и въ одномъ народѣ); со всѣмъ тѣмъ способы опшравленія должности ихъ должны быть неодинаковы, смотря по времени. Перемяна въ обшпостельствахъ, въ правленіи, въ образованности, въ мнѣніи общественномъ непременно того пребуемъ. Время не измѣняетъ истинъ непоколебимыхъ, неосвобождаетъ отъ повинности охранять ихъ; но время имѣетъ вліяніе на средства, слѣдственно измѣняетъ способы стремленія къ одной и той же цѣли. Кто въ виду сего неимѣетъ; тотъ ни въ чемъ неусиѣетъ и при наилучшихъ своихъ желаніяхъ. Кто хочетъ преподавать науку жизни своимъ современникамъ; тотъ необходимо долженъ войти въ духъ своего вѣка. Какъ же можетъ исцѣлить врачъ, не постигши болѣзни и ея причины? какъ указывать дорогу въ странѣ незнакомой?

Что въ первые вѣки столь легко восхищало умы простые, непредупрежденные, можно сказать младенческіе; можетъ ли то самое восхищать умы, гордящіеся приобретениемъ многихъ понятій, развлеченные множествомъ предметовъ, считающіе себя достигшими зрѣлости? Что покоряло и укрощало сердца, конечно суровыя и нѣсколько дикія; но ничѣмъ еще не занятыми

и слѣдственно для всего открытыя; то же самое можетъ ли съ равнымъ успѣхомъ покорять сердца изнѣженные, преданные роскоши и соблазнительнымъ удовольствіямъ, прежде неизвѣстнымъ свѣту? Чѣмъ было удобнымъ, приличнымъ, убѣдительнымъ въ младенческой вѣкѣ рода человѣческаго, или въ періодъ омраченія народовъ, нѣкогда процвѣтавшихъ; можетъ ли быть оно тѣмъ же по разсѣяніи мрака, по усовершенствованіи связей общества? По сей-то причинѣ самыя лучшія въ свое время наставники не всегда или по крайней мѣрѣ не во всемъ нынѣ могутъ быть образцами для подражанія.

Если бы должность руководителя духовнаго единственно состояла въ наученіи людей простыхъ, неслѣдующихъ; и тогда, по выше предложеннымъ причинамъ, она требовала бы необыкновенныхъ способностей и учености. Чѣмъ же остается сказать о принадлежностяхъ нашего званія, котораго дѣйствіе простирается и на знаменитѣйшихъ мудрецовъ и на сильныхъ земли? Каждый желающій достигнуть послѣдней цѣли бытія своего въ мірѣ имѣетъ право требовать помощи нашей. Слѣдственно званіе духовное по естеству своему долженствуетъ быть поприщемъ учености, превосходства во всѣхъ отношеніяхъ, если хотимъ оправ-

В а

дать Евангельское изреченіе: *вы есте соль земли*. А ежели прибавимъ еще одно замѣчаніе, что недовольно для наставника быть равнымъ съ прочими, но что онъ долженъ во всемъ превзойти ихъ? Ибо, если наставникъ не свѣдущіе ученика своего; шѣ уже неможеть учишь его и переспааетъ быть наставникомъ. *Аще соль обулетъ, чѣмъ осолится?*

Умолкли голоса, просящіе знаменій, и начинаютъ раздаваться пребующіе премудроси. Кто не умѣетъ показати ее, предлагая истины вѣры; тотъ не естъ наставникъ духовный. Оныя голоса раздаются уже не посреди народовъ, во тѣмъ язычествѣ ходящихъ, но посреди людей, во свѣтѣ рожденныхъ; и тѣмъ труднѣе успокоить ихъ удовлетворительными отвѣтами! Прахъ ничтожный, оживленный сіяніемъ свѣта незаходимаго, дерзаетъ замѣчать пятна въ семъ солнцѣ, неимѣя даже оптическихъ орудій для своихъ наблюденій! Такимъ-то наблюдателямъ надобно показати предѣлы ихъ зрѣнія, назначить для нихъ удобнѣйшее мѣсто, отличить предметы противные разуму отъ предметовъ превосходящихъ понятіе: и пятна, коихъ сѣ наблюдатели искали въ океанѣ свѣта, найдутъ они въ искаженномъ своемъ окѣ.

Отвсюду слышны голоса ропота, и оп-
 части справедливаго, на ослабѣвшее уваже-
 ніе къ духовному сану: разсмотримъ однако
 же безъ предубѣжденій, не объ ли споронѣ
 въ томъ виноваты. По чему оное уваженіе
 было гораздо бѣльшимъ въ цѣломъ свѣтѣ во
 времена Амвросіевъ, Августиновъ, Іерони-
 мовъ, а у насъ во времена Гозіевъ, Томиц-
 кихъ, Мацѣовскихъ, Кромеровъ? Отвѣчать
 будетъ легко, если напередъ рѣшимъ вопросъ:
 кто въ оныя времена имѣлъ преимущество
 на своей сторонѣ во всѣхъ отношеніяхъ? Кто
 хорошо знаетъ и свою позицію и чужую;
 только тотъ можетъ благонадежно защи-
 щаться. Кто знаетъ мѣру своей силѣ и поспо-
 ронней; тотъ можетъ одержать побѣду. Толь-
 ко слабѣйшій, неумѣющій защищаться, ше-
 ряетъ права свои. Истинное достоинство
 всегда увѣрено въ своей значительности.
 Безсильны замыслы унижить того, кому
 до всей справедливости принадлежитъ и
 значительность и достоинство.

Тщепны жалобы нѣкоторыхъ на общіе
 успѣхи просвѣщенія; тщепны усилія удер-
 жать оныя успѣхи. Не быспрога однихъ,
 но медленность другихъ вредна. Кто шагомъ
 впередъ, тотъ натурально и первый; оп-
 ставшій долженъ самъ шагнуть, если
 хочетъ стоять съ нимъ рядомъ — ина-
 го нѣтъ способа. Гораздо лучше низ-

шихъ поднятъ вверхъ, нежели высшихъ унизишь. Послѣдуемъ ученію Апостола Павла: *Нощъ убо прейде, а день приближися, отложимъ убо дѣла темная, и облечемся во оружіе свѣта* (*). Возможнѣе образовашъ и совершенствовашъ разумъ есть одинъ изъ драгоцѣннѣйшихъ намъ даровъ Божіихъ, и жалобы на нее суть богохульство, равно какъ намѣреніе пренебрегашъ оной и щедра и безбожно. Всѣ науки, какъ изъ созерцанія дѣл Творца проистекающія, онъ его премудрости получили начало свое и ведущъ къ познанію существа его. Тѣмъ только оплечающіеся онъ онъ ученія о Богѣ, что пунъ первыхъ весьма долготъ и при томъ ненадежны безъ послѣдняго; ученіе же о Богѣ есть путь сокращенный и самый вѣрный. Но чтобы предводительствовашъ на немъ безъ помощи другихъ наукъ, для сего потребно вдохновеніе свыше, потребна сверхъестественная премудрость, какою были вдохновены Пророки и первые Апостолы. Иначе, людскія заблужденія неминуемо вписуются въ рядъ заповѣдей Божіихъ; мнѣнія наши являющіяся въ видѣ истинъ предвѣчныхъ; суевѣріе присвоивъ себя часть святыхъ таинствъ; люпытъ фанатизмъ подниметъ убійственный мечъ, и рука освященная про-

(*) Къ Римл. XIII, 12.

лѣсть братнюю кровь на олшартъ любви,
мира и благости. . . .

Dz. W.

Объ Академіи художествъ въ Вѣнѣ (*).

Первое намѣреніе устроить *Академію художествъ* принадлежить Императору Леопольду I. Его преемники, особливо же Марія Терезія и Іосифъ II, съ неупомимою ревностію старались возвести ее на высокую степень совершенства. Трудно рѣшить, награждены ли усилія ихъ желаемымъ успѣхомъ. Немедленно были собраны превосходнѣйшія произведенія художествъ; были хладнокровно разсматриваемы; были сопоставляемы объ изящности ихъ глубоко-мысленныя теоріи, къ которымъ народъ Нѣмецкій имѣетъ опличную склонность. Холодные мысли и чувства сихъ авторовъ оказались послѣ подъ кистью живописца и подъ рѣзцомъ ваятеля, и вошъ почему школа сія донынѣ еще непроизвела ни одного великаго художника. Академія раздѣлена на семь классовъ: живописи, зодчества, ландшафтной живописи, рѣзбы на мѣди, рѣзбы на камняхъ, и на школу для фабрикантовъ. Учебныя залы украшены превосход-

(*) Взято изъ описанія сей столицы.

ными копіями знаменитѣйшихъ остатковъ Греческаго и Римскаго художества, и между прочимъ: Лаокооновой группы, Венеры Медичисовой, Аполлона Вапиканскаго, Гладіатора Боргезовъ, Геркулеса Фарнезскаго и ш. д. Сія изваянія сдѣланы еще по заказу Леопольда I въ Римъ, и отсюда привезены въ Вѣну. Для ободренія учениковъ, оплотившимся ежегодно раздаются медали золотыя въ 25 червонцевъ. Сверхъ того никакія средства неупущены изъ виду въ пользу ихъ, которые желаюшъ усовершенствоваться въ художествѣхъ, а особливо въ живописи. Одна Императорская Галлерей представляетъ учащимся тысячу образцовъ совершеннѣйшихъ. Іосифъ II былъ первымъ ея основателемъ; уничтоживъ монашескіе ордены въ своемъ государствѣ, онъ повелѣлъ собрать всѣ лучшія картины, дошолъ въ монастыряхъ и церквахъ находившіяся. Нидерланды и Ломбардія доставили превосходнѣйшія произведенія; въ послѣдствіи времени Галлерей обогащалась покупкою частныхъ собраній, и наконецъ число картинъ возросло въ ней до 1,378. Въ богатомъ собраніи Италіанской школы находится много дорогихъ произведеній *Корреджія*, *Тиціана*, *Павла Веронеза*, *Гвидо-Рени* и двухъ *Карраччезовъ*; есть нѣсколько картинъ *Рафаеля*, *Микель-Анжела*, *Леонарда-Винчи* и *Юлія-Романа*. Гораздо меньше произведе-

ній Фламандской школы: картины *Рубенса* составляютъ важнѣйшую часть сего собранія, такъ что ими наполнена особая комната. Кромѣ произведеній сего великаго художника есть еще и прекрасныя картины Антонія *Ванъ-Дика*; *Вергагена* и *Теньера*. Въ числѣ 356 картинъ старой школы Фламандской есть много произведеній *Воувермана*. Изъ всѣхъ картинъ Нѣмецкой школы, старой и новой, писанныя *Албертомъ Дуреромъ* однѣ только показываютъ, что шворецъ ихъ умѣлъ возвыситься до истиннаго идеала изящности. За нимъ слѣдуютъ: славный *Голбейнъ*, потомъ *Николай Вурмзеръ*, *Дитрихъ Пражскій*, *Томасъ Моденскій*, *Михель Волгемутъ*, *Лука Кранахъ* и другіе; а изъ новѣйшихъ работъ первое мѣсто занимаютъ двѣ картины *Ангелики Кауфманъ* и большая картина *Цофанія*, представляющая Императора Леопольда II съ его семействомъ. Кромѣ того въ Галлерей находятся еще нѣсколько прекрасныхъ картинъ мозаическихъ: такъ на примѣръ Италіанской школы два превосходныя портрета Іосифа II и Леопольда II, присланныя въ подарокъ Маріи Терезіи отъ Папы Климента XIV. Они работы *Реголия*, одного изъ славнѣйшихъ въ семъ родѣ художниковъ Римскихъ. Передъ симъ за нѣсколько мѣсяцовъ Галлерей приобрѣла больш

шую мозаическую картину, на которой изображена *Тайная Вечера*. Она принесена въ даръ Императрицѣ Австрійской отъ Чиновъ Ломбардо-Венеціянскихъ, и есть подражаніе знаменитой картины *Леонарда Винчи*, начатое еще при бывшемъ Французскомъ правительствѣ, и черезъ девять лѣтъ недавно только окончанное.

Кромѣ Галлерей Императорской Вѣны имѣетъ еще и другія собранія картинъ, естамповъ и статуй. Первые вельможи охотники до изящныхъ художествъ, и почти въ домѣ каждого изъ нихъ можно найти что нибудь достойное примѣчанія. Всѣхъ превосходнѣе картинная галлерей фамиліи Князей Лихтенштейновъ, украшающаяся нѣкоторыми произведеніями *Корреджіа* и *Рубенса*. Князь Кауницъ, Графы Фрицъ и Шенборнъ, Совѣтники Биркенштокъ имѣютъ галлерей, также многочисленныя, обогащенныя картинами первѣйшихъ художниковъ. Изъ числа собраній естамповъ богаче и полнѣе всѣхъ принадлежащее Герцогу Саксенъ-Тешенскому. Въ пяти сѣмахъ помѣхъ содержится болѣе ста тысячъ разныхъ естамповъ, расположенныхъ въ порядкѣ хронологическомъ и раздѣленныхъ на девять школъ, изъ которыхъ Французская всѣхъ богаче, и состоитъ одна изъ 83 помѣхъ. Тамъ же находится 5,000 рисунковъ работы

славнѣйшихъ живописцовъ, даже *Алберта Дурера* и *Дитриха*.

Обоартавующій разные музеи въ Вѣнѣ не долженъ забыть объ Императорскихъ кабинетахъ, находящихся въ шакъ называемомъ Корридорѣ Августіановъ: здѣсь въ Музеѣ антиковъ и медалей особенно достойно примѣчанія весьма рѣдкій, іерусалимскими кавалерами съ Востока привезенный камень, на которомъ изображенъ Августъ съ своимъ семействомъ. . . .

Dz. W.



О новой Французской Исторіи г-на Рю ().*

Давно уже Франція требуетъ Исторіи; давно уже Французы ищутъ историка. Для нихъ всегда кажется важнымъ и великимъ извѣстие о новой опечесавенной Исторіи, которая сочиняется, скоро выдетъ въ свѣтъ или уже выходитъ, — объ историкѣ, которой занимается лѣтописями, выбираетъ и приводитъ въ порядокъ матеріалы для повременія столько любопытнаго, общается издашь или издаетъ уже труды свои. Цѣлые два вѣка ожиданіе ихъ, всегда обманущее,

(*) Въ шести Томахъ.

или по крайней мѣрѣ не совсѣмъ удовлетво-
ренное, возобновляея отъ времени до вре-
мени. Я увѣренъ, что при Лудовикѣ XIII,
когда Французы ничего еще не имѣли кро-
мѣ частныхъ записокъ, кромѣ разбросан-
ныхъ лѣтописей и баснословной, нелѣпой
Исторіи Гаскона-Дюгальяна, съ неперпѣн-
емъ ожидали Исторіи Мезерея; она явилась,
и при всемъ ей, довольно значительномъ до-
стоинствѣ, еще значительнѣйшіе недоста-
тки скоро заставили читателей требовать
новой Исторіи. Патеръ Даніель представилъ
свою: одни почитали ее выше Мезе-
реевой, другіе ниже, и всѣ требовали но-
вой Исторіи. Аббатъ Вели и продолжатели
его Вильяретъ и Гарнье, старались удовле-
творить желанію публики; но успѣли въ
томъ не весьма удачно, и *новая* Исторія
казалась еще нужнѣе, чѣмъ прежде. Яви-
лись сокращатели; они надѣялись имѣть
болѣе успѣха, и — обманулись въ своей на-
деждѣ: Исторія Миллопова найдена, и по
справедливости, сухою, пристрастною,
систематическою; о хронологическомъ со-
кращеніи Президента Гено опъзывались съ
похвалою: но ещо вовсе не исторія, кото-
рая должна представить читателю предъ-
ставленіе живое, быстрое, непрерывное.
Сокращеніе Анкетилого сперва было приня-
то довольно хорошо; но и оно скоро най-
дено холоднымъ, упоминательнымъ, неимѣю-

щимъ огня, кришки, соразмѣрности въ часпахъ, несвободнымъ въ повѣствованіи и растянувшимъ въ слоги. Чипашели разсердились на сокращителей и спали ненавидѣшь ихъ методу. Должно ли писать сокращенно Исторію? вопль о чемъ теперь со всѣхъ сторонъ спрашиваютъ.

Двѣ чрезвычайно великія трудности препятствуютъ хорошо знать Исторію: во первыхъ надобно ей изучиться, а это требуетъ очень много времени и усилій; во вторыхъ надобно удерживать ее въ памяти, а это почти невозможно. Моншескій сравниваетъ Исторію съ пространнымъ моремъ, и говоритъ, что оно скоро nebude имѣть береговъ своихъ. Въ самомъ дѣлѣ въ каждой вѣкѣ, годѣ, въ каждой день предѣлы ея расширяются, между тѣмъ какъ время, терпѣніе, память почти всегда одинаковы. Трудность безпрестанно увеличивается, а способы преодолевать ее остаются все одни и тѣ же. Какимъ же образомъ научишься въ Исторіи, ежели опытный указатель не поведетъ васъ нѣсколько скорѣе, и если несократишь вамъ дороги?

Исторія вѣковъ средних и новѣйшихъ заключаетъ въ себѣ почти такое пространство времени, какое содержится въ Истории древней, начиная съ войны Троянской.

Какую же груду сочинений исторических представляют намъ плодovitые списыватели происшествій, случившихся въ продолженіе двѣнадцати или тринадцати столѣтій! Афинянинъ зналъ Исторію, прочитавши пять или шесть томовъ; Римлянинъ долженъ былъ читать томовъ десять или двѣнадцать. Такимъ образомъ пробѣгая собраніе книгъ историческихъ, весьма небольшое, составленное превосходно, занимательное повѣствованіемъ достопамятныхъ происшествій и знаменитыхъ дѣяній, а еще болѣе занимательное талантомъ историка, прелестію слога, гармоніей языка, счастливые жители Греціи, жители Италіи изучали всю Исторію, которую знать было имъ весьма нужно. Намъ все это обходится несравненно дороже: своею криптикою, своими парадоксами, своими диссертаціями они загромождали древнюю Исторію, которую должно бы представить такою, какъ она дошла до нихъ; потомъ они обременили ее такими подробностями, прибавили къ ней такіа излишества, написали ее съ такою плодovitостію, что по вѣрному счету одинъ человекъ, занимаясь по двѣнадцати часовъ каждой день, едва въ продолженіе *осми сотъ лѣтъ* прочелъбы всѣ историческія книги, находящіяся только въ Королевской Парижской библіотекѣ.

Мы не можемъ столько времени посвя-
тити изученію Исторіи; надобно, непре-
менно надобно сократить сей трудъ; и
вошъ самое лучшее оправданіе историчес-
кимъ книгамъ, представляющимъ важнѣй-
шія происшествія въ порядкъ, въ связи и
по строгому выбору. Г. Рою въ довольно
тѣсной рамѣ помѣстилъ множество мате-
ріаловъ, составляющихъ Исторію Француз-
ской Монархіи отъ самаго начала ея даже
до нашего времени; слѣдственно онъ опи-
салъ происшествія чешырнадцать столѣтій.

Кто выбираетъ осторожно и со вку-
сомъ; тотъ мало происшествій выберетъ
изъ первыхъ вѣковъ древней Французской
Монархіи. Человѣка, читающаго сіи вар-
варскія, печальныя и невѣрные событія, и
долженствующаго *пожирать* сухія, холод-
ныя и жесткія сочиненія, въ которыхъ они
описаны, Моншескій уподобляетъ *Сатурну*
пожиравшему камни. Г. Рою постарался
предложить намъ какъ возможно меньше
такихъ камней. Онъ болѣе изображаетъ
нравы и обычаи со всѣми ихъ измѣненіями
въ продолженіе времени; рисуетъ характе-
ры государей и главныхъ лицъ, имѣвшихъ
вліяніе на судьбу народа; оцѣняетъ досто-
инства ихъ и недостатки; особенно оста-
навливается надъ характерами и сравни-
ваетъ подвиги великихъ Монарховъ, како-

мы на примѣръ Карлъ Великій, Филиппъ Августъ, Святой Лудовикъ, Карлъ V, Карлъ VII, Лудовикъ XII, Францискъ I, Генрихъ IV, Лудовикъ XIV. Тщательно показываеиъ онъ читателю постепенные успѣхи гражданской образованности, словесности, наукъ, художествъ; назначаетъ эпохи изобрѣтеній полезныхъ и любопытныхъ. Здѣсь исторія философическая и нравственная, исторія ума человеческого, которая всегда занимательнѣе, нежели сборъ ничего незначащихъ подробностей, малыхъ и большихъ сраженій, осадъ и всего того, чѣмъ историки наши наполняютъ свои книги...

Сокращ. изъ Journ. d. Deb.

О появленіи дѣтской натуральной оспы послѣ прививной коровей.

Защитники коровей оспы утверждаютъ, что послѣ нее натуральная дѣтская бываетъ гораздо рѣже, нежели послѣ прививной обыкновенной. Другіе уверяютъ, что хотя и бывають подобные случаи, но они весьма рѣдки.

Дженнеръ, котораго мнѣніе должно быть важнымъ, говоритъ, что въ одномъ изъста видѣлъ онъ многіе примѣры двукрат-

ной дѣтской оспы; но что изъ жителей, имѣвшихъ коровью оспу, даже за восемь лѣтъ прежде, ни одинъ не заразился обыкновенною, несмотря на всегдашнее обращеніе съ больными.

Французскіе врачи замѣтили то же самое. Но г. Монро полагаетъ, что многіе, которымъ прививка была оспа коровья, получили опять натуральную. Причиною сему, думаетъ онъ, есть нерадѣніе, съ какимъ прививаютъ коровью оспу и поступаютъ во все продолженіе болѣзни. Операция почитается весьма легкимъ дѣломъ, и всякой за нее хватается; между тѣмъ самыя врачи, не наблюдая хода болѣзни, не могутъ быть увѣрены, дѣйствительно ли принялась коровья оспа. Однако же всѣми наблюденіями подтверждается, что люди, которые послѣ коровой оспы получаютъ обыкновенную, переносятъ ее безъ всякой опасности.

Чрезвычайно занимательная книга, изъ которой взяты предложенныя здѣсь замѣчанія, содержитъ въ себѣ множество любопытныхъ свѣдѣній даже для людей неученыхъ; мы предложимъ только послѣднее заключеніе изъ замѣчаній г-на Монро (*).

(*) Здѣсь разумѣется книга г-на Монро: О разныхъ наблюденіяхъ надъ осною воѣхъ родовъ, а особливо надъ тою, которая бываетъ послѣ коровой.

Отъ натуральной оспы умираетъ десятиая часть тѣхъ, которые были ей подвержены ; кромѣ того, она обезображиваетъ весьма многихъ.

Отъ прививной дѣтской оспы умираетъ одинъ человекъ изъ четырехъ сотъ ; она обезображиваетъ нѣкоторыхъ, рѣдко предохраняетъ отъ вторичной оспы, равно какъ и коровья ; она даже иногда бываетъ смертельна.

Напротивъ того коровья оспа никого необезображиваетъ ; число тѣхъ, которые послѣ подвергаются обыкновенной, бываетъ гораздо менѣе числа спорающихъ вторичною оспою послѣ прививной дѣтской.

Коровья оспа уменьшаетъ оспроту и ядовитость матеріи обыкновенной оспы, такъ что въ продолженіе двадцати лѣтъ, во все время прививанія коровей оспы, едва ли замѣчены два случая такіе, чтобы натуральная оспа, явившаяся послѣ коровей, была смертельною.

Morgenbl.



III. СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИЯ И ПОЛИТИКА.

О законности Государей.

Нынѣшній Король Шведскій, сказавши въ одномъ письмѣ, обнародованномъ чрезъ публичныя вѣдомости, что законность Государей имѣетъ основаніе свое на законности націй, подтвердилъ главную мысль, которую мы изложили и защищали въ Іюнѣ и Іюлѣ мѣсяцахъ сего журнала (*).

Никогда nebudeтъ излишнимъ повтореніе тѣхъ великихъ, тѣхъ главныхъ истинъ, которыя, соединяя Монархію со свободою, должны въ то же время соединять Государей съ народами противъ общихъ враговъ ихъ, защитниковъ Французской революціи.

Законность есть то же, что неизмѣняемость, ненарушимость, принадлежащая кореннымъ установленіямъ политическаго общества. Изъ нихъ состоитъ отечество въ политическомъ смыслѣ, и онъ суть священная собственность, передаваемая од-

(*) Журнала преній.

нимъ поколѣніемъ другому съ непреложнымъ условіемъ недопускать никакихъ нововведеній. Каждой народъ, по закону естественному и Божескому, будучи не только обладателемъ земли опечесшвенной, но еще и блюстителемъ политическихъ своихъ установленій, имѣетъ неоспоримое право закладывать попомству сію благородную и свящую собственность не иначе какъ съ условіемъ хранишь ее ненарушимою, передавать ее въ цѣлости будущимъ родамъ даже до того времени, пока они непрекращаются.

И такъ, если нація установила у себя Моцаршее наследственное достоинство и присвоила оное одной фамиліи; то ясно, что законность сего установленія основана на самой законности политическаго общества. Возставать на санъ Моцарха, опмѣнять принадлежности, нарушать порядокъ наследованія, замѣнять новою династіей старую, которая, еще непрестала — все это суть злодѣянія, оскорбляющія равно законность націи, какъ и законность Государя. Націи равно должны гнушаться ими, равно какъ и царствующія фамиліи; ибо сими злодѣянїями нарушаются права ихъ, нарушается ихъ свобода политическая, попираются священныя права законной династіи.

Тщательно спали бы указывать намъ на волю *большинства*, существеннаго или мнимаго. Большинство ни отъ кого не получило права самовольно измѣнять законность общественную. Даже тамъ, гдѣ дошюинство Монарха подлежитъ избранію, даже тамъ предписаны неизмѣняемые обряды для сего законнаго дѣйствія. Слѣдственно большинство, хотя бы оно было существенное, неимѣетъ никакой власти избирать новую династію, пока еще спарая существующую. Ибо, если бы дѣйствительно встрѣтился рѣдкій и плачевный случай, еслибъ Государь сдѣлался неспособнымъ исполнять обязанности своего сана; то большинство безъ всякаго сомнѣнія имѣетъ право приступить къ мѣрамъ необходимымъ, и тогда сынъ или наследникъ по законному порядку вступаетъ въ его права и обязанности. Сего непременно пребуетъ законность династій и законность народовъ.

Впрочемъ Исторія вездѣ представляетъ намъ смѣну законныхъ династій дѣломъ мятежной малочисленной царши, присвоившей себѣ шило большинства и права цѣлой націи. Такія происшествія обыкновенно бывающъ шоржествомъ коварства и даже часто подлаго заговора; всегда народныя бѣдствія слѣдующъ за сими покушеніями возносятъ новыя династіи на развалинахъ ди-

настѣй законныхъ. Предположимъ, что какая нибудь страна послѣ трехъ беззаконныхъ избраній наконецъ приобрѣла себѣ достойнаго повелителя, мужа великаго въ военныхъ и гражданскихъ подвигахъ; но старая династія развѣ неможетъ произвести одного изъ такихъ героев, которые, подобно Гераклидамъ, приобретаютъ себѣ достояніе своихъ предковъ? или, новая династія развѣ неможетъ въ свою очередь переродиться, придти въ состояніе невозможности защищать себя и спокойно владѣть престоломъ? Именно для избѣжанія сихъ пагубныхъ случайностей націи должны блюсти права законнаго наслѣдованія, неразлучнаго съ ихъ независимостію, съ ихъ свободою, съ ихъ славою.

Для устарѣвшей Европы нашей есть еще и другія причины, отъ которыхъ новыя династіи дѣлаются пагубными для народовъ. Европа управляется извѣстнымъ числомъ царствующихъ фамилій, взаимно между собою соединенныхъ узами родства, привычками, дипломатическими пракшами. Новая фамилія, вмѣшавшись въ ихъ связи, сколь ни была бы велика опытность ея и искусство, никакъ не избѣжитъ того, чтобы некоснуться старинныхъ отношеній и не подать повода къ несогласіямъ. Сія неудобства становящіяся еще значительнѣе

при такихъ обспоятельствѣхъ, когда старинныя династіи управляють государствами, народами, которые родствомъ, происхожденіемъ, языкомъ и обычаями естественно предназначены къ могущему воспослѣдовать соединенію ихъ подъ однимъ скипетромъ. Вмѣшать въ число старинныхъ царствующихъ фамилій одну новую значило бы опиять у націй справедливѣйшія надежды ихъ, опиять законныя средства къ достиженію величія и благоденствія. Въ такомъ случаѣ надобно, чтобы рѣдкое счастье помогло вдругъ совершить соединеніе, которое могло бы само собою случиться въ продолженіе времени по законному порядку наслѣдованія; но чтобы сдѣлать это съ памѣреніемъ, для того новая династія почти всегда находилась въ необходимости низвергать съ престола, вмѣсто одной, вдругъ по три и по четыре фамиліи. Сія-то именно необходимость заставила Буонапарта завоевать Европу.

Такимъ образомъ законность Государей всегда бываетъ основана на законности націй.

Сія замѣчанія предоставляемъ на разсужденіе мужамъ государственнымъ, имѣющимъ обязанность пещись о благѣ народовъ.

(Съ Франц.)

Выписка изъ журнала преній.

Молеа (*) возстаеъ противъ стариннаго обыкновенія, присвоеннаго вишійствомъ и набожносію Хрістіянскою, пропивъ обыкновенія порожесипвеннымъ похвальнымъ словомъ прославлять таланты и добродѣтели Святаго Лудовика въ день посвященный церковію памяни сего великаго Монарха. *Не можно согласиться на все безъ исключенія похвалы, которыя ему приписываются* — такъ сказано въ упомянутомъ журналѣ. Однакожъ Вольтеръ, умѣвшій хорошо судить о людяхъ и о вещахъ, когда только говорилъ онъ по внушенію собственнаго ума, а не по предразсудкамъ своей лже-философіи, Вольтеръ, котораго не лзя подозрѣвать въ пристрастной благосклонности къ святому, великолѣпно описываетъ добродѣтели Святаго Лудовика, не дѣлая никакого въ похвалахъ исключенія, и его дерзновенное нечестіе всегда смирялось передъ великими качествами сего героя хрістіянскоі вѣры. Въ Лудовикѣ Святомъ видитъ онъ не только великаго святаго предъ Богомъ, какъ Редакторъ *Молеы*; нѣтъ, Вольтеръ говоритъ, что Святой Лудовикъ съ добродѣтелями отшельника соединилъ въ себѣ качества великаго;

(*) Название одного Парижскаго журнала.

оправдываетъ его даже и въ томъ, что онъ былъ вовлеченъ въ войну Крестовую сильнымъ, непреодолимымъ потокомъ; Вольтеръ хвалитъ въ немъ качества Короля и храброго воина.

Но сіи Крестовые походы, о которыхъ нынѣ отзываются такъ невыгодно, въ самомъ ли дѣлѣ должны казаться *американскими*, а особливо такимъ людямъ, которые о вѣкахъ минувшихъ судятъ по нынѣшнему? Предпріятіе обратно завоевать Святую землю, исторгнуть изъ рукъ варварскихъ колыбель нашей вѣры, — не уже ли сіе предпріятіе не должно было казаться полезнымъ и благороднымъ въ такое время, когда вѣра была первою потребностію общества? И надобно ли удивляться, что ревностные хрістіане толпами стремились къ славной смерти, что пламенѣли желаніемъ умереть за Бога своего передъ глазами своего Монарха? Пусть неслыханныя бѣдствія постигли ихъ мужество, достойное лучшей участи; по крайней мѣрѣ походы ихъ не остались вовсе бесполезными. Крестоносцы нашли на Востокѣ нѣкоторые слѣды искусствъ и наукъ, которыхъ еще неуспѣло погасить варварство Мусульманское; и къ сей-то именно эпохѣ относится начало всеобщаго просвѣщенія на Западѣ. Вотъ чѣмъ оправдывать можно побѣды Святого Лудовика въ земляхъ

опшдаленныхъ, побѣды можетъ быть един-
ственный, въ которыхъ неучаствовали су-
ешность и честолюбіе. Что я говорю? На-
ши *свободномыслящіе* не за побѣды осуж-
даютъ Лудовика Святаго. Ежедневно хва-
лятъ они человека, *милліонами Францу-
зовъ пожертвовавшаго предпріятіямъ*
несравненно болѣе *химерическимъ*, челове-
ка, которой *умертилъ* очень многихъ лю-
дей, а не *крестилъ* ни одного.

(Съ Франц.)

И. С М Ъ С Ъ.

Подарокъ дочери въ новый годъ (*).

Я недавно взялъ съ уборнаго столика
одной знакомой мнѣ дѣвицы какую-то
книгу, и не могъ понять, почему она вырва-
ла ее съ великою поспѣшностію изъ рукъ
моихъ. Она покраснѣла, думая, что воз-
будила во мнѣ подозрѣніе; потомъ, чтобы
оправдать себя, прочла въ слухъ первыя спра-
ницы, писанныя рукою отца ея. Я просилъ
ее позволить мнѣ списать ихъ; но она съ

(*) Спашья присланная.

милого услужливостію вызвалася сама ещо сдѣлать. Вотъ ихъ содержаніе :

„Сколько ни покажется маловажнымъ подарокъ, состоящій изъ нѣсколькихъ пустыхъ страницъ, особенно въ сей день, въ который даже скупость и бѣдность испощающъ себя, чтобы казаться щедрыми; но вѣрно немногіе подарки сдѣланы съ такимъ добрымъ намѣреніемъ, и нѣтъ, можетъ быть, ни одного, отъ котораго можно бы получить большую пользу той, какую ты, дочь моя, отъ сей пустой записной книжки получишь, если только сама того пожелаешь.

„Я часто говаривалъ тебѣ, что минута времени и трудъ написать нѣсколько словъ для изображенія на письмѣ мыслей нашихъ вознаграждаются съ избыткомъ тою ясностію, порядкомъ и живостію, которыя получаютъ отъ того наши мысли. Можетъ быть тебѣ странно покажется, что причинъ столь ничтожной приписываю такія благодѣтельные дѣйствія; но это сущая истина. Доколѣ человекъ не зналъ языка; доколѣ не помышлялъ о предметахъ, чувствами ему представляемыхъ. Доколѣ письмо было для него неизвѣстно; доколѣ мало размышлялъ онъ, и говорилъ несвязно. Языкъ и письмо сдѣлали человека тѣмъ, чѣмъ Природа назначила быть ему. Поня-

шія его становились яснѣ по мѣрѣ какъ ояб старался сообщать ихъ другимъ. Онѣ дѣлались порядочнѣе, когда, давъ имъ бытіе, могъ дать имъ большую полноту и исправность. Вотъ путь, который велъ родъ человѣческій къ умственному совершенству. Ещо и до сихъ поръ есть единственное средство, ведущее къ сему концу каждаго чело-вѣка въ особенності.

„Ты, другъ мой, сдѣлала уже великой шагъ къ мудрости. Ты слушала философовъ нашихъ, или читала то, что желала отъ нихъ слышать. Хотя женщинамъ теперь и не дѣлаютъ особенной чести любовь ко чтенію: но если она происходитъ отъ охоты научиться и просвѣтитъ себя; то конечно заслуживаетъ похвалу великую. Ибо ты должна знаешь, что тщеславіе, вмѣшавшись и въ сіе дѣло, испребляетъ всю пользу чтенія, превращаетъ цѣль его, дѣлаетъ изъ просвѣщенія только нарядъ наружный. Большею частію при чтеніи книги не чувствуютъ другого удовольствія, какъ только представляя себѣ то время, когда можно будетъ сказать торжественно: *я это читала*. Ты, другъ мой, лучше знаешь цѣль чтенія; но дабы совершенно достигъ ее, потребно тебѣ больше бодрости и болѣе опыта.

„Душа наша есть живописецъ, который пишетъ или оригиналы изъ самой При-

роды, или копіи съ хорошихъ оригиналовъ. Первые суть слѣдствія собственныхъ чувствъ ея и наблюденій; другія суть понятія, получаемыя посредствомъ изустнаго ученія и чтенія книги. Хорошіе живописцы пишутъ копіи только для того, чтобы приобрести вѣрный взглядъ, или чтобы, какъ говорится, набить руку; посредственные же остаются при нихъ навсегда, и на нихъ однихъ основываютъ всю свою славу.

„И такъ главное дѣло состоитъ въ томъ, чтобы разсматривать слѣдствія, выведенныя другими изъ своихъ опытовъ (первоначальный источникъ всѣхъ нашихъ понятій суть опыты), и такъ разсматривать, какъ будто мы извлекли ихъ изъ своихъ собственныхъ. Прежде нежели научимся размышлять сами, должны мы научиться вникать въ мысли другихъ: вошь второй шагъ, который нужно тебѣ сдѣлать. Хотя ты въ етомъ уже испытывала себя, но тебѣ остается приступить къ сему съ большею смѣлостію. Сдѣлайся изъ читательницы самимъ авторомъ. Когда читаешь, отдѣлай мысли отъ словъ и отъ украшеній ихъ; прерывай свое удовольствіе, удерживай любопытство продолжать чтеніе, и старайся между тѣмъ выразить въ немногихъ словахъ то, что сочинитель сказалъ можетъ быть на нѣсколькихъ страницахъ. Не по-

лѣнись написать сіи немногія слова; онѣ будутъ твои собственныя, равно какъ мысль, ими выраженная. Такимъ образомъ сокращаются большія книги на нѣсколькихъ листкахъ; сіи сокращенія становятся для насъ важнѣе самихъ подлинниковъ и производятъ въ насъ способность самимъ написать нѣчто достойное чтенія.

„Но упражненія сіи не долго останутся однимъ сокращеніемъ чужихъ мыслей: скоро произведутся посредствомъ ихъ собственные идеи. Мысли возбуждаютъ одна другую, какъ искра зажигаетъ пруть. Когда душа войдетъ въ состояніе дѣятельности, когда найдетъ нить размышленія; то быстро переходитъ отъ подражанія чужимъ понятіямъ къ произведенію своихъ. Скоро появятся въ насъ сами мысли, сами по себѣ слабыя, но возрастающія отъ сродныхъ имъ другихъ мыслей. Испытай силы свои, дочь моя; не сомнѣваюсь, чтобы ты, при твоихъ способностяхъ, не успѣла, и если успѣешь, то я увѣренъ, что будешь продолжать сіи упражненія. Размышленіе представляетъ намъ чистѣйшее удовольствіе, и тотъ, кто разъ вкусилъ его, никогда не захочетъ его лишиться.“

Гарсе.

Н е с ч а с т н ы й.

Два приятели изъ дѣтства, нѣкогда учившіеся въ одной школѣ, разстались надолго. Одинъ искалъ своего счастья въ Индіи, другой въ Парижѣ. Первый постоянно дѣятельностію, хотя не безъ труда, скоро приобрѣлъ богатство, возвратился въ Европу, пріѣхалъ въ Парижъ и поспѣшилъ увидѣться съ любезнымъ своимъ другомъ.

И онъ спрашивалъ о другѣ съ такимъ живымъ участіемъ, что сперва не смѣли опечалить его прямымъ извѣстіемъ; наконецъ рѣшились объявить ему, что человекъ, котораго онъ ищетъ, не совсѣмъ счастливъ въ дѣлахъ своихъ: уже два раза онъ имѣлъ сдѣлку съ своими кредиторами, и теперь вотъ уже въ третій разъ, по видимому не въ состояніи будучи заплатить долговъ своихъ, въ безвѣспномъ уголкѣ выжидаетъ случая, не удастся ли ему какимъ нибудь образомъ помириться съ кредиторами. „Въ третій разъ!“ воскликнулъ пріѣхавшій изъ Индіи: „онъ бы неперенесъ такого несчастья, еслибъ Провидѣніе не послало меня къ нему на помощь. Я богатъ, слѣдственно и онъ не долженъ страшиться бѣдности. Но при столь несчастныхъ обстоятельствахъ при его нѣжныхъ чувствахъ, я боюсь, чтобы опечаленіе не сразило моего друга.“

Съ трудомъ наконецъ узнавши, гдѣ скрывается епотъ несчастный другъ, онъ потхалъ искать мрачнаго убѣжища. Вдругъ коляска его останавливается подлѣ зданія, которое, находясь среди восхищительнаго мѣстоположенія, и будучи окружено роскошными садами, показалось ему жилищемъ Епикура. „Съ горестію думалъ я,“ сказалъ Индѣецъ послѣ первыхъ дружескихъ привѣтствій „что найду тебя въ печальномъ жилищѣ; но, слава Богу! мѣстопребываніе твое также весело какъ и то, которое я могъ бы тебѣ доставить. Стало бытъ и въ несчастіи ты еще имѣешь друзей, заступившихъ мое мѣсто.“ — Кому, ты думаешь, принадлежишь епотъ сельской домикъ? сказалъ другъ его: онъ и со всѣми окрестностями стоить неболѣе ста тысячъ палеровъ. Воля Господня! Вотъ все, что осталось у меня послѣ перваго несчастія! —

Подали обѣдать. Рѣдкія кушанья! прекрасныя вина! — Послѣ стола несчастный предложилъ другу своему прогуляться въ ближней роцѣ, куда и оправились въ каретѣ. Между тѣмъ какъ они восхищались обширностію, чистотою роцѣ, перестѣкающимися прямыми аллеями, удобными и для охоты и для прогулки, — несчастный сказалъ своему утѣшителю: „Ахъ! это мѣсто едва ли стоить и шести сотъ тысячъ

франковъ. Вотъ все, что могъ я сберечь
ошъ втораго моего разоренія!

Возвращаясь въ замокъ, *несчастный*
получаетъ письмо. „Въ Парижъ, мой другъ!“
воскликнулъ онъ, читая: „поѣдемъ въ Па-
рижъ! Мое дѣло рѣшилось! Кредиторы со-
глашаются взять по десяти за сто! Посѣ-
димъ, поѣдемъ!“

И друзья осправились. „Ко мнѣ въ
домъ!“ кричалъ *несчастный* къ извощикамъ:
„я не хочу, чтобы другъ мой жилъ не у ме-
ня, а гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ.“ И ка-
реша остановилась у одного изъ прекрас-
нѣйшихъ домовъ въ лучшемъ кварталѣ Па-
рижа. — Ешто собственной пшвой замокъ? —
спросилъ притѣжій изъ Индіи, будучи изум-
ленъ великолѣпіемъ, изяществомъ и огром-
ностию дома: онъ стоилъ милліона по край-
ней мѣрѣ. — „Ахъ, больше милліона! лю-
безный другъ мой!“ отвѣчалъ *несчастный*
плачевнымъ голосомъ: „и вотъ все, что оста-
лось мнѣ ошъ послѣдняго злосключенія!“

Сказываютъ, что послѣ всѣхъ бѣдствій
сей *несчастный* еще имѣлъ несчастіе же-
ниться на молодой, прекрасной особѣ, ко-
торая съ своей стороны претерпѣла также
при несчастія, а именно: развелась три раза,
и за всѣ хлопоты получила до чепырехъ-
сотъ тысячъ франковъ. Послѣ ешаго умъ

человѣческій не въ силахъ уже болѣе пред-
ставишь себѣ бѣльшаго несчастія !!

Morgenbl.



Политическія происшествія.

А н г л і я.

Крамольныя сборища въ Манчестерѣ на-
конецъ превратились въ явный мятежъ про-
ливу правительства. Въ 16 день Августа
(н. с.) на площади сего города собралось ве-
ликое множество неистовой черни, и Гунтъ
произнесъ сильную рѣчь противъ законной
власти. Тотчасъ, по распоряженію Магистрата,
прочитанъ законъ о предупрежденіи бунтовъ,
и отдано повелѣніе воинскому отряду схва-
тить Гунта и его сообщниковъ. Конная ми-
лиція взяла подъ спражу зачинщиковъ, и нѣ-
которыхъ женщинъ, участвовавшихъ въ сихъ
революціонныхъ движеніяхъ. Отъ сего произо-
шло сильное смятеніе; нѣсколько человѣкъ смято
въ толпѣ или раздавлено упавшими подмостка-
ми. Чернь, раздраженная симъ справедливымъ
дѣйствіемъ Полиціи, разбила окна въ домѣ Ме-
ра и предалась разнымъ другимъ неистовствамъ.
Сперва полагали, что схваченныхъ оракторовъ
будутъ судить какъ преступниковъ государ-
ственныхъ; но послѣ оказалась вина ихъ
не столь важною: Гунтъ и сообщники его
представили за себя залогов, поручителей и
выпущены на свободу. Впрочемъ судъ надъ
ними будетъ производиться.

О прибытіи Принцессы Валлійской ниче-
го неслышно.

Испанія.

Генераль Абисбаль, обезоружившій возмущившіяся войска въ Кадиксъ, уволенъ отъ командованія опправляющимися въ Америку полками, надъ которыми главное начальство поручено теперь Генераль-Лейтенанту Каллежъ, бывшему Вице-Королю Мексики. Графъ же Абисбаль остается Генераль-Капитаномъ Андалузій и Кадикскимъ Губернаторомъ.

Французскій Адмираль Жюльенъ съ Англійскимъ Адмираломъ Фрименплемъ опправляясь изъ Магона къ владѣніямъ Варварійскимъ объявилъ, чтобъ сіи владѣнія прекратили свои морскіе разбой, и что они, въ противномъ случаѣ, подвергнутся нападенію всей соединенной Европы.

Германія.

Гоненія на Евреевъ продолжаются въ разныхъ городахъ Германіи. Нѣкоторыя изъ нихъ вступили въ хрістіанскую вѣру.

Сеймъ Германскій Іюль 24 (н. с.) рѣшилъ дѣло о Вестфальскихъ имѣніяхъ, и призналъ требованія прежнихъ владѣльцовъ справедливыми. Извѣстно, что Курфирстъ Гессенъ-Кассельскій объявилъ всѣ состоявшіяся во время его отсутствія продажи недѣйствительными, и взялъ обратно въ казну всѣ помѣстья, проданныя бывшимъ Вестфальскимъ правительствомъ.

Коммиссары Короля Виртембергскаго, вмѣстѣ съ Коммиссарами собранія Виртембергскихъ Земскихъ Чиновъ, окончили уже проектъ Консепиуціи, который и будетъ напе-

чапанъ, дабы удобнѣе можно было разсуждать объ ономъ въ собраніи Чиновъ Земскихъ.

Въ Дрезденѣ, 28 числа Августа (н. с.), совершенно торжественное бракосочетаніе Короля Испанскаго съ Саксонскою Принцессою Іозефою, дочерію Принца Максимиліана. Е. В. Король Саксонскій представлялъ лице жениха при священномъ обрядѣ. Новая Королева уже находится на пути въ Мадридъ, сопутствуемая Испанскимъ Посланникомъ и другими особами.



Краткія выписки, извѣстія и замѣчанія.

Адамсъ, бывшій Президентъ Сѣверо-Американской республики, при 84-лѣтней старости своей, наслаждается хорошимъ здоровьемъ. Супруга его, 76-лѣтняя женщина, славится умомъ своимъ и ученостию. Живутъ они весьма скромно, и столь держатъ самой умеренной. Обѣдавъ садятся въ 1 часу по полудни. Гостямъ подается за столомъ по двѣ рюмки мадеры. Чай разноситъ опрятно одѣтая служанка. Политическій Патріархъ сей находится теперь въ Востонѣ, и занимаетъ небольшой домикъ о восьми покояхъ. Услуга Адамса и жены его состоитъ всего на все изъ двухъ мужчинъ и трехъ женщинъ. Та-

кая простота, безъ сомнѣнiя, покажется баснословною пышнымъ вельможамъ Европы!

— Пишущъ изъ Валахiи, что г. *Вакареско*, первосщепенный бояринъ, перевелъ на употребляемый Греческiй языкъ Вольтерову трагедiю *Смерть Цезаря*, кошорая и была минувшею весною представлена въ Букарестѣ Греческими актерами. Г. Ятро-Пуло, Профессоръ тамошняго Лицея, долго занимавшiйся науками въ Италiи, училъ молодыхъ Грековъ театральному искусству, и сей первый опытъ представленiя весьма полюбился жителемъ Букареста. Извѣстно, что и въ Одессѣ Греческая публика видѣла нѣсколько подобныхъ спектаклей.

— *Лордъ Бейронъ*, любимый Поетъ Англiйскiй, нынѣшнимъ лѣтомъ воспѣлъ — несчастную любовь *Мазепы*, и претерпѣнное имъ наказанiе! Мазепа былъ пажемъ при Королѣ Польскомъ Юаннѣ Казимирѣ; умъ и образованность его открыли ему входъ въ домъ одного вельможи, котораго супруга незамедлила заманить юношу въ свои сѣти. Мужъ, увѣрившись въ измѣнѣ, привязалъ волокишу къ дикому коню, и пустилъ его гулять въ степи Украйны. Одинъ крестьянинъ спасъ измученнаго сыраника, подкрѣпилъ его силы,

и Мазепа вступилъ въ Козацкое войско при Гетманѣ Самойловичѣ, котораго послѣ сдѣ-
дался преемникомъ.

— Слово *Геппѣ*, которымъ наглые обид-
ники и грабители встрѣчаютъ бѣдныхъ Евре-
евъ, и которое такъ часто повторяется
щеперь въ публичныхъ вѣдомостяхъ, по мнѣ-
нію нѣкоторыхъ значитъ *выходи войнѣ*, и
напоминаетъ о разореніи Іерусалима Титомъ
въ 70 году послѣ Рождества Христова. Но
вопъ еще изъясненіе: слово *геппѣ* составлено
изъ трехъ начальныхъ буквъ, будто бы нахо-
дившихся на щитахъ каждаго Крестоносца и
значившихъ Hierozolyma Est Perdita (то есть;
Іерусалимъ долженъ быть разрушенъ). Впро-
чемъ Крестоносцы недумали разрушать Іеру-
салима; имъ нужно было только завоевать
его. Какъ бы то ни было, но слово сіе неча-
вистно и ужасно для Евреевъ Нѣмецкихъ; и
еще за нѣсколько вѣковъ передъ симъ оно слу-
жило сигналомъ къ изгнанію Жидовъ изъ Вирц-
бурга и къ расхищенію ихъ имуществъ.

— Въ Варшавѣ нынѣ живетъ 82-лѣтній
Каноникъ и ордена Св. Станислава 1 го класса
Кавалеръ *Быстрицкій*. О семъ почтенномъ
старцѣ, которой былъ при Королѣ Станисла-
вѣ Августѣ придворнымъ астрономомъ, въ

Варшавской Газетѣ пишутъ между прочимъ слѣдующее: Въ Іюнь 1776 года Княгиня Дашкова, окончивши путешествіе свое по Италіи, Франціи и Англіи, возвращалась въ отечество черезъ Варшаву. Здѣсь Король Польскій пригласилъ ее, какъ ученую даму, посѣтить обсерваторію, и предъувѣдомилъ о томъ своего Астронома - наблюдателя. Ксендзъ Быстрицкій захотѣлъ доставить приятную нечаянность знаменитой посѣтителѣ; расставивъ три акроматическіе телескопа такимъ образомъ, что въ нихъ можно было видѣть Венеру, Юпитера и кольцо Сатурново, съ ранняго утра до десятаго часа онъ умѣлъ удерживать каждую планету въ направленномъ на нее телескопѣ! И Княгиня съ удивленіемъ смотрѣла среди дня на сіи тѣла небесныя, чего не видала она ни въ Лондонѣ, ни въ Парижѣ. Любимшій награждать подвиги учености Король на другой же дань пожаловалъ Астроному своему доходное мѣсто.

— Г. *Паризетъ*, врачъ при странноприимномъ домѣ и шюръмѣ Бисетрской въ Парижѣ, дѣлаешь, какъ сказываютъ, весьма важные опыты надъ страдающими падучей болѣзнію. Онъ прикладываетъ больнымъ къ верхней части головы раскаленный кусокъ желѣза шириною въ монету трехъ франковъ (почти въ спарой полпинникъ). Опъ сего при-

падки случаюся не такъ часто, и больные, спрдавшіе, ими разъ по двѣсти въ мѣсяцъ, подвержены бывають онымъ не болѣе двадцати разъ. Впрочемъ упомянутые опыты производятся не иначе какъ съ согласія самихъ больныхъ и даже по ихъ просьбѣ.

— Во время послѣдняго представленія публикѣ Парижской разныхъ произведеній общественной промышленности въ залѣ Общества, пекущагося объ ея успѣхахъ, между прочимъ заслужили вниманіе зрителей слѣдующіе предметы: 1. шали работы *Бозана*, ничѣмъ другимъ не отличающіяся отъ Индѣйскихъ, какъ только дешевизною; ибо мастеръ самыя лучшія изъ сихъ шалей продаетъ каждую по 450 франковъ; шерсть въ нихъ та же что и въ Индѣйскихъ, и разность въ цѣнѣ происходитъ отъ того единственно, что на фабрикѣ его шкутъ малыя дѣвочки, пребывающія времени въ четверо менѣе, нежели сколько употребляетъ лѣнливый Индѣецъ или Персъ на отдѣлку одной шали; 2. листы изъ краснаго дерева, нартзанные *Гоксомъ*, фабрикантомъ мебели; доску сего дерева, толщиной въ одинъ дюймъ, онъ распаливаетъ на двѣнадцать дощечекъ споль шонкихъ, что ихъ смѣло можно называть листьями; онъ употребляетъ цѣлу своего собственнаго изо-

брѣшенія. — Поддѣлка алмазовъ, брилліантовъ, рубиновъ, смарагдовъ и проч. доведена до такой степени, что подражаніямъ дасть огонь, блескъ и цвѣтъ подлинныхъ камней, и надобно быть совершенному знашоку, чтобы взоромъ только, безъ всякой пробы, распознать поддѣльные драгоценности отъ настоящихъ. Ювелиръ, который изобрѣлъ средство дѣлать блестящія сіи вещицы, прсдастъ ихъ на вѣсъ; каждой *фунтъ* рубиновъ, шопазовъ и ш. д. стоить 4 франка.

— По астрономическимъ исчисленіямъ открывается, что въ слѣдующемъ году мы будемъ свидѣтелями одного изъ рѣдкихъ явленій на небѣ; именно 7 Сентября (вѣроятно по новому стилю, а по старому 26го Августа) среди дня воспослѣдуетъ полное затмѣніе солнца, весьма давно уже невиданное на обитаемой нами планетѣ. Въ Нидерландахъ вышло о семъ предметѣ сочиненіе, приписываемое ученому Ванъ - Свиндерсу, и съ картинкою, на которой изображено затмѣніе въ трехъ разныхъ видахъ.

— Въ цѣлой Греціи удивляюща пламенному и вѣспѣ благоразумному патріотизму жителей города Хіоса, на островѣ шегожъ имени. Большая Коллегія въ Хіосѣ споль зна-

мениша, что юношество изъ всей Греціи стекается туда дочерпать сладостное питіе спасительнаго ученія. Тамошніе Профессоры извѣстны трудолюбіемъ своимъ и ученостію, а особливо *Вардалахосъ*, *Селени* и *Вамва*. Число учащихся простирается уже до 700, а черезъ годъ, по всей вѣроятности, будетъ ихъ болѣе тысячи. Въ городѣ Хіосѣ недавно заведена типографія, для которой станы, шрифты и прочіе снаряды выписаны изъ Парижа, а главный распорядитель призванъ изъ Германіи. Жители Хіоса отличаются любовью своею вообще къ просвѣщенію и къ выгодамъ общежитія; у нихъ существуютъ уже больницы и другія благотѣльные заведенія по примѣру нашихъ. Къ числу достопамятнѣйшихъ событій, дѣлающихъ эпоху въ лѣтописяхъ новой Греціи, еще принадлежатъ учрежденіе въ Хіосѣ, *публичной библіотекѣ* въ которой до сихъ поръ находились около 30,000 томовъ, и для приумноженія которой новыми и другими книгами приняты уже мѣры щедрыми ревнителями просвѣщенія. При всѣхъ сихъ подвигахъ особенно пользовались они содѣлками знаменитаго *Корая*; портретъ его поставленъ въ большой залѣ Коллегіи для примѣра юношеству.

— Вотъ что пишутъ во Французскихъ листкахъ, по поводу возникшихъ безпокойствъ

въ Англіи: „Удобное взятіе подъ стражу Гаррисона служи́тъ очевиднымъ доказательствомъ уваженія къ законамъ опечествленнымъ, сего основанія всѣхъ политическихъ поступковъ Англійскаго гражданина. Полицейской служи́тель, имѣя въ рукахъ бѣлую палочку, идетъ смѣло въ толпу, состоящую изъ 70,000 человекъ безпокойнаго народа, въ толпу, гдѣ солдаты со штыкомъ показаться не смѣютъ! Единоѣ же полицейской служи́тель безъ всякаго сопротивленія выводитъ изъ нее человека, которой съ высокой пелеги провозвѣдывалъ народу необходимость преобразованія Парламента! Вотъ, по нашему мнѣнію, самая лучшая похвала образу представительства и конституціи! Другое столь же достохвальное дѣйствіе конституціи открывается въ томъ, что значительнѣйшіе жители городовъ Англіи торжественно и въ одно время спѣшнѣе защищаютъ правительство противу всякихъ зловредныхъ покушеній. Такая предусмотрительная заботливость просвѣщеннѣйшей части народа объ уничтоженіи замысловъ многолюдной, неистовой черни очевидно свидѣтельствуемъ о превосходствѣ конституціоннаго устройства общества; въ немъ, цѣлостъ правительства составляетъ главный, всеобщій интересъ цѣлаго народа; ибо каждой увѣренъ, что имущество и личная безопасность

гражданина неразрывно соединена съ безопасностію всего отечества.“

Объявленія о подпискѣ.

1.

Всѣ науки и искусства имѣютъ, какъ извѣстно, большее, либо меньшее количество словъ, существенно принадлежащихъ къ составу оныхъ. Таковыя слова, получивъ бытіе въ кругъ вѣкотораго числа людей, или почерпнушы будучи изъ общаго, по большей части Греческаго, либо Латинскаго языка, часто получаютъ особливья понятія и для прочихъ дѣлаются невразумительными. Подъ названіемъ *техническихъ терминовъ*, онѣ пользуются правомъ гражданства повсюду. Но шѣмъ не менѣе въ просвѣщенныхъ государствахъ мы видимъ усилія переводить оныя на языкъ оной; ибо нужно ли убѣждать кого-либо въ той истинѣ, что удачный переводъ не рѣдко замѣняетъ объясненія и опредѣленія оныхъ; что посредствомъ его быстрѣе распространяются познанія и между шѣмъ обогащается языкъ народа, усыновляющаго себя сихъ новыхъ пришельцовъ?

Намъ, Россіянамъ, много еще надобно трудиться на семъ поприщѣ, не смотря на счастливую гибкость и обиліе языка нашего. Въ наукахъ, искусствахъ и ремеслахъ, большею частію, мы употребляемъ или слова иностранныхъ или разнообразныя, часто и дурныя

Переводы оныхъ. Я, и безъ сомнѣнія не одинъ я, думаю, что весьма бы полезно было, если бы по каждой наукѣ, по каждому искусству и ремеслу составлены были особенные Словари, съ переводомъ, по возможности, иностранныхъ словъ; и въ семъ видѣ нѣсколько лѣтъ выбиралъ я технические термины изъ всѣхъ извѣстныхъ доселѣ Ботаническихъ системъ, Словарей и другихъ книгъ по сей наукѣ, потомъ присовокупилъ къ симъ терминамъ Русской переводъ, переводя самъ бывшія понынѣ непереведенными, каковыхъ было весьма много; а чѣмъбы сдѣлать трудъ сей сколько можно полезнѣйшимъ; присоединилъ къ техническимъ терминамъ, гдѣ нужно было, объясненія, показалъ случаи употребленія оныхъ, придалъ къ нимъ по одному и болѣе примѣровъ, и приведя ихъ на Латинскомъ языкѣ въ азбучный порядокъ, составилъ *Техно-Ботаническій Словарь*. Къ совершенію сего предпріятія еще болѣе побуждало меня то, что, служа около двадцати лѣтъ по Министерству, пекущемуся о распространеніи наукъ, я вблизи вижу великій недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ по сей части.

Можетъ быть сколько нибудь извѣстенъ я трудами своими въ Русской Словесности; но не имѣя счастья быть извѣстнымъ по Ботаникѣ, за необходимое поставляю предугадомить почтенную публику, что не дерзость выдавать себя политисторомъ руководила меня въ семъ дѣлѣ. Желая знать что нибудь, я всегда имѣлъ особенную охоту читать ту страницу въ книгѣ Природы, на которой премудрость Творца ея неисчислимо удивляешь. Обстоятельства воспитали во мнѣ

спрасить сію. Я всегда почти окруженъ былъ любителями и знаатоками Ботаники, а вмѣстѣ съ тѣмъ и книгами по сей части. Наставники въ оной, по знанію моему Греческаго языка, не рѣдко навѣдывались у меня о знаменованіи шехническихъ словъ, принятыхъ изъ Греческаго языка въ Латинскій. Въ послѣдствіи времени Начальство просвѣщенія поручило мнѣ издать для нашихъ училищъ на Латинскомъ языкѣ книгу: *Species plantarum* (Породы растѣній), которой три Частіи уже и напечатаны. Послѣ сего удивительно ли знать что-нибудь и изъ сей науки, а особливо прочитавъ нѣсколько разъ издаваемую книгу и всегда имѣя подъ рукою средства повѣрять и знанія свои и незнанія съ самою Природою! Словарь сей представлялъ я Министерству Духовныхъ дѣлъ и Народнаго просвѣщенія, которое почтило меня лестнымъ письменнымъ отзывомъ, что, „весьма желательна, дабы я принялъ мѣры къ напечатанію онаго.“ Сіе послужило мнѣ послѣднимъ побужденіемъ къ изданію его въ свѣтъ.

Словарь уже печатается и будетъ состоять изъ шридцати листовъ, если не болѣе, въ 8 ю долю. Цѣна книгъ въ бумажномъ переплетѣ десять рублей. Подписка принимается въ С. Петербургѣ, Гостиннаго двора въ книжныхъ лавкахъ Свѣшникова подъ NNo 14 и 16-мъ, и въ его же книжной лавкѣ подъ No 2-мъ въ домѣ Пажескаго корпуса. Иногородные благоволятъ прилагать вѣсовыя деньги по числу верстъ отъ С. Петербурга. По отпечатаніи книги будетъ объявлено чрезъ Журналы и Газеты.

Иванъ Мартыновъ.

Если угодно будетъ кому опнестись прямо ко мнѣ, то вопѣ мой адресъ: Члену Главнаго Правленія Училищъ Дѣйствительному Статс. Совѣтн. Ивану Ивановичу Мартынову. Въ С. Петербургѣ.


Въ Москвѣ подписка принимаеся у Коммиссіонера Императорскаго Московскаго Университета А. С. Ширяева. Цѣна 12 руб.

2.

У Коммиссіонера Императорскаго Московскаго Университета А. С. Ширяева, въ книжныхъ его лавкахъ, въ 1 й Университетской, состоящей въ домѣ Типографіи онаго между Дмипровкою и Петровкою, на валу, и во 2 й на Ильинкѣ, въ домѣ Троицкаго подворья, на углу, прошивъ Госпинаго двора, принимается подписка на *Повѣсти, анекдоты и смѣсь*, издаваемыя *Михаиломъ Каченовскимъ*, въ пяти Частяхъ. М. 1819 г. въ Унив. Тип. 20 руб., за пересылку въ города за 5 фунт. При подпискѣ выдаются три Части. Имена подписавшихся Особъ на сію книгу припечатаны будутъ при концѣ послѣдней Части.

Особамъ, подписавшимся на сію книгу, раздается претія Часть. Содержаніе оной слѣдующее: *Астрономъ и его служанка* —

Два семейные портрета — Индѣйцы —
Варооломеевская ночь — Искатель истины —
Десять счастливыхъ дней — Мавританка —
Щитъ о двухъ сторонахъ — Волшебныя
очки — Григорій, Няжій Отрокъ — Сва-
дебный договоръ — Путь порока — Тезуи-
ты и Венеціанская республика — Казото-
во предсказаніе — Краткіе анекдоты.



ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ.

№ 18.

СЕНТЯБРЬ 1819.

1. ИЗЯЩНАЯ СЛОВЕСНОСТЬ.

~~~~~  
П Р О З А.  
~~~~~

Р а з е о о р ъ (*).

Валерій, Адольфъ и Ерастъ.

Ерастъ. До сихъ поръ еще не выхаживаю у меня изъ головы сегодняшний сонъ. Ты не можешь вообразишь себя, какъ это расстроило меня: я и нездоровъ, и не могу ничѣмъ заниматься — я самъ не свой.

Адольфъ. Ты стойшь ешаго. Сколько разъ говорилъ я тебѣ, что ты самъ себя мучишь призраками воображенія!

Ерастъ. Не уже ли, по швоему, ничему не доверяшь? Ты пожалуй скажешь, что я не съ шобой говорю и что ты не меня видишь!

(*) Чипанный на публичной акціи Благороднаго Пансіона при Московскомъ Университетѣ воспитанниками оного, Сентября 14 дня 1819 года.

№ 18.

Б

Адольфъ. Это и въ самомъ дѣлѣ еще подвержено сомнѣнію. Какъ вѣрить глазамъ, когда они заходящее солнце представляютъ въдесятеро болѣе обыкновеннаго? Какъ вѣрить слуху, когда echo всегда можетъ обмануть насъ? Какъ вѣрить и измѣническому воображенію, когда оно то увеличиваетъ предметы, то уменьшаетъ? Отъ еяго я и сдѣлался оспороженъ; не довѣряю ни снамъ, ни другимъ явленіямъ, которыя также почитаю за сновидѣнія.

Ерастъ. Въмѣсто того чтобъ утѣшить меня, ты еще болѣе смущаешь; между тѣмъ какъ я каждую минушу долженъ ожидать, что сонъ мой сбудется.

Адольфъ. Да чтожъ тебѣ приснилось, другъ мой?

Ерастъ. Я видѣлъ во снѣ лошадей; а лошадь во снѣ — самый опасный врагъ.

Адольфъ. Есть чего бояться! ужасный сонъ! Лошадей боишься во снѣ; а наяву, кажешься; ты слишкомъ друженъ съ ними. Твои сновидѣнія, твои домовые, колдуны и. . .

Ерастъ. Перестань, не говори мнѣ ни слова по крайней мѣрѣ о домовыхъ и колдунахъ. Что домовые ходятъ по домамъ, что колдуны могутъ слазить, заговорить

кровь: ето я и шеперь; какъ свѣими глазами; вижу.

Адольфъ. До какой же степени ты заблуждаешься! Ты прѣжалкой человекъ, потому что совсѣмъ не разсуждаешь.

Ерастъ. Хорошъ и швой разсудокъ, когда ты надо всѣмъ смѣешься.

Адольфъ. Не надо всѣмъ, а только надъ чувствами — надъ слабыми орудіями, чрезъ которыя мы получаемъ свѣдѣнія о всѣмъ видимомъ; и которыя такъ часто намъ измѣняютъ. Если же имъ не лзя довѣрять; то какъ повѣришь тому, что находится только въ одномъ воображеніи?

Ерастъ. Сколько разъ слыхалъ я, что есть люди; которые поршятъ здоровье, равно и помогаютъ больнымъ! А что сглазить можно; такъ ето дѣлывала и спаранія моя, которой за то весь домъ боялся.

Адольфъ. Я думаю; она гадала шакже на карпахъ, выливала о свѣшкахъ воскъ, олово! Вѣрно ты съ нею ходилъ подслушивать подъ окна, смотрѣлъ въ зеркало! Но такъ ли?

Ерастъ. Все, все бывалое.

Адольфъ. А огненныхъ змѣевъ она показывала?

Ерастъ. Часто.

Е я

Адольфъ. И кладъ , который бродитъ по кладбищамъ въ видѣ огня ?

Ерастъ. Какъ же ! Мы часто ловили его. Бывало , идешь къ нему , а кладъ все ошъ тебя далѣе ; пойдешь назадъ , а онъ за побою ! А огненный змѣй какъ однажды спустился на одинъ домъ , такъ на другой же день весь ешотъ домъ и пошелъ вверхъ дномъ.

Адольфъ. Въ лѣсу съ побою не случилось ли чегонибудь ?

Ерастъ. Ахъ ! и теперь страшно вспомнить ! Лѣшей однажды обошелъ насъ , а насъ было шрое — я , брагъ , да няня — и такъ обошелъ , что мы уже ходили ; ходили , и все около одного мѣста. И мало ли узналъ бы ты , если бы пожилъ въ деревнѣ ! Тамъ всякой знаетъ , что филинъ предвѣщаетъ смерть ; что кукушка можетъ сказать , сколько кому остается жить ; что есть такіе умные и добрые люди , которые по рукамъ узнаютъ , кто счастливъ или несчастливъ , что съ кѣмъ случится . . .

Адольфъ. Ты и хиромантіи вѣришь ? и хиромантиковъ называешь умными и добрыми ? Хорошъ ты !

Ерастъ. И ты хорошъ ! Кто съ побою можетъ имѣть какое-либо дѣло , если

ты ничему не доверяешь, если для себя все сонъ, мечты и небывальщина?

Адольфъ. Нѣтъ, не все; 'напротивъ я вѣрю тому, что меня убѣждаетъ; вѣрю тогда, когда вижу вѣрные доказательства.

Ерастъ. Какого же тебѣ лучшаго доказательства, когда опъ дѣйствія луны бывають лунатики, опъ кометъ происходятъ войны, неурожаи, болѣзни, а на сновидѣнїяхъ основано магнитизированіе: развѣ не знаешь, что человекъ, во время сна, говоритъ о болѣзни своей, и самъ рассказываетъ лѣкарства?

Адольфъ. Какое странное 'суевѣріе! какіе несносные предразсудки! Удивительно ли, что, слыша это, перестаешь всему вѣришь? По неволѣ спанешь завидовать живошнымъ, копорыя съ инстинктомъ своимъ такъ не заблуждаются, какъ мы съ разумомъ!

Валерій (входя). Здравствуйте, господа! Благодарю васъ за удовольствіе, которое вы мнѣ сегодня доставили!

Ерастъ и Адольфъ (вмѣстѣ). За какое удовольствіе?

Валерій. Я слышалъ разговоръ вашъ, и признаюсь, для меня онъ показался очень забавнымъ.

Адольфъ. Вамъ смѣхъ, а нашему Ераспу такъ горе: онъ едва не плачетъ.

Валерій. И вамъ, кажется, не лѣзя хвалишься передъ Ераспомъ мнѣніями своими; вы оба несправедливы. Ераспъ суевѣренъ, а вы совсѣмъ недоувѣрчивы; Ераспъ слѣдуетъ во всемъ первымъ движеніямъ чувствъ своихъ, и не смѣетъ повѣрять ихъ, а вы не хотите вѣрить имъ и тогда, когда онъ всѣ вмѣстѣ убѣждаетъ васъ. То и другое опасно для человѣка: суевѣріе уныжаетъ душу, недоувѣрчивость ведетъ къ опчаянію. Это двѣ проотивныя дороги; но онъ оба доводятъ до крайностей, гдѣ всякаго ожидаетъ гибель. Чщобъ быть спокойнымъ, должно держаться середины: не всегда доувѣрять самому себѣ, однакожъ и не совсѣмъ быть холоднымъ. Первый предметъ всякаго — познаніе самаго себя; а для ешаго нужно изслѣдывать Природу.

Адольфъ. Но какъ изслѣдывать ее, когда мы не имѣемъ вѣрныхъ для сего орудій?

Валерій. Какъ? А разумъ, а чувства?

Адольфъ. Разумъ вѣритъ чувствамъ; а чувства безпрестанно обманываютъ.

Валерій. Вы ошибаетесь. Мы обманываемъ себя сами въ своихъ сужденіяхъ.

Адольфъ. Я сей часъ представлялъ въ примѣръ заходящее солнце.

Валерій. Вамъ трудно это объяснить. Скажу только, что это оптический обманъ, а не обманъ чувствъ. Надобно, еще повторю, изслѣдывать Природу — и для сего любить науки. —

Ерастъ. Развѣ Хиромансія и Магія также не науки?

Валерій. Если бы ты болѣе учился другимъ наукамъ, то не боялся бы ни кометъ, ни грома; зналъ бы, что все это происходитъ по волѣ Промысла, все нужно и полезно. У васъ въ деревнѣ вѣрно говорятъ, что и радуга и зарница въ рукахъ колдуновъ?

Ерастъ. Развѣ неправда? Радуга предвѣщаетъ дождь; однимъ концемъ она втягиваетъ въ себя воду, другимъ выпускаетъ. Зарница же бываетъ отъ того, что посвѣваетъ хлѣбъ.

Адольфъ. Прекрасное объясненіе! Правда, я самъ не могу рассказать еяго со всею точностію; однако вижу, что Ерастъ и въ этомъ суевѣренъ.

Валерій. Конечно, такое объясненіе не достаточно. Радуга происходитъ отъ преломленія солнечныхъ лучей въ дождевыхъ капляхъ: отсюда и разные цвѣты ея. Она бываетъ вечеромъ, или поутру, и всегда является на сторонѣ, противной солнцу. —

Что касается до зарницы, то еще не иное что какъ опдаленная молнія.

Ерастъ. По ешму и громъ имѣетъ у васъ свое объясненіе? Я знаю только, что громъ страшенъ, что онъ пускаетъ каменные стрѣлы и убиваетъ. Отъ ешаго я всегда запираюсь въ темной комнаѣ, и сижу закутавшись, пока не пройдетъ гроза.

Адольфъ. И я знаю, что грома нечего бояться; потому что, когда слышенъ громъ, то опасность миновала; бѣшь не ударъ грома, а искра.

Валерій. Вотъ вы уже начинаете сами себя противорѣчить. Теперь я вижу, что вы не все почищаете за сновидѣніе.

Адольфъ. Я всегда доверяю тому, въ чемъ вижу причину.

Валерій. Чшобъ видѣшь и находить во всемъ причину, надобно учиться. Ученіемъ познаемъ мы и самихъ себя и Природу. Простолудивъ, не умѣя объяснить себѣ грома, называетъ его гнѣвомъ Неба; въ самомъ же дѣлѣ ето происходитъ отъ того, что сблизившіяся облака даютъ искру: вотъ отъ чего и громъ и молнія!

Ерастъ. Уже ли можно узнать причини и сновидѣніямъ?

Валерій. И домовымъ, и лѣшимъ, и колдунамъ своимъ. Ты боишься огненныхъ змѣевъ, бѣгаешь по кладбищу за кладомъ, тогда какъ епо вопъ что значить: летающій огненный змѣй есть не что иное, какъ горючія вещества, которыхъ движеніе производить пламенную струю; епо также оптический обманъ. Когда вертимъ раскаленный уголь; то видимъ большой свѣтлый кругъ, который также можно назвать змѣемъ. Кладъ же твой огненный, который происходитъ будто бы отъ мертвецовъ, мнѣ объяснишь для себя прудно, потому что ты мало учился.

Адольфъ. По крайней мѣрѣ расскажише.

Валерій. Епо гидогенъ, соединенный съ фосфоромъ; такой огонь можно видѣть не на однихъ могилахъ, но еще въ болопахъ и въ другихъ мѣстахъ.

Адольфъ. Отъ чего же происходитъ, что, по словамъ Ерасма, когда идешь къ такому огню, онъ отъ тебя бѣжитъ; а когда отъ него пойдешь, то и огонь за тобою слѣдуетъ?

Валерій. Да когда въ просѣ ведетъ до водъ; не правда ли, что струя бѣжитъ за просѣю? Точно также, идучи къ етому огню, гонимъ на него воздухъ; а когда

идемъ отъ него назадъ, по воздуху, за нами текущий, влечетъ къ намъ и огонь. (*Къ Ерасту*) Точно также объясняются и прочія явленія. Ты, другъ мой Ерастъ, боишься домовыхъ; но еслибъ ты хотъ развѣ остановился предъ ними и хорошенькобъ изслѣдовалъ, точно ли представляется предметъ, о которомъ ты думаешь, или это игра воображенія; тогда бы такъ не ошибался. Нужно бы сдѣлать испытаніе и явлѣсу, когда ты думалъ, будто тебя обошелъ лѣшей. Въ лѣсу было только васъ широе; ты испугался, и не могъ сыскать дороги.

Адольфъ. Вы меня убѣждаете своимъ хладнокровнымъ разсужденіемъ.

Ерастъ. И я начинаю входить въ самаго себя. Скажите же, какъ мнѣ раздѣлаться съ колдунами?

Валерій. А вотъ какъ: иногда въ самомъ дѣлѣ они употребляютъ въкоторыя растѣнія, зная ихъ силу и свойства; но большею частію прибѣгаютъ къ разнымъ хитростямъ, чтобы казаться могучими колдунами: наговариваютъ воду, ладонь, рожь; показываютъ вамъ въ волшебныхъ зеркалахъ тѣни умершихъ знакомыхъ вашихъ; но вѣдь не зеркало представляетъ вамъ тѣни, а вы сами съ собою носите знакомыя черты, носите ихъ въ своемъ воображеніи.

Ерастъ. По крайней мѣрѣ вы согласитесь, что луна имѣетъ вліяніе на людей, и что кометы. . . .

Валерій. О первомъ я и самъ не могу вамъ сказать ничего вѣрнаго. Вразсужденія втораго нужно ли доказывать, что кометы, послѣ которыхъ бывали неурожаи, войны и другія происшествія, народъ принялъ за причину всего ешаго? Надлежало бы сказать: „тогда-то, послѣ явленія кометы, случилась война;“ а просподушные говорятъ, что война произошла отъ кометы. Поучитесь поболѣе; вы сами разрѣшите и то явленіе, которое происходило съ больными во время магнетизирования.

Ерастъ (обращаясь къ Адольфу). Вотъ какая разница говорить съ тобою и съ Валеріемъ! Ты только любишь спорить, а не объяснять.

Адольфъ. Признаться должнѣ, что мы оба ошибались. Прошелъ ли страхъ твой отъ сновидѣнія?

Валерій. И это легко объяснить. (*Къ Ерасту*) Разскажете мнѣ, какъ медику, все что съ вами вчера случилось?

Ерастъ. Я вчера былъ очень здоровъ.

Валерій. Хорошо; что же вы дѣлали?

Ерастъ. Ничего, кромѣ что былъ въ манежѣ. Тамъ ѣздилъ верхомъ и любовался одною лошадыю.

Валерій. Вотъ вы и сами дошли до причины сновидѣнія. Чтѣ насъ елишкомъ занимаетъ, то не выходитъ изъ мыслей и на яву и во снѣ. Но какъ въ первомъ случаѣ мы пользуемся своими чувствами; то всѣ наши сужденія бывають вѣрны и справедливы, или по крайней мѣрѣ должны быть таковы. Отъ того между явленіями и сновидѣніями большая разница.

Адольфъ. Ешо вы говорите на мой счетъ. Но и я съ ешихъ поръ буду остороженъ; начинаю вѣрить, что всякое точное знаніе бываетъ слѣдствіемъ наблюденія.

Валерій. Съ сею увѣренностію если вы полюбите науки, то еще болѣе объясните для себя Природу, оставите все суевѣріе, противное Богу; оставите предразсудки, ненавистные для разума; екорѣ достигнете до познанія самихъ себя — познанія, отъ котораго зависитъ наше спокойствіе и счастье.

Николай Прол.-Антоненій.



СТИХОТВОРЕНІЯ.

**Воздвиженіе Животворящаго Креста
въ Россіи (*).**

Смиривши Тавръ надменный,
Въ черпогахъ славнаго отца
Владимірѣ - Князь, съ душой смиренной,
Въ сіяньи свѣтлаго вѣнца
Являлся на престолѣ,
И полонъ блага ясный взглядъ
Онъ устремлялъ на грозный рядъ
Вождей, его покорныхъ волѣ.

Князь, съ ними шрудъ дѣля, дѣлился торже-
ствомъ,

И къ нимъ простерши длани,
Онъ рекъ: „Сыны побѣдъ! свершенъ вашъ
подвигъ брани!

„Миръ сильному въ бояхъ — покой въ краю род-
номъ.

„Не тщетно отъ него лепали вы далеко,
„И крѣпко ратуя вокругъ Корсунскихъ сѣнь,
„Съ врагами бились вы жестоко!

(*) Во имя Воздвиженія Креста Господня, по
Высочайшей волѣ, освящена церковь Универ-
ситетскаго Пансіона. Сіи стихи чищаны
были на публичномъ акшѣ онаго Пансіона
Сентября 14 дня 1819.

„Не щепно! Вами Крестъ въ градъ Кіевъ
принесенъ;

„Имъ примирились вы и съ Небомъ и съ врагами.

„На землю Русскую призвѣлъ небесный Царь;

„Ей жизнь, жизнь новую Онъ посылаетъ съ вами:

„Черезъ васъ воздвигнется Ему святой олшарь;

„Гоповьшесь! близокъ часъ — кумирамъ раз-
рушенъе.

„Заутра низпадушъ — и приметъ Россъ крестъ
щенъе!“

Внимая Князю, всталъ Зломиръ въ сѣдыхъ
кудрахъ;

Духъ гордый — кропкій видъ, лдъ въ сердцахъ
цѣ — лещъ въ устахъ.

Всесилень Князь, онъ рекъ, но время выше силы,

И сильный не пройдетъ назначенной могилы!

Земное временно; забудушъ и боговъ;

И въ вѣшнихъ капищахъ, какъ въ тишинѣ
гробовъ;

Исплѣтеть образъ ихъ, годами сокрушенный;

И профростеть полынъ сквозь жертвенникъ
забвенный!

Почто ихъ сокрушаютъ? Я зрѣлъ, въ иныхъ
краяхъ

Престалъ куриться имъ огонь на олшаряхъ.

Не пали храмы ихъ; но въ храмахъ заустѣнъе.

Твое презрѣнъе къ нимъ ихъ вѣрное паденъе.

Что презришь мудрый Князь, те презришь и
народъ;

Какъ волны за кормой, онъ въ слѣдъ его те-
чешъ.

Величье, чуждымъ спрахъ, для подданныхъ
ничтожно;

Князь силенъ силой ихъ. Принудить ихъ —
не можно. — —

Хвала! былъ буйныхъ кличъ; но стихли. Ми-
хаиль,

Вождь церкви, на него взоръ строгій успре-
милъ.

„Всесильны не Князья; ихъ власть — до двери
гроба.

Есть Богъ! восхоцешъ Онъ — падущъ кумиръ
и злота.

Ты правъ: для временныхъ — все время и
дастъ;

Ихъ ни минувшій часъ, ни будущій не ждешъ,
И смерти здѣсь равно и рабъ и Царь прича-
сненъ.

Спрашисъ же оплагашъ, коль времени под-
властенъ!

Ты мнишь! еще могу я бытъ рабомъ спрыстей,
Еще могу спасшисъ; — но, сынъ крылатыхъ
дней!

Бытъ можешъ солнца лучъ не для тебя про-
глянешъ,

И мѣсто, гдѣ ты цвѣлъ, твоей могилой спа-
нешъ.

Изъ гроба снова въ міръ пушей не обратишь;

Что сдѣлалъ въ жизни сей, то въ вѣчности по-
жнешь.

Не медли благомъ, Князь! да будетъ днесь
крещение,

И вѣрнымъ шоржество; рабамъ спрасшей —
презрѣнье!“

Съ нимъ грянулъ вѣрныхъ гласъ: Да будешь
съ нами Богъ!

Зломиръ свой мрачный гнѣвъ едва сокрышь
возмогъ,,

И сила гордости воспрянула Рогдая;
Воздвигся, на бедрѣ блѣснулъ широкой мечъ,
И звучно грянула на немъ броня спальная,
Шашнулся тяжкой шлемъ, медвѣжья кожа, съ
плечъ

Ошпавши, по хребту его легла буграми,
И онъ, склонясь на щипъ, кровавыми очами
Въ безмолвіи вращалъ, какъ волякъ въ полноча-
ный часъ.

„Презрѣнье,“ загремѣлъ его громовый гласъ,
„Презрѣнье слабому, кто блѣденъ предъ врагами
„Стоишь съ поникшею главою,

„И брать одну ведешь съ безсильными богами.
„Нѣтъ, узрявъ силу ихъ, доколѣ мечъ се-
мной!“

Изрекъ, закинулъ щипъ, и пляжкою сполою
Уходишь онъ; Зломиръ впереди, имъ въ слѣдъ
полною

Сонмъ буйныхъ ринулся, оружья ешукъ возсшалъ,

Смушилась пишиня и ропотъ пробѣжалъ,
Предвѣспникъ мятежей и брани.

Но грозно Князь воззрѣлъ, простеръ держав-
ны длани, —

И стихло все; онъ гласъ возвысилъ свой :
„Пусть идушь! Врагъ Хріста, врагъ вѣрныхъ,
врагъ и мой!

„Крещенье приметъ Россъ; купель — Днѣ-
провски волны ;

„За утра; сей рукой, съ высокихъ береговъ

„Низвергнешя Перунъ! исчезнетъ власть бо-
говъ !“

Скончалъ, оставилъ сѣнь и съ нимъ вожди
безмолвны. —

Уже скрывалась шма, вдали бѣлѣлъ Во-
спокъ

И утро ясное съ прохладой наступало.

Проснулся спящій градъ :

Забоша, чушкой спражь, всѣхъ будишь, — всѣ
кипашъ

По спогнамъ, на берегу собираются шолпами ;

У всѣхъ одно въ устахъ : „Паденіе богамъ !

„Богъ хрістіанъ благій, Богъ правды буди
съ нами !

„Крещенье принялъ Князь, крещеніе и намъ!“

И стройно въ пишинѣ явился ликъ священный

Во блескъ свѣплыхъ ризъ, Священствъ Михаилъ

Съ крестомъ спасенія хоръ вѣрныхъ пред-
водилъ ;

Владиміръ близъ него, съ главою нешокровенной,
За нимъ рядъ воиновъ безъ копій , безъ мечей
Шли тихими шагами.

Сквозь дымъ кадилъ мелькалъ дрожащій блескъ
свѣчей ,

И пѣснь хвалебная гремѣла надъ водами :

„Возспамъ во славъ , Царь Царей !

Сопри враговъ надменныхъ !

Въ сердца покорныхъ миръ пролей

И радость въ чадъ смиренныхъ !

Блаженъ , кого Господь избралъ ,

Кто вѣрой ополченный

Главу невѣрія попралъ ,

И съ Вѣчнымъ примиренный ,

Блаженъ , кто съ Нимъ имѣетъ часъ ;

Съ Нимъ чаша искупленья ;

Бѣжитъ его лица напасъ ;

Надъ нимъ звѣзда спасенья ;

Возспамъ во славъ , Царь Царей !

Разсѣй враговъ смященныхъ ,

И водвори въ странѣ своей

Покой среди смиренныхъ !“

Народъ просперся ницъ , настала тишина.

Впервые съ трепетомъ душа восхищена

И сердце сладость чувствъ смиренныхъ ощу-
тило !

И все въ безмолвіи Царя Царей молило ! . . .

Но се оружья грянулъ громъ ,

И съ холма, гдѣ Перунъ огромный возносился,
Зрящъ, пламя поднялось сполномъ,
Дымъ клубомъ возлещѣлъ и въ безднѣ отразился.
Яснѣ ратныхъ кличъ, звучнѣ мечи стучашъ!
Народъ колеблется : . . : воспрянулъ,
Явились : жрецъ, Зломиръ, Рогдай, и буйныхъ
рядъ

За ними въ слѣдъ нагрянулъ.

Вокругъ Владимира стѣснился вѣрныхъ хоръ ;
Къ нему стремишся жрецъ ; вздымалась грудь
волнами,
И злобою горѣлъ его кровавый взоръ !
— Ты мнилъ шоржеспвовашъ надъ нашими
богами !

Онъ спрашно возопилъ : — ты мнилъ, твоей
силенъ Богъ !

Забылъ всѣ блага ихъ отъ ранни колыбели ;
Забылъ, что милую, карать они умѣли !

Мнилъ низложитъ ихъ — и не могъ.

Отмщенье дерзкому! — *Отмщенье!* загремяло.
Копье устремлено ; напаянущъ лукъ шугой,
И Ангелъ смерпи спалъ съ подъятою рукой! —
Но быстро отъ небесъ сіянье пробѣжало ;
Узрѣли (посреди мятежныхъ) двухъ мужей ;
Ихъ ризы бѣлыя, сошканны изъ лучей, —
И бросили они на буйныхъ взоръ укора :
Справальцы узнаны и пламень стихъ раздора.
Раздался въ тишинѣ какъ арфы стройный гласъ :
„Да будетъ съ вами миръ, О лица вселенной чада !

Ж 2 592526

Грядите въ путь Хріста ; Онъ въ міръ вами
опрада !

А ты, выѣспилице всѣхъ золъ и бѣдъ земныхъ,
Сомкнися, ада дверь !“ Геенна затворилась !

Перунъ затрещалъ и пламя испребилося ,

И зряшъ на берегахъ крушыхъ ,

Куда былъ устремленъ спрадалицевъ крестъ
священный ,

Изъ яркихъ слышый звѣздъ ,

Воздвигся отъ земли до неба свѣтлый крестъ ,

Всесильнымъ водруженный .

„Грядешь , грядешь Царь силъ !

Надъ вами Провидѣнье !

Грядешь . . . приближился . . . вступилъ ! —

Кумирамъ сокрушенье !“

И омрачился горній кровъ ,

Отгрянуль громъ съ востока ,

И вспыхнуль неба сводъ , запряся брегъ Дня-
провъ !

И палъ съ холма Перунъ въ глубь бурнаго по-
тока .

Спрадалицы скрылись , весь народъ

Предъ Вѣчнымъ преклонилъ колѣна ;

Предъ Нимъ смирилася измѣна !

Свершилось таинство ! и тихій Дѣлпръ шепчетъ ,

Какъ новый Іорданъ , священными волнами .

Разверзлись небеса надъ вѣрными сынами .

Тамъ неприступный свѣтъ , тамъ во Святой-
Святыхъ !

И се! низшелъ на нихъ
Духъ искупленія, и съ нимъ сошло спасеніе,
И гласъ вѣщалъ: „Се мой возлюбленной народъ!
О немъ благоволю; на немъ изъ рода въ родъ
Мое благословеніе!“

Александръ Мансуровъ.

II. ИЗЯЩНЫЯ ИСКУССТВА, НАУКИ и ЛИТТЕРАТУРА.

*Дополнительныя свѣдѣнія о трудахъ
Швайпольта Феола, древнѣйшаго
Славянскаго типографщика.*

Профессоръ Бандшкѣ въ *Историю Краковскихъ типографій* доказалъ уже, что колыбель Церковно - Славянскаго книгопечатанія была въ Краковѣ. Мы не имѣемъ памятниковъ древнѣе Феолевыхъ: книги, писанныя въ Венеціи, Сербіи, переводы Доктора *Скорины* и самое Угровлахійское Евангеліе должны уступить первымъ. И Сербское Евангеліе Профессора Баузе, въ которомъ не означено времени изданія, теперь принадлежащее библіотекѣ Князя Д. В. Голицына, хошя имѣетъ всѣ признаки перво-

начальнаго писанія; но я не смѣю отно-
силь оное выше Краковскихъ памятникѡвъ,
въ ожиданіи новѣйшихъ открытій, недоу-
верженныхъ сомнѣнію,

Прежде нежели г. Банцше познакомиль
насъ съ именемъ и трудами древнѣйшаго
типиграфщика книгъ Церковно-Славянскихъ,
нѣкоторыя изъ нихъ были уже извѣстны въ
Россіи. Архіепископъ Нижегородскій Пити-
римъ въ *Пращицѣ противъ вопросовъ рас-
кольническихъ* (*), говоря о прегубой алли-
луйи, приводитъ во свидѣтельство Краков-
скую 1491 года *Псалтырь со возсѣдова-
ніемъ*. Іеромонахъ Неофитъ въ *Обличеніи
неправды раскольническія* (**), въ дока-
зательство пѣнія всѣхъ часовъ совокупно въ
недѣлю Св. Пасхи, ссылается на Краков-
скій *Часословъ* 1491 года; а Сочинителю
*Словаря Историческаго о бывшихъ въ
Россіи писателяхъ духовнаго чина Греко-
россійскія церкви* извѣстенъ былъ *Октоихъ*,
въ одинъ годъ съ вышепомянутыми книгами
напечатанный въ Краковѣ (***), *Псалтырь*
со возсѣдованіемъ доселѣ не опыскана; Часо-

(*) Москва, 3 изданіе въ листъ, вопросъ 140,
лист. 226.

(**) Москва 1745 въ листъ, втораго отдѣле-
нія, глава 9, разсужденіе 18, статья 35,
лист. 44.

(***) Спб. 1818, Часть 1, стр. 274.

слова или Часословца известным мнѣ при
экземпляра, а объ Окшонхъ г-нѣ Бандшке со-
общилъ достаточное показаніе.

Здѣсь въ Москвѣ въ библіотекѣ г. Дѣй-
ствительнаго Каммергера Графа Федора
Андреевича Толстова, изобилующей значу-
щимъ количествомъ Славянскихъ рукописей
и печатными памятниками XVI и XVII сто-
лѣтій, хранятся два экземпляра Феолева
Часослова. Одинъ изъ нихъ неполной, съ
припискою нѣсколькихъ листовъ въ началѣ
и концѣ, замѣчательно по надписи на ономъ
Патріарха Никона, внесшаго сію рѣдкость
въ библіотеку Новоіерусалимскаго Воскре-
сенскаго монастыря въ 1658 году Мая 27,
съ проклятіемъ того, кто осмѣлится оную
присвоить или утаить и съ исключеніемъ изъ
книги животной, кто бы дерзнулъ испребитъ
помянутое Патріаршее начертаніе. Не имѣя
полнаго экземпляра передъ глазами и догадыва-
ясь только о древности онаго по неровному
опшису, по особенной формѣ буквъ и право-
писанію, еще въ 1813 году, при изданіи
Сопиковымъ 1 Части *Библіографіи* (№
1593), я полагалъ оный напечатаннымъ
въ Краковѣ 1491 года. Наконецъ въ про-
шедшемъ году приобретенный Графомъ Тол-
стымъ покупкою отъ одного старообрядца
за значущую сумму *полный экземпляръ Ча-
сослова, съ показаніемъ времени и мѣ-*

ста тисненія (*), совершенно подкрѣпилъ мою догадку. Сей достопамятной Часослосѣ печашанѣ въ четвершку на бѣлой бумагѣ, безѣ счета листовѣ (копторыхъ имѣетъ 379), съ однимъ раздѣленіемъ шестрадей на 6 листовѣ и 9, за ними послѣдующія, безѣ предрѣчій, съ киноварными заглавными и прописными буквами по приличію. Хошя во всей книгѣ печать слѣдуетъ сплошная, но индѣ изѣ знаковъ препинанія удержаніи точки и изрѣдка запятыя; изѣ надспрочныхъ же употреблены шиплы, словошиплы, кавыки и сокращенія безгласныхъ липшерѣ. Къ особеннымъ опличіямъ правописанія принадлежатъ, точно какъ въ древнѣйшихъ рукописяхъ, весьма малыя сокращенія, употребленіе вездѣ въ концѣ при пвердомѣ и мягкомѣ выговорѣ одной буквы ѣ, а липшеры ѣ въ срединѣ вмѣсто о, иногда вмѣсто е и для означенія пвердаго произношенія: плѣща, длѣгопрѣплиѣ, жрѣшва, дрѣжава; выпрѣняя, всѣческая; также буквы ѣ за і — пролѣю, и за я — всѣкой, и спранной выговорѣ липшеры ж почти за всѣ гласныя: за а — лежжцен; за о — нж; за у — ржку; за ю — мож и за я — дажи. — Шрифтъ буквѣ, употребленныхъ для Часо-

(*) Симиъ открытіемъ рѣшенъ вопросъ, предложенный въ Вѣспникѣ Европы нынѣшняго года No 14 стран. 129 строк. 26 и 27.

Рдрѣ.

слова, сняты съ современныхъ рукописей, исключая нѣсколькихъ особеннаго начертанія; и вообще вся книга при первомъ взглядѣ споль подобна рукописи, что оную, безъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія, трудно почести за печатную.

Языкѣ Часослова, равно и другой известной Феоловой книги Октоиха, есть древній Славянскій, нѣсколько искаженный не только переписчиками, но и при самомъ изданіи, ибо въ сяхъ образцахъ древнѣйшаго у Славянъ типографическаго искусства замѣтны значущія погрѣшности. Обращая вниманіе на ошачки Славянской письменности у Волгарѣ Дунайскихъ, сохранившіеся въ Синодальной Московской библіотекѣ ошѣ XIV вѣка, полагаю, по сходству съ оными памятниками, что подлинникѣ Часослова писанъ въ Болгаріи. Между тѣмъ въ немногихъ словахъ, предлагаемыхъ ошѣ себя Издашелемъ, видѣнъ Руской языкѣ въ проспонародномъ Польскомъ, или правильнѣ Бѣлорусскомъ, выговорѣ. На оборотѣ 578 листа Феоль, помѣщая указатель счета шепрадей, говоритъ: „по есть личба до шой книы, якъ имають шепради быши ошѣ початку азъ до конца, одна шепрадь подля едной, шыжь одинъ листъ подля другого азъ до конца.“

На послѣднемъ 379 листѣ сего достопамятнаго Часослова выгравированъ на де-

ревъ гербъ города, означено: Кракова, съ шремя монограммами, которыхъ смыслъ мнѣ неизвѣстенъ, и съ слѣдующимъ напечатаннымъ послѣсловіемъ: „Докончана бысть сия книга у великомъ градѣ у Краковѣ. при державѣ великаго короля полскаго казимира. и докончана бысть мѣщаниномъ краковскимъ швайполпомъ, Фёоль, изъ нѣмецъ немецкаго роду франкъ. и скончашася по божіемъ роженіемъ. дѣ сѣтъ, девяностъ и аѣ лѣто.“ Паперъ Добровскій правъ въ своей догадкѣ: Часословъ и Октоихъ напечатаны не 1490, какъ думалъ г. Лянде, а 1491 года; ибо неправильно помѣщенные у г. Бандтке слова: *на лѣто* должно читаться: *и аѣ лѣто*.

Въ мѣсяцесловѣ, идущемъ съ мѣсяца Сентября (гдѣ одному только Марту дано Славянское названіе *сухаго*), находящаяся изъ Русскихъ Святыхъ: Владиміръ, Борисъ и Глебъ и Феодосій Печерскій Игуменъ.

Конечно, судя по оставшимся памятникамъ, никто не смѣетъ доказывать, чтобы Фёоль самъ переводилъ церковныя наши книги, или былъ издателемъ другихъ современныхъ переводовъ: онъ только печаталъ гораздо древнѣйшія переложенія. Доказательствомъ сему послужатъ нѣкоторые изъ Воскресныхъ пропарей, взятыя изъ Часослова: *Глас. 3. Да веселятся небесная*

и радуется зенаа, яко сътвори дръжаву
мышцею своею господь, попра съмертіа
смерть. прѣвѣць из мертвыхъ бысть. из
чрева адова избавилъ естъ насъ. и подаетъ
мирови велію милость, — *Глас. 5* Събез-
начяльное слово ошцю и духови. еже отъ
дѣвы рождшееся на спасеніе наше. поимъ
вѣрніи и поклонимся, яко изволи плѣтню
възвышати на крестъ и съмерть прѣшрѣпѣти
и въскресиши умрѣшя въ славное въскре-
сеніе свое. — *Глас. 6* Ангельскія силы на
гробъ шѣдемъ. и спрѣгуще омрѣвѣша. и
стоаше маріа на гробъ ищущи пречистаго
шѣла твоего. испроврѣже ада и не искушя
отъ него. срѣще дѣву даѣи живощъ. въскре-
сыи изъ мрѣтвыхъ господи слава тебѣ. —
Глас. 7 Раздруши крѣстомъ своимъ съмерть.
и ошврѣзе разбоинику раи. мирносицамъ
плачъ приложи. и своимъ апостоломъ про-
повѣдаши повелѣ, яко въскресе христе бо-
же даруя мирови велію милость,

Остается замѣтить, что третій экзем-
ляръ Часослова, съ 10-шепради по 70 ю,
находится въ рукахъ Московскаго купца
Алексѣя Савина Шульгина, торгующаго
древними книгами въ мѣняльной лавкѣ про-
тивъ Университета, и что другая книга
Краковской, вѣроятно Феодовой типографіи,
Триодъ цвѣтная, въ большой листъ, безъ
начала и конца, неизвестная ни г-ну Бандишке

ри нашимъ Библіографамъ, купленная у помянутаго купца, хранится теперь въ библіотекѣ Государственнаго Канцлера Графа Николая Пепровича Румянцова, знаменитаго споспѣшествовавшаго общечеловѣческаго просвѣщенія.

К. Калайдовичъ.

19 Сентября
1819 года.



О М и ѳ о л о г і и.

Нѣкоторые полагаютъ, что Мифологія начало свое получила отъ Священнаго Писанія, то есть, что истины сей древней и единственной книги, содержащей въ себѣ древнѣйшія преданія народа Еврейскаго, бывъ превращены понятии и еще превращеніе исполкованы Греками и Римлянами, явились у нихъ въ искаженномъ видѣ. Таково есть мнѣніе нѣкоторыхъ писателей, неслѣдующихъ письменнымъ памятникамъ Греческимъ и Римскимъ, и нелюбящихъ вникать въ природу человека, оспавленнаго самому себѣ, то есть своимъ силамъ и способностямъ, даннымъ ему на томъ концѣ, чтобы посредствомъ трудовъ своихъ и усилій вознесшійся выше прочихъ животныхъ, чтобы посредствомъ ученія сдѣлаться нѣмъ,

чѣмъ видимъ его нынѣ, или чѣмъ онъ бытъ можетъ впредѣ, при дальнѣйшемъ себя усовершеніи. Другіе вообще утверждаютъ при выклѣ, что всѣ баснословныя преданія вымыслены поемами единственно съ намѣреніемъ украшать плоды своего воображенія, и что ими удовлетворяется только праздное любопытство. Оба сіи мнѣнія весьма далеки отъ надлежащей справедливости. Вразсужденіи перваго скажемъ слѣдующее: Утверждаютъ, якобы искаженные испины Священнаго Писанія дали бышіе сказаніямъ баснословнымъ, есть по же что допускать ложное и спурное предположеніе, выдуманное или для особливыхъ видовъ, или по совершенному незнанію о томъ сосѣянн, въ какомъ челоѣкѣ находился во времена опдаленнѣйшей древности. Народъ Еврейскій многія изобрѣтенія, обычаи, ремесла и науки заимствовалъ отъ Египтянъ, съ которыми былъ въ частыхъ сношеніяхъ, и у которыхъ долго находился въ неволѣ. Съ Греками познакомился онъ только во время Александра Великаго. Спрахъ имени Римскаго безъ всякаго сомнѣнія, какъ можно догадаться, въ первой разъ долженъ былъ обьятъ Евреевъ никакъ не прежде войны Римлянъ противъ Антіоха: слѣдственно, ни Египтяне, ни Греки, ни Римляне, которые такъ поздно познакомились съ Евреями, и которые до сего знакомства уже

мѣли свою Миеологію, прежде показанныхъ эпохъ не могли никакихъ преданій заимствовать отъ Евреевъ. Сверхъ того, что скажутъ поборники перваго мнѣнія на вопросы: откуда взялась Миеологія другихъ народовъ, какъ древнихъ, такъ и нынѣ существующихъ? откуда Миеологія Египтянъ, Индіанъ, Персовъ, Китайцевъ? откуда Цельштовъ, Сарматовъ, Скандинавовъ, и даже оспашки баснословія нынѣшнихъ народовъ Европы? Касательно же другаго мнѣнія, будто бы поеты были изобрѣтателями сказаній Миеологическихъ, и будто сіи сказанія служатъ единственно къ удовольствованію празднаго любопытства, несправедливостъ его, думаю, будетъ доказана въ послѣдствіи сего разсужденія.

Люди временъ первобытныхъ безъ всякаго сомнѣнія терпѣли важныя невыгоды отъ того, что ихъ изобрѣтенія, ихъ способы удовольворяють необходимыми нуждами своимъ, были весьма недостаточны; но еще болѣе невыгодъ и неудобствъ они терпѣли должны были отъ того, что не знали чудеснаго, можно сказать божественнаго изобрѣтенія, доставляющаго намъ столь важныя преимущества въ жизни — говорю объ искусствѣ письма, о сообщеніи потомству мыслей нашихъ и приобретенныхъ знаній. Сіе искусство, нынѣ доведен-

ное до столь высокой степени совершенства, въ какое именно время изобрѣшено, какъ долго оставалось во младенчествѣ, сколько требовало трудовъ и усилій для своего усовершенствованія: все это едва ли можетъ быть объяснено удовлетворительнымъ образомъ. Но событія оныхъ вѣковъ, опдаленныхъ и темныхъ, сохранились для насъ въ баснословной исторіи, то есть въ Миеологіи, и съ сей-то стороны будучи разсматриваема, она представляетъ намъ совсѣмъ не то понятіе, какое имѣютъ о ней многіе люди. Неупуская изъ виду сего обстоятельство, мы конечно уже не будемъ пверждать вмѣстѣ съ другими, яко бы древніе стихотворцы изобрѣли Миеологію или для своей забавы, или же чѣмъ украсить ею свои шворенія. Ибо начало свое она возымѣла обыкновеннымъ порядкомъ, весьма естественнымъ, подобнымъ природѣ чловѣка и окружающихъ его предметовъ; скажу болѣе: это и случився не могло никакимъ другимъ образомъ.

Люди первобытныхъ обществъ, имѣя живое и плодотворное воображеніе, находясь посреди многихъ удивительныхъ, можно сказать чудесныхъ предметовъ, которыми естественныхъ причинъ ни понять, ни исполковать они были не въ состояніи — люди сіи, говорю, во всѣхъ предметахъ, безъ сомнѣ-

нія, должны были усматривать свойства и силы сверхъестественныя. Не могли о всѣхъ видимыхъ дѣйствіяхъ судить иначе какъ по сравненію ихъ съ дѣйствіями животныхъ, удивительно ли, что главнѣйшія шѣла въ Природѣ, вліяніемъ своимъ очевидно помогающія размноженію и возвращенію прочихъ, они почли за существа одушевленные и включили ихъ въ число боговъ первоклассныхъ! Такимъ образомъ земля, носящая на себѣ всѣхъ звѣрей и производящая разнообразную для нихъ пищу, принята была за всеобщую мать людей, боговъ и другихъ существъ, на ней живущихъ.

Такимъ же образомъ солнце, лучами своими возвращающее существа органическія, дающее имъ силу и крѣпость, на языкъ бѣдномъ выраженіями, но живомъ и спремительномъ, весьма легко могло быть наименовано богомъ. Изъ сихъ взаимныхъ между небомъ и землею отношеній родилась въ людяхъ мысль объ ихъ супружеской связи; опсюда бышіе свое получали. Титаны, Гиганты, оныя ужасныя огромностію своей чудовища, которыя, понадеявшись на чрезвычайную крѣпость силъ своихъ, дерзновенно возспали противъ Юпитера, возносили горы на горы и хотѣли было низвергнуть съ престола Громовержца. И что другое значить оное ужасное земли и неба потом-

ство, его мятежная брань противъ первенствующаго бога, что́ другое значить, какъ не дѣятельность силъ Природы, иносказательно выраженная на живописномъ языкѣ людей первобытныхъ? Такимъ образомъ огонь, вода, воздухъ, по причинѣ великаго ихъ вліянія на жизнь существъ органическихъ до нашего почти времени занимавшіе мѣсто въ числѣ четырехъ стихій, причислены были къ сонму боговъ, подъ именами Вулкана, Нептуна и Юноны.

Кромѣ того, разныя другія дѣйствія Природы, которыя происходили въ людяхъ неприятыя впечатлѣнія, по непоспимости причинъ своихъ или почишаемы были также божествами, или же были приписываемы какой нибудь силѣ, превосходящей силу человѣческую.

Такимъ образомъ громы, молніи, вѣтры, сильные вихри, ужасныя землетрясенія, разливія водъ, и другія бѣдственныя событія почишались несомнительными знаками неблагоприятія боговъ, разгнѣванныхъ проступками человѣческими, и въ слѣдствіе того немедленно изобрѣтаемы были средства къ умилостивленію срашнаго ихъ гнѣва. Вотъ начало языческихъ жертвоприношеній, моленій, божницъ, омовеній, куреній и другихъ обрядовъ очистительныхъ,

почишавшихся удобными избавишь отъ казни за проступки и злодѣянія.

Равнымъ образомъ предметы возбуждающіе приятныя чувства, также мѣста, видомъ и положеніемъ своимъ восхищительныя для взора, должны были имѣть боговъ хранищелей. Здѣсь, на примѣръ, потокъ дождевой воды, съ ревомъ падающій съ горнаго утеса; шамъ прозрачной ручеекъ, тихо капающійся по песку и прохлаждающій упомянутого путешественника; еще въ другомъ мѣстѣ улыбающійся лугъ; индѣ прелестная роща, манящая къ себѣ шумомъ листьевъ и мелодическимъ пѣніемъ пернатыхъ: сіи и подобныя имъ красоты Природы должны были дать начало многимъ божествамъ, лѣснымъ и пастушескимъ. И пошому весьма вѣроятно, что отсюда произошли Нимфы, какъ то Наяды, Дріады и такъ далѣе; отсюда же вѣроятно произошли Сапиры, Фавны, Сильваны, Флора, Палеса, Помона; равно какъ другіе, имъ подобныя боги и богини. Имена всѣхъ ихъ, если разсмотримъ внимательно, окажутся не инымъ чѣмъ, какъ ошвлеченными свойствами прекраснѣйшихъ въ мірѣ предметовъ; симъ свойствамъ и качествамъ даны приличныя названія на языкѣ сильнымъ и живописномъ, и они послѣ превращены въ существа одушевленныя.

Разныя изобрѣпенія, равно какъ и первыя начала наукъ, которыя въ шеченіе многихъ лѣтъ, посредствомъ многихъ опытовъ и съ помощію великихъ трудовъ дѣлались извѣстными, или посвящаемы были разнымъ богамъ, или на языкъ аллегорическомъ сами въ божества превратились. Безъ всякаго сомнѣнія такимъ образомъ явилась Минерва, порожденіе мозга Юпитерова, богиня мудрости, наукъ, искусствъ и всѣхъ изобрѣтеній разума превосходнаго; сюда же принадлежитъ оспроумная аллегорія о Музахъ на Олимпѣ, Геликонѣ и Парнасѣ.

Музы, превосходствомъ ума своего, отважностію и рѣдкимъ въ трудахъ терпѣніемъ содѣйствовавшіе благу и счастію первобытныхъ обществъ, приобрѣли неоспоримое право на благодарность. На сходы-бищахъ, въ торжественныхъ собраніяхъ своихъ потомки прославляли имена ихъ, и благодѣтели человѣчества или причислены къ лику боговъ, или признаны достойными навсегда оставаться въ особливомъ между людьми уваженіи. Точная справедливость суда, стремленіе помогать бѣднымъ и припадочнымъ, горькія жалобы противъ невѣрности въ любви, несклонность ко взаимной спраси, сѣшваніе объ упрямѣ милаго сердцу — все сіе немало содѣйствовало къ обогащенію Мифологіи новыми вымысла-

ми. Нѣтъ сомнѣнія, что такимъ образомъ, а не иначе, Миносъ, Еакъ и Радамандъ заслужили отличное право быть судіями душъ человѣческихъ за предѣлами здѣшней жизни. Наконецъ, что ни находится въ мірѣ, что рождается, возрастаетъ, исчезаетъ, измѣняется, возникаетъ снова, а особливо что въ бѣдственномъ положеніи человѣка подаютъ ему помощь и спасеніе, что благопріятствуетъ его здоровью, славѣ, счастію, все то, говорю, причтено было къ сонму боговъ добрыхъ. Равнымъ образомъ и все непріятное, все вредное, на примѣръ болѣзни, уродливостъ, сшаростъ, другія противности физическія и нравственныя имѣли своихъ поклонниковъ. По сему неудивительно, что нѣкоторыя птицы, животныя, растенія у многихъ древнихъ народовъ, а особливо у Египтянъ, равно какъ у нынѣшнихъ дикихъ, почитались благосклонными или враждебными божествами.

Таковы суть главные источники Мифологии и боговъ древности, изъ копорыхъ одни означаютъ свойства и дѣйствія тѣлъ физическихъ, другіе принадлежатъ къ нравственнымъ успановленіямъ человѣческихъ обществъ: всѣ же они произошли отъ одного сложнаго начала, а именно отъ невѣжества младенчествующихъ народовъ и отъ

скудоспи ихъ языка, сего единственнаго средства приобрѣтать понятія и потомъ разсуждать о предметахъ. Остановимся теперь надъ тѣми качествами, какія были приписываемы богамъ во времена древнія,

Ежели нынѣ, при столь высокой степени просвѣщенія, сущность Бога, какъ Духа невещественнаго, и для самыхъ даже глубокихъ метафизиковъ остается непостижимою безъ помощи вѣры, а простой народъ и поклоняясь ему неумѣетъ безъ чувственныхъ знаковъ; тѣмъ болѣе мысль о высочайшемъ Существѣ была непостижимою въ оныя вѣки младенческаго челоѣчества, когда разумъ находился еще въ самыхъ тѣсныхъ предѣлахъ. По сему отъ непамятныхъ временъ люди или представляли себѣ боговъ имѣющими образъ челоѣческій, или воздавали почести четвероногимъ, птицамъ и деревьямъ, почитая ихъ божествами; тѣмъ и другимъ приписывали они добрыя и злыя склонности челоѣческія, только большую силу и могущество.

Отъ того боги ихъ такъ же рождались и умирали, какъ люди; такъ жили, ѣли, пили, какъ люди; такъ пугались, трепетали, утомлялись трудомъ, истощались въ силахъ, имѣли нужду въ отдыхѣ; оборонялись при нападеніи и уступали превоз-

могущею силѣ; гордились богатствомъ, порокою, силами души и тѣла, природными и приобретенными опличіями; не любили бѣдности, нужды и вообще всего неприятнаго, низкаго, отвратительнаго; однимъ словомъ, такъ точно дружились, влюблялись, сердились, какъ поступаютъ люди, будучи въ подобныхъ обстоятельствеяхъ. Отсюда происходитъ, что Юпитеръ, то въ видѣ красиваго быка похищаетъ Европу, дочь Агенорову, то превратившись въ золотой дождь прокрадывается въ перемѣ прекрасной Данаи и обращаетъ въ ничто замыслы Акризія. Отсюда и то, что Юпитеръ призываетъ себя въ помощь боговъ ему преданныхъ, и мужественно обороняется отъ Гигантовъ, возставшихъ противъ Олимпа; что Вулканъ, сброшенный съ неба, повредилъ себя ногу; что изгнанный Аполлонъ идетъ къ Адмету и спережаетъ его быковъ, которыхъ искусно уводитъ проворный Меркурій. По сему-то боги часто жили между людьми и всегда вмѣшивались въ дѣла ихъ. Особенно же благопріятствовали они тѣмъ, которые своими добродѣтелями, заслугами, мужествомъ, благоразуміемъ и подобными качествами превосходили прочихъ. По сему-то столь часто видимъ боговъ и богинь вступающихъ въ связи супружества съ людьми опличнейшихъ качествъ, душевныхъ и тѣлесныхъ,

и опѣ сихъ браковъ видимъ раждающееся попомство Героевъ.

Великая впрочемъ была и разница между людьми и богами. Во первыхъ, боги почитались безмерными, вѣчно цвѣтущими юностию. Во вторыхъ, красота ихъ далеко превышала человѣческую: вообще длинныя, распущенныя, свѣшлыя волосы, глаза черныя или голубыя, лице бѣлое съ прелестнымъ румянцемъ, спрогая соразмѣрность всѣхъ членовъ, поступь благородная и величественная соспавляли исключительную ихъ принадлежность. Въ претѣхъ, не только дѣла настоящія знали они лучше нежели люди, но минувшія, даже будущія происшествія были открыты для ихъ взоровъ, и сію возможность постигать отдаленныя временемъ событія часто сообщали они жрецамъ своимъ и предсказателямъ.

Языческія божества имѣли многіе храмы, въ разныхъ мѣстахъ воздвигнутые, особливо же въ рощахъ, на горахъ высокихъ, при рѣкахъ и источникахъ прозрачныхъ. Тамъ хранились ихъ испуканы, которые дѣлаемы были сперва изъ дерева, мѣди и бронзы, потомъ изъ слоновой кости, изъ серебра и золота. Во времена глубокой древности одни только лѣса и рощи модъ открытымъ небомъ служили, вмѣсто

храмовъ; потомъ явились шалаши изъ хворосіу и бревенъ, которые, при усиливающейся промышленности, въ послѣдовавшіе вѣки украшались мало по малу, и наконецъ превратились въ храмы великолѣпнѣйшіе; ибо въ древности ни на что неупотреблялись богатства и сокровища съ такою расточительностію, какъ на сооруженіе капищъ. Славнѣйшіе изъ нихъ были: храмъ Вилы въ Ассиріи, Аполлона въ Дельфахъ, Юпитера Олимпійскаго въ Елидѣ, Капитолиискаго въ Римѣ, Діаны въ Ефесѣ. Не всѣ однакожъ храмы сіи равно были богамъ припны: въ однихъ чаще любили они присутствовать, бывъ свидѣтелями молитвъ и жертвоприношеній, нежели въ прочихъ. Вообще однакоже сказать можно, что тамъ, на которыхъ была имъ воздаема почестъ, съ окрестностями своими и селами жителями пользовались ихъ покровительствомъ. Особливо же изливали они щедроты свои на жителей, когда послѣ долговременнаго отсутствія посѣщали храмы свои, или когда возвращались обитать въ нихъ, или наконецъ когда, въ случаѣ важныхъ, являлись людямъ собственною особою. Тогда по пупи ихъ шествія земля какъ бы возраждалась снова, слѣды ихъ покрывались благоуханнѣйшими цвѣтами, воздѣланныя нивы приносили необычайное изобиліе, деревья давали плоды чудеснаго вку-

са, спада удволяли прибыль хозяина; словомъ, съ появленіемъ боговъ наспунали дни счастія для смертныхъ. Отъ множества храмовъ въ разныхъ мѣстахъ, одному и тому же божеству воздвигнутыхъ, отъ качествъ ему приписываемыхъ, отъ разнообразія обрядовъ при жертвоприношеніяхъ и празднествахъ произошли и многія одному божеству наименованія. Такимъ образомъ былъ Юпитеръ Олимпійскій, Капитолинскій, Амонскій и проч., былъ Аполлонъ Дельфійскій, Делійскій и проч.

Сии качества, богамъ древнихъ народовъ приписываемыя, находимъ у многихъ писателей, особливо же у Гомера, котораго Иліада и Одиссея, въ стихахъ гармоническихъ представляя совершенную картину людей, въ древнія времена жившихъ, въ то же самое время служатъ и наилучшимъ описаніемъ боговъ языческихъ. Припомъ же какъ Гомеръ древнѣ всѣхъ свѣтскихъ писателей, то и его творенія должны быть ближе къ истинѣ: ибо успыныя преданія, переходя отъ одного поколѣнія къ другому, въ короткое время не могли еще сколько измѣниться, какъ въ позднѣйшіе вѣки. Песны и писатели, послѣ Гомера жившіе, во многомъ не согласны между собою: одно и то же преданіе описываютъ они различнымъ образомъ. Одни то оспаривающъ, чтѣ другіе

ушверждають; иные, прибавляя много происшествій новыхъ, показываютъ имъ и новыя причины. Отъ чего же происходитъ это? Безъ сомнѣнія отъ того, что люди, будучи между собою несходны понятіями, чувствами, образомъ мыслей, несходны въ мужество и терпѣнія, въ желаніяхъ своихъ и намѣреніяхъ, естественно должны были неодинаково и передавать сказанія своихъ предковъ. Еще болѣе увѣримся въ сей истину, когда обратимъ вниманіе наше на первобытное ихъ состояніе. При совершенномъ, незнаніи всего, что ихъ ни окружало, при суевѣрныхъ мнѣніяхъ и страннѣйшихъ мысляхъ, люди сіи, употреблявшіе языкъ бѣдный, живой, состоящій изъ словъ большей частію переноснаго значенія, не имѣвше понятія ни объ искусствахъ, ни о промышленности, неопытные, неспособные ни выражать мыслей своихъ съ порядкомъ и ясностію, ни передавать ихъ наступающимъ поколѣніямъ, — могли, говорю, люди сіи сохранить въ цѣлости усныя преданія своихъ предковъ? имѣли ли они удобность и способы ошлчить призракъ отъ вещи, дѣйствіе отъ причины, обманъ отъ истины, добро общее отъ частныхъ видовъ, искреннюю набожность отъ притворства и лицемерія? Слѣдственно были ли они въ состояніи ошлчить ложь отъ правды? Если въ наше, столь просвѣщенное время,

одни и тѣ же происшествія очевидными свидѣтелями рассказываются не одинакимъ образомъ; ежели благоразумные и ученые мужи, безъ приспрасія и предубѣжденій записывающіе дѣла общежитія, часто бывающіе несогласны въ своихъ замѣчаніяхъ: то чего ожидать должно отъ людей оныхъ первобытныхъ обществъ, отъ людей непросвѣщенныхъ, грубыхъ, полудикихъ? Даже въ позднѣйшіе вѣки, когда между людьми начали появляться искусства и науки, когда были уже изобрѣтены средства сохраненія въ памяти дѣяній минувшія и передаванія ихъ отдаленному потомству, сколько на земномъ шарѣ могло случиться перемѣнъ и бѣдственныхъ происшествій? сколько потрясеній физическихъ и нравственныхъ, копорыя могли разрушить безчисленные памятники трудовъ и усилій человѣческихъ? Тамъ гряда камней, сложенныхъ на память знаменитаго подвига, разрушена землетрясеніемъ; здѣсь холмъ или городъ, напоминавшіе о мужествѣ и храбрости падшихъ за опечесство подвижниковъ, скрылись подъ волнами океана; индѣ памятникъ, воздвигнутый заслугамъ и доблестямъ надъ могилою героя, рассыпался въ прахъ и сравнялся съ землею; въ другомъ мѣстѣ правила доброй жизни, начертанныя на вѣковѣчномъ гранитѣ, въ послѣдствіи времени сдѣлались невразумительными для потомства, и тѣмъ

самымъ дали многіе поводы къ разнымъ вымысламъ.

Сверхъ того, происшествія, въ разные времена и въ разныхъ мѣстахъ случившіяся, по невниманію людей были смѣшаны ими. Такимъ образомъ дѣянія разныхъ мужей, или по сходству въ именахъ и подвигахъ героевъ, или по великой славіи одного изъ нихъ, сему одному и приписаны, между тѣмъ какъ другіе остались въ забвеніи: Достоверные примѣры тому находимъ у Грековъ въ Орфеѣ, Амфіонѣ, Геркулесѣ, Тезеѣ, Гомерѣ и проч. Подобнымъ же образомъ Египтяне поступили съ своимъ Гермесомъ, которому приписывается множество изобрѣщеній, а Персы съ истиннымъ, или (какъ нѣкоторые думаютъ) вымышленнымъ Зороаштромъ.

Наконецъ въ древнихъ сказаніяхъ множество перемѣнъ сдѣлали разные писатели. Одни, непринимая ничего новаго, передавали потомству только то, что сами получили отъ своихъ предковъ, и сей подвигъ ихъ достоинъ всякаго одобренія. Другіе, въ преданіяхъ мифологическихъ находя важныя истины, сокрытыя подъ завѣсою иносказательнаго языка, начали толковать ихъ и объяснять, каждой по своему разумѣнію; они совсѣмъ упустили изъ виду то общаго

пелъство, что многія изъ баснословныхъ сказаній никакимъ образомъ истолкованы быть немогущъ, и что истинный смыслъ ихъ останеся навсегда сокрытымъ.

Хотя поѣшты, какъ легко домыслиться можно, отнюдь не творяли басней, совершенно новыхъ; ибо должны были съ большею или меньшею точностію держаться старыхъ преданій: однакожъ, одни обстоятельство пропуская, другія прибавляя, сообразно съ цѣлю и намѣреніемъ, они представляли предметы не въ одинаковомъ видѣ, но всегда съ большими или меньшими перемѣнами для большей живости и чтобы сильнѣе подѣйствовашь на душу; слѣдственно и поѣшты немало содѣйствовали измѣненію баснословныхъ сказаній. Одни, на примѣръ, представляютъ Цербера пригавымъ; другіе, для большаго дѣйствія на слушателей или читателей, дають адскому псу сто головъ въ своихъ стихотвореніяхъ. У древнѣйшихъ поетовъ была одна только Муза, или не болѣе прехъ; позднѣйшіе считаютъ ихъ девять. То же самое разумѣть должно о Сибиллахъ и другихъ баснословныхъ лицахъ и предметахъ.

Напомнимъ еще о живописцахъ, ваятеляхъ и другихъ художникахъ, которые, по внушенію шворческаго своего гентя, боговъ

и людей представляли въ новомъ видѣ, съ новою выразишельностію, и шворенія художниковъ сихъ служили образцами для прочихъ.

Сими и подобными имъ способами, копорыхъ можно бы насчитать очень много въ Миеологіи, и безъ того уже запутанной и шемной, возникли новыя замѣшательства. Ошвратить ихъ можно не иначе, какъ держась строгатаго порядка въ прилѣжныхъ изысканіяхъ, шакого порядка, какому слѣдуютъ въ другихъ наукахъ. Надобно обращаться ко временамъ опдаленнѣйшей древности, шо есть къ самымъ чисымъ источникамъ, изъ копорыхъ большею честію излились преданія Грековъ и Римлянъ, именно жъ къ швореніямъ Гомера и Гезіода: здѣсь миеологическія преданія найдемъ самыя простыя, ближайшія къ первобышной своей подлинности. Послѣ того разсмотрѣть надобно перемѣны, сдѣланныя поемами эпическими и лирическими, историками, философами, грамматиками Александрійскими. Именно такимъ образомъ многіе ученые и шрудолюбывые мужи испекшаго столѣтія привели Миеологію въ лучшую систему и облегчили средства къ приобрѣшенію возможныхъ въ ней свѣдѣній.

Разсмотрѣвши, что Миеологія не поемами была вымышлена, но имѣла совсѣмъ

другое начало, болѣе свойственное природѣ
человѣка, основаніе теперь надѣ тѣмъ,
къ чему служилъ она въ ученѣ свѣтѣ.

Достоверность древнихъ происшествій,
разумѣется историческихъ, едва ли прости-
рается можетъ далѣе осми вѣковъ до нача-
ла лѣтосчисленія хрістіанскаго; ибо древнѣй-
шія дѣянія рода человѣческаго исчезають въ
густомъ туманѣ времени, куда немногіе
только изъ людей необыкновенныхъ, и то
съ великимъ трудомъ, проникнуть могутъ.
Исторія же позднѣйшихъ народовъ, какъ оп-
жившихъ срочное время бытія своего въ мі-
рѣ, такъ и нынѣ еще существующихъ,
становится достоверною только по введе-
ніи письменнаго искусства, и смѣло сказать
можно, что достоверность исторіи увели-
чивалась по мѣрѣ усовершенствованія сего
безцѣннаго способа говорить потомству по-
средствомъ начертанныхъ знаковъ. До при-
нятія сего искусства всѣ дѣянія народа обы-
кновенно бывають невѣрны, темны, часто
даже спранны и чудесны; извѣстія объ нихъ
составляются изъ устныхъ преданій и па-
мятниковъ древнѣйшихъ, которыхъ мы об-
ыкли называть Мифологіею.

Но Греческое слово *Μυθος* не значить
вымышленныхъ сказавій или басней; напро-
тивъ подѣ нимъ разумѣть надобно именно

то, что мы разумѣемъ подъ *преданіями*, которыя сперва болѣе или менѣе основывались на сущей истинѣ, а потомъ уже, переходя изъ успѣвъ въ уста наспувающихъ поколѣній и измѣняясь разнымъ образомъ, сдѣлались извѣстіями, болѣе похожими на вымыслы, нежели на быль и правду. Но объ нихъ невозможно судить хорошо по одной только поверхностности; невозможно и толковать ихъ по буквальному смыслу. Люди просные, люди недалежнаго ученія и не могущіе далеко простираеть своихъ понятій, напурально въ Мифологіи ничего болѣе не видящъ, кромѣ безчисленнаго множества басней безъ порядка, безъ связи и безъ смысла. Напронивъ того люди ученые, искусные въ древнихъ языкахъ, свѣдущіе въ происшествіяхъ всѣхъ вѣковъ и народовъ, имѣющіе надлежащее понятіе о природѣ челоука и о разныхъ состояніяхъ, черезъ которыя переходитъ ему надлежало, вникающіе въ уставы обществъ, великими законодателями предначертанные для блага и для дальнѣйшаго усовершенствованія рода челоуческаго, особливо же опытные въ физическихъ наукахъ и привыкшіе судить о вещахъ здраво, — такіе люди умѣющъ находить пользу въ баснословныхъ сказаніяхъ. Въ нихъ замѣчается оный первый путь, по которому шествовалъ челоукъ, онъ Прароды самому себѣ оставленный и побуждаемый только

нуждами бытія физическаго, и кажимъ образомъ на пути семъ начиналъ онъ совершенствовать свои силы и способности; здѣсь видѣнь можно первыя связи общечеловѣческаго и политическаго; здѣсь открываются начала полезнѣйшихъ для рода человеческого ремеслъ, наукъ и художествъ; здѣсь наконецъ глазамъ нашимъ представляются безчисленные труды и усилія, добровольно подвѣяныя людьми на югъ копей, чтобы ошъ грубости, ошъ дикой жизни перейти въ состояніе нынѣшней образованности и просвѣщенія.

Различные плоды воображенія въѣхъ въковъ и народовъ, творенія Поезій, Живописи и Ваянія, сіи творенія, любителямъ изящныхъ искусствъ въ числѣ рѣдкихъ драгоценностей хранимыя, безъ знанія Миеологіи немогутъ быть вразумительны. Наконецъ, сколько Миеологія помогаетъ уразумѣнію древнихъ памятниковъ, а именно надписей, изображеній, статуи; неменѣе того образуешь она вкусъ молодого художника, представляя воображенію его множество фигуръ прекрасныхъ, въ разныхъ видахъ и съ выраженіями разнообразными.

Но выгоды сіи останутся недоступными для тѣхъ, которые не запаслись предварительными свѣдѣніями. Миеологія пре-

буєть разсудка опытнаго; усовершенствованнаго надлежащимъ ученіемъ; будучи собраніемъ аллегорій, догадокъ, запутанныхъ преданій; она пребуєть ума провицательнаго, умѣющаго всматриваѣться въ причины и дѣйствія случающихся въ свѣтѣ событій, — пребуєть ума, постигающаго разныя отношенія между предметами; а такой умъ по-является только въ зрѣлыхъ лѣтахъ, образуется прилѣжнымъ наблюденіемъ и опытностію долговременною. . . .

(Съ Польск.)

III. СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИЯ И ПОЛИТИКА:

Георгій III; Король Великобританскій (*).

. . . . Мы оспіаеѣтся упомянутьъ еще о нѣкоторыхъ подробностяхъ касательно характера и домашней жизни Георгія III.

Начну съ его нравовъ; чистыхъ, непорочныхъ, прямо паптіаршескихъ. Посреди семейства многочисленнаго, изъ двѣнадцати

(*) Отпривокъ изъ соч. г-на *Левиса*.

дѣтей еосноящаго, онѣ и Королева жили тихо, безъ всякой пышности. Любимѣйшею забавой Короля была церковная музыка, въ которой всему предпочиталъ творенія Генделя, предшественника, и можетъ быть равнаго Моцарту, Гайдну и славному автору пѣсни: God save the king. Почти каждую недѣлю были играны пѣсы его въ комнатномъ концертѣ, въ присутствіи немногихъ особъ изъ числа придворныхъ. Это были почти единственныя собранія, въ которыхъ Георгій могъ находить приятности общества; ибо въ Англіи строгій законъ приличія запрещаетъ Монарху кушать со своими подданными. Сего еще недовольно: когда Англійскіе Короли въ случаяхъ торжественныхъ обѣдаютъ публично; въ то время придворные чиновники служа въ имѣ стоя на колѣняхъ — обыкновеніе весьма странное для такого свободнаго государства, какова Англія, гдѣ каждый гражданинъ самаго низшаго класса съ великимъ мужествомъ защищаетъ права свои; но еще болѣе то удивительно, чѣмъ еи знаки рабскаго благоговѣнія оказываются не одними чиновниками только низшаго класса, но и знатнѣйшіе вельможи, получивши новое достоинство по военной службѣ или гражданской, цѣлуютъ Королевскую руку. Размысливши объ этомъ, я догадываюсь, что подобные обычаи, которые кажутся столь несообразными съ духомъ не-

И в

зависимости Англійскихъ Лордовъ', именно происнекли изъ обдуманной гордости: нѣтъ сомнѣнїя, что, извѣляя такимъ образомъ почестъ Королю, они въ то же время оказываютъ ее народу, которой представляется въ особѣ Королевской, и котораго часть составляютъ они сами. Особенно же догадка моя подтверждается тѣмъ, что ни одинъ изъ Принцевъ крови не пользуется закономъ предоставленными для нихъ почестями, и что имъ оказываютъ уваженія гораздо менѣе здѣсь, нежели въ прочихъ монархическихъ государствахъ.

Георгій III въ многочисленномъ семействѣ своемъ, а особливо въ шести Принцессахъ, своихъ дочеряхъ, нашелъ великое для себя вознагражденіе за всѣ выгоды общежитія, отъ которыхъ надлежало ему отказать. Нигдѣ, ни въ какомъ домѣ не можетъ быть ни лучшаго порядка, ни большаго согласія. Бури молодости, а иногда и споры политическіе наводили мрачныя облака, которыя занимали пространство между нимъ и Принцами, его сынами; не смотря на то, всѣ признаются, что на свѣтѣ не можетъ быть лучшаго родителя. Сердце его всегда исполнено было чувствомъ любви родительской, и онъ безъ воспоорга не могъ видѣть всѣхъ дѣтей своихъ вмѣстѣ; встрѣчалъ каждого изъ нихъ искренними

ласками, въ какихъ бы кпо ни находился обстоятельствевахъ, и сими знаками доброты и чувствительности сопровождались пошупки его во всякое время.

Долговременное сожитіе съ Королевой, съ которою сочетался онъ на двадцать четвертомъ году возраста, было самымъ спокойнымъ и счастливымъ; никогда слабости, никогда разсѣянность не давали оупругъ его повода къ какимъ-либо подозрѣніямъ, между тѣмъ какъ онъ отъ природы не былъ нечувствителенъ къ красотѣ и прелестямъ, и симъ-то именно обстоятельствомъ еще болѣе возвышается его характеръ. Случилось, что въ припадкѣ помѣшательства, съ необыкновеннымъ чувствомъ нѣсколько разъ произнесъ онъ имя Милади Пемброкъ: тогда вспомнили, что онъ любилъ хвалить красоту ея, но никогда не былъ привязанъ къ ней узами сердца.

Не достойно ли особеннаго замѣчанія, что въ вѣкъ разврата повелители двухъ величайшихъ народовъ Европы, Лудовикъ XVI и Георгій III, показали въ себѣ примѣръ постояннаго цѣломудрія, — добродѣтели столь обвѣщавшей, что самое даже ея названіе казалось поомѣшищемъ, по крайней мѣрѣ между мужчинами? Впрочемъ не симъ только однимъ походили другъ на друга оба Мо-

нарха, постигнутые судьбою, жопя не-
одинаковой, но равно плачевной. Оба оду-
шевлялись самыми чистыми желаніями, спра-
ведливостию, доброшою, чувствами благо-
родными; оба имѣли основательныя и обшир-
ныя свѣдѣнія, но стихотворство и *плотскія*
словесность не представляли имъ ничего за-
нимающаго. Оба любили зѣтриную охо-
ту, верховую ѣзду и слѣсарное дѣло, ко-
торыми занимались въ часы свободные; но
сїи занятія вовсе не препятствовали имъ
употреблять возможнѣйшія старанія о бла-
гѣ общественомъ. Были добрыми опцами
и добрыми супругами, поступали безъ при-
творства и не любили излишества. Нако-
нецъ оба лишились скипетровъ своихъ *пре-
жде смерти*: одинъ по слѣдствію плачевнѣй-
шихъ злодѣяній, сопровождаемыхъ обстоя-
тельствами равно бѣдственными, какъ и
низкими; другой утратилъ еще болѣе, ибо
лишился того высокаго преимущества, ко-
торымъ человекъ отличался отъ безсло-
весныхъ тварей. Къ горшему же несчастію
послѣднее помѣшательство случилось не
отъ нечаяннаго происшествія, ни отъ не-
вѣдомой причины, или отъ внезапнаго по-
трясенія; нѣтъ, оно было слѣдствіемъ глу-
бокой печали послѣ кончины любимой доче-
ри. Извѣстно, что привязанность роди-
тельская не всегда по равной частѣ дѣлится
между дѣтьми. Отецъ не можетъ не лю-

бить ихъ, побуждаемый природнымъ чувствомъ; но есть существо, которое сильною прогаешь его сердце; есть существо, на которомъ собираются лучи любви его въ одну точку. Опыты свидѣтельствуютъ, что въ большомъ семействѣ самое младшее изъ дѣтей часто бываетъ и наиболѣе любимымъ, быть можетъ потому что сладость чувства родительскаго лучше познается въ преклонномъ возрастѣ, а можетъ быть что другія дѣти, уже возросшія, и, такъ скажу, улетающія съ гнѣзда, оставляютъ пустоту, которую родителямъ приятно замѣнить новымъ любимцемъ. То же самое случилось и въ семействѣ Короля Великобританскаго. Последняя дочь, Принцесса Амалія, болѣе всѣхъ дѣтей была имъ любима. Она была другимъ Веніаминомъ для Короля - Патриарха, и сіе предпочтеніе принадлежало ей по строгой справедливости. Имѣя всѣ прекрасныя качества сестеръ своихъ, она отличалась еще прогапельными предеснами; тѣмъ болѣе занималась родителями своими, тѣмъ болѣе старалась угождать ему, чѣмъ болѣе находилъ онъ удовольствія въ ея угожденіяхъ. Наконецъ, когда упрата зрѣнія присоединилась къ прочимъ недугамъ вѣчноснаго старца, заботы нѣжной дочери сдѣлались безпредѣльны: всю себя она посвятила на услуги слабому, была ему путеводинельницею, и сладостнымъ привѣ-

томъ своимъ облегчала поску его. Смерть, преждевременная слишкомъ рано похитила образецъ любви дѣтской. Не вдругъ палецъ цѣпкокъ сей, какъ падаетъ бывше подъ острой косою земледѣльца; нѣтъ, она слабла мало-помалу, медленно умирала. Спраданія несчастной Принцессы становились отчасу мучительнѣе, отчасу болѣе терзали родительское сердце и потрясли мозгъ въ немъ, еще неукрѣпившійся на своемъ мѣстѣ послѣ перваго припадка (*). Кончина Амаліи поразила его жестокииъ ударомъ, котораго перенести былъ онъ уже не въ силахъ, и котораго непосредственнымъ слѣдствиемъ было очевидное помѣшательство. И къ несчастію оно было не такимъ состояніемъ, въ которомъ больной безпрестанно представляетъ себѣ минувшее, живущъ въ мечтахъ и доволенъ собою, — счастіемъ, которому столько же можно сострадать, сколько и завидовать. Георгій не былъ бы столь жалокъ, если бы впалъ въ сіе совершенное ничтожество, въ которомъ боль-

(*) Первой припадокъ продолжался очень короткое время, и Георгій освободился отъ него весною 1789 года. Выздоровленіе Короля праздновано принесеніемъ Господу Богу торжественнаго благодаренія въ церкви Св. Павла именно въ то время, когда всего нужнѣе было присутствіе разума для обращенія заразы Французскаго безначалія.

най, при неспособности чувствовать и мыслить, по крайней мѣрѣ можеть пользоваться одыхомъ и быть въ покоѣ. Но плачевные признаки показывали въ немъ ужасное сумасшествіе, и нельзя думать, чтобы столь сильные припадки, какимъ онъ подверженъ, не были сопряжены съ жестокою болью. Такая-то судьба постигла двухъ добродѣтельныхъ Монарховъ осмнадцатаго вѣка.

(Оконч. въ слѣд. книж.)

IV. С М Ъ С Ъ

**Краткія жизнеописанія нѣкоторыхъ
Кавалеровъ Ордена Св. Апостола
Андрея Первозваннаго (*).**

**Рим. Имп. Графъ Федоръ Алексѣевичъ
Головицъ,**

**Ближній Бояринъ, Генералъ - Адмиралъ,
Фельдмаршалъ, Посольской Канцеляріи Пре-**

(*) Изъ рукописи подъ заглавіемъ: *Полный
Списокъ Кавалерамъ Ордена Св. Апосто-
ла Андрея Первозваннаго, съ самаго учреж-
денія его понынѣ, съ краткими біографи-
ческими извѣстіями о каждомъ Кавалерѣ.
Надъ составленіемъ сего Списка трудился*

зидеишѣ (Канцлерѣ), Намѣстникѣ Сибирскіи
и Главный Начальникѣ Аптекарскаго При-
каза, получилъ сей Орденъ 10 Марша 1699
года *первый* изъ рукъ самаго Основателя.

Онѣ былъ сынѣ Боярина и Воеводы То-
больскаго Алексѣя Петровича Головина и
первый Государя Петра Великаго по-
мощникѣ въ важнѣйшихъ военныхъ и поли-
тическихъ дѣлахъ. Будучи Окольникимъ и
Намѣстникомъ Брянскимъ, поѣхалъ онѣ въ
1686 году изъ Москвы для прекращенія
ссоръ съ Кипайцами, и въ слѣдствіе сего
порученія 27 Августа 1689 года заключилъ
близъ Нерчинска мирный трактатъ, коимъ
прекращены всѣ прежнія безпокойства и по-
сланъ рубежъ между Россією и Кипаємъ.

По возвращеніи въ Москву пожалованъ
Бояриномъ и Генералъ-Кригсъ-Коммиссаромъ.
Въ семъ званіи находился онѣ въ Азовскомъ
походѣ, а по взятіи Азова, въ числѣ прочихъ
награжденъ медалью въ 6½ червонцевъ, куб-
комъ съ кровлею и золотымъ кафтаномъ на
особыхъ, да въ вѣчину дано ему въ Кром-

служащій при Капитулѣ Россійскихъ Орде-
новъ г-нъ Надворный Совѣтникъ Д. И.
Шлунъ и довелъ уже онъ до 1730 года.
Г-нъ Шлунъ по сіе время сдѣлалъ выписки
болѣе, нежели изъ ста рукописей и книгъ,
какъ Русскихъ, такъ и иностранныхъ.

скомъ уѣздѣ село Молодовское городище съ деревнями, 57 дворовъ. Въ 1697 и 1698 годахъ отправлялъ онъ съ Лефортомъ то великое посольство въ Германію, Голландію и Англію, при которомъ находился самъ Пётръ Великій. По смерти Лефорша произведенъ въ Генералъ-Адмирала.

Будучи Генераломъ, командовалъ онъ въ 1700 году въ первомъ Нарвскомъ походѣ, въ 1702 получилъ Графское Римской Имперіи достоинство, а съ 1705 года, по смерти Боярина Льва Кириловича Нарышкина, былъ первымъ Министромъ или Канцлеромъ; но симъ званіемъ пользовался не долго; послѣдняя къ Государю въ Кіевѣ, скончался онъ на дорогѣ въ городѣ Глуховѣ 8 Августа 1706 года.

Графъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ ().*

Генералъ Фельдмаршалъ, Тайный Совѣтникъ и Орденовъ Мальтійскаго, Прусскаго Чернаго и Польскаго Бѣлаго Орла Кавалеръ, род. 25 Апрѣля 1652, сконч. 17 Февраля 1719 года; пожалованъ Кавалеромъ

(*) Четвертый Кавалеръ Орд. Св. Андрея; вторымъ Кавалеромъ сего Ордена былъ Малороссійскій Гепманъ Мазепа, а прешьшимъ Баронъ Марквардъ Лудвигъ фонъ Принценъ, Прускій Верховный Маршалъ.

Ордена Св. Апостола Андрея Первозванного и Фельдмаршалою 30 Декабря 1701 года за первую побѣду надъ Шведскимъ Генераломъ Шлиппенбахомъ близъ Дерпта при деревнѣ Елестферъ, съ чѣмъ присланъ былъ къ нему тогда Поручикъ отъ бомбардиръ Александръ Даниловичъ Меншиковъ.

Графъ Борисъ Петровичъ былъ старшій сынъ Ближняго Боярина Петра Васильевича Шереметева; вступилъ въ службу на 13 году своего возраста ко Двору Царя Алексѣя Михайловича Комнатнымъ Стольникомъ, служилъ также въ семъ званіи Царю Θεодору Алексѣевичу; между тѣмъ находился въ военныхъ походахъ при отцѣ своемъ, а въ 1681 году командовалъ корпусомъ войскъ противъ Крымскихъ Ташаръ у Пушима и былъ пожалованъ Воеводою и Намѣстникомъ Смоленскимъ. По вступленіи на престолъ Царей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, сдѣланъ Бояриномъ и Намѣстникомъ Вятскимъ. Онъ ѣздилъ къ Лембергъ къ Королю Польскому и въ Вѣну Посланникомъ, и выполнялъ все данныя ему препорученія къ совершенному удовольствію Царей; по возвращеніи въ отечество, защищалъ границы Россійскія отъ набѣговъ Ташарскихъ, взялъ многіе города и былъ потомъ въ первомъ Азовскомъ походѣ.

Въ 1697 и 1698 годахъ путешествовалъ онъ по разнымъ Государствамъ въ видѣ Посла; былъ въ Краковѣ, Вѣнѣ, Венеціи, въ Римѣ и на островѣ Мальтѣ, и вездѣ принятъ Государями, Папою и Мальтійскимъ Гроссмейстеромъ съ ошлчнымъ уваженіемъ; послѣдній надѣлъ на него Мальтійскій Орденъ. О семъ путешествіи пишетъ онъ самъ въ запискахъ своихъ слѣдующее: „Я отбѣзжаю ради видѣнія окрестныхъ странъ, и государствъ и въ нихъ мореходныхъ, прощиву неприятелей Креста Святаго, военныхъ поведеній, которыя обрѣтаются въ Италіи, даже до Рима и до Мальтійскаго острова, гдѣ пребываютъ славные, въ воинствѣ Кавалеры.“ Возвратясь въ Москву 10 Февраля 1699 года, явился предъ Государя въ Нѣмецкомъ нарядѣ первый изъ Рускихъ съ Мальтійскимъ крестомъ.

Въ слѣдующемъ 1700 году, имѣя чинъ Генералъ-Аншефа, предводительствовалъ онъ нерегулярными войсками въ Нарвскомъ сраженіи, и если бы послѣдовали его совѣту, то, можетъ быть, кончилось бы сіе дѣло въ пользу Рускихъ. Въ 1702 году разбилъ онъ Шлиппенбаха вторично, взялъ городъ Маріенбургъ и крѣпость Ніеншанцъ. Въ 1704 году предводительствовалъ войсками при покореніи городовъ Нарвы и Дерпта, потомъ побѣждалъ Шведовъ въ Липствѣ; но при

Гемауертгофъ въ Курляндіи долженъ былъ уступитъ Левенгаупту мѣсто сраженія и потерять артиллерію. Извѣщая Петра Великаго о неудачномъ окончаніи боя сего; изъяслялъ онъ крайнее свое прискорбіе, чѣмъ не удержалъ побѣды; но Государь; утѣшая его, ошвѣчалъ: „Не печалься: многіе отъ того самого, что всегда имѣли успѣхъ; приходили въ погибель. Старайся сіе забыть; и внушишь тѣмъ болѣе бодрости въ своихъ подчиненныхъ.“

По усмирении имъ бунта въ Астраханѣ и по занятіи сего города въ 1706 году, Монархъ писалъ къ нему: „За сей вашъ трудъ „Господь Богъ вамъ заплатитъ; и мы не „оставимъ.“ Въ томъ же году пожалованъ онъ Графскимъ Россійской Имперіи достоинствомъ. На славномъ Полтавскомъ сраженіи прострѣлена у него рубашка, изъ подъ камзола выбившаяся. Въ 1710 году прославился взятіемъ Риги, а въ слѣдующемъ находился подъ Прутомъ. По замиреніи съ Турками; сочетался вторымъ бракомъ, жилъ послѣ того въ Малороссіи три года и столько же почти времени провелъ въ Польшѣ, Германіи и Даніи при арміи; наконецъ удался по слабости здоровья въ Москву; гдѣ и кончилъ дѣятельную и славную жизнь свою. Тѣло его, по волѣ Государя, перевезено въ С. П. Бургъ и погребено въ Александрьевскомъ монастырѣ.

Петръ Великій (*).

Императоръ Всероссійскій, сынъ Царя Алексѣя Михайловича и Царицы Натальи Кириловны, урожденной Нарышкиной, Основатель Ордена Св. Апостола Андрея Первозваннаго, род. 30 Мая 1672; сконч. 28 Января 1725 года.

Когда, по взятіи того самого мѣста, гдѣ нынѣ Пешербургъ, прибыла къ устью Невы Шведская эскадра; то Петръ Великій, не имѣя въ то время никакихъ военныхъ судовъ, посадилъ съ собою на 30 лодкахъ гвардейскихъ и другихъ солдатъ съ Мемшиковымъ и Головкинымъ; пустился на два передовыя неприятельскія судна съ одними только ружьями и гранадами, и несмотря на сильную пушечную стрѣльбу, взялъ оныя 6 Мая 1703 года; взошедъ первый на шняву съ гранатнымъ огнемъ.

За сію личную храбрость воинскимъ совѣщаніемъ, приговорено возложить на Государя Петра I Ордень Св. Апостола Андрея Первозваннаго; о чемъ, по свидѣтельствѣ г. Баншышъ - Каменскаго, въ дѣлахъ Архива.

(*) Шестый Кавалеръ Орд. Св. Андрея; пятымъ Кавалеромъ сего Ордена былъ Графъ Вольфъ Дитерихъ Ф. Бейхлингенъ, Польско-Саксонскій Д. Т. Совѣтникъ и Великій Канцлеръ.

Коллегіи иностранныхъ дѣлъ находится слѣдующее :

„1703. Года Мая 10, Капитану бомбардирскому за взятіе неприятельскихъ двухъ „кораблей данъ воинской Орденъ Св. Апостола Андрея въ походной церкви, послѣ „отдавіа благодаренія Богу за тошъ надъ „неприятелемъ одержанной аваншажъ. Тошъ „Орденъ положила на него господина Капитана Великій Адмиралъ и Канцлеръ Графъ „Головинъ, яко первый того Ордена Капитанъ „леръ.“

Петръ Великій самъ писалъ о семъ въ Графу Федору Матвѣвичу Апраксину : „Изъ „вѣствую вашей милости, что сего числа „въ 5 часу пришла на устьѣ Невы неприятельская эскадра, подъ правленіемъ Блице-Адмирала Господина Нуммерса, о чемъ „увѣдавъ нашъ господинъ Фельдмаршалъ „(Шереметевъ), послалъ насъ въ 30 лодкахъ; и мы пришедъ къ устью, гораздо „осмотрѣли неприятеля, и по нарочитомъ „боу взяли два фрегата: одинъ *Геданъ* о „10, а другой *Астрель* о 8 пушкахъ, „а оконъ 14; понеже неприятели пардонъ „зело поздно закричали; того для солдатъ „уняшъ было трудно, которые ворвався, „едва не всѣхъ покололи; только осталось „13 живыхъ. Смѣю и по писать, что истинно съ восемь лодокъ только въ самомъ дѣ-

„лѣ было; и сею никогда небывалою виждо-
 „рїею вашу милость поздравя, пребываю“—
 в подѣ рескриптомѣ приписалъ: „хотя
 „и недостойны, однакожъ опѣ господѣ Фельд-
 „маршала и Адмирала мы съ господиномъ
 „Порутчиномъ (Меншиковымъ) учинены Ка-
 „валерами Св. Андрея.“

Александръ Даниловичъ Меншиковъ.

Свѣплѣйшій Рямской и Россійской Им-
 періи Князь и Герцогъ Ижерскій, Генера-
 лиссимусъ, Адмиралъ, Дѣйствительный Тай-
 ный Совѣтникъ, Лейбъ-Гвардіи Преобра-
 женскаго полка Подполковникъ и Орденовъ
 Св. Александра Невскаго, Датскаго Слона,
 Польскаго Вѣлаго и Прусскаго Чернаго Орла
 Кавалеръ, род. въ Москвѣ 17 Ноября 1674,
 умеръ въ Березовѣ 22 Октября 1729 года.

За показанное участіе при взятіи двухъ
 Шведскихъ кораблей Орденомъ Св. Андрея воз-
 ложилъ на него первый Кавалеръ, Графъ Го-
 ловинъ въ той же церкви и таковымъ же
 образомъ, какъ и на Государи Пешра I.

Возведенъ изъ простаго сослоянїя на
 высочайшую степень чести за истинныя
 услуги, оказанныя имъ Россіи подѣ руковод-
 ствомъ Преобразовашеля рной, коего вѣль-
 ній былъ онъ самый ревностнѣйшій испол-
 нитель; служилъ сначала при особѣ Его и

въ ротѣ потѣшныхъ солдатомъ , былъ въ Азовскихъ походахъ , путешествовалъ съ Государемъ по Европѣ , и возвращаясь въ Россію , участвовалъ во всѣхъ Его предпріятіяхъ.

По смерти Лефорша , своего благодѣтеля и друга , произведенъ онъ въ Генераль-Маіоры и сдѣланъ Губернаторомъ Псковскимъ , а по взятіи Шлиссельбурга Коммендантомъ сей крѣпости , Губернаторомъ Лифляндскимъ , Корельскимъ и Ингерманландскимъ. Когда пришелъ онъ благодарить за сіе Петра I , то Государь сказалъ ему : „Ты сию мнѣ не одолженъ : возвышая себя , не о своемъ счастьи я думалъ , но о пользѣ общей , и если бы я зналъ кого достойнѣе тебя , конечно бы тебя возвысилъ.“

Онъ имѣлъ надзоръ при построеніи С. П. Бурга , заложилъ крѣпость Кронштадтскую , участвовалъ при завоеваніи всей Лифляндіи , способствовалъ къ одержанію славной Полтавской победы , гдѣ убитъ подъ нимъ двѣ лошади , взялъ въ плѣнъ Левенгаупта съ остальнымъ войскомъ и по возвращеніи къ арміи пожалованъ Фельдмаршаломъ.

Между тѣмъ случается онъ неоднократно въ Москву , Воронежъ , Курляндію , Польшу , Пруссію , Голштинію и Померанію ; разбивалъ Шведовъ , взялъ городъ Шпешинъ ;

но съ 1714 года занимался болѣе государственнымъ дѣлами и жилъ въ С. П. Бурѣ приобретеннымъ имъ богатствомъ съ величайшею пышностію. Исполнивъ всѣ милости своего Монарха, лишился оныхъ приобретениемъ новыхъ сокровищъ непозвопительными средствами и часто подвергался гнѣву его; но когда Предсѣдатель Коммисіи о разсмотрѣніи разныхъ непорядковъ Князь Василій Владиміровичъ Долгоруковъ требовалъ резолюціи касательно преступленій Князя Меншикова, то Государь сказалъ: „Не тебѣ, Князь, судить меня съ Данило-вичемъ, а судить насъ съ нимъ будетъ „Богъ.“ Впрочемъ до самой кончины Петра I находился онъ подъ взысканіемъ великихъ денежныхъ штрафовъ.

Императрица Екашерина I, по вступленіи своемъ на престолъ, положила конецъ всѣмъ взысканіямъ съ Князя Меншикова, отдала ему во владѣніе городъ Батуринъ съ областью, а самъ онъ домогался въ то время получить Герцогство Курляндское. Государь Пётръ II пожаловалъ его Генералиссимусомъ всѣхъ войскъ и обручился съ его дочерью Княжною Марією Александровною; Римской же Императоръ подарилъ ему Козельское Княжество въ Силезіи. Сіе счастье ослѣпило его до того, что онъ хотѣлъ женить сына своего на Цесаревнѣ

напашали Петровнѣ, родной сестрѣ Императора Петра II; но юный Государь, замѣтивъ алчность его къ богатству, властолюбіе, умножившуюся силу и частое сопротивление волѣ своей, лишилъ Князя Меншикова всѣхъ чиновъ, доскоинствъ, знаковъ опличія и всего имѣнія и сослалъ его въ Сибирскій городъ Березовъ, гдѣ сносивъ съ большою твердосію несчастія свои, умеръ онъ отъ умноженія и сгустивія крови.

Князь Меншиковъ безмѣрно любилъ Государя Петра Великаго и наблюдалъ всѣ его установленія опносительно просвѣщенія Россіи. Ласковъ и благосклоненъ былъ ко всѣмъ лѣмъ, которые, будучи гораздо ниже его, искали въ немъ милостей и старались угождать ему; напрошивъ того не могъ перпѣть не только кого-либо выше себя, но даже равнаго, особенно лѣхъ, коихъ подозрѣвалъ въ намѣреніи превзойти его разумъ. Главнѣйшими пороками его были корыстолюбіе и мстительность. Безъ сомнѣнія счастливо окончилъ бы онъ жизнь свою, еслибъ не былъ обвѣтъ самымъ ненасытнымъ честолюбіемъ и безмѣрною жадностію къ собиранію имѣнія.



Политическія происшествія.

Испанія.

Въ послѣднихъ числахъ Августа даны отъ Короля весьма строгія предписанія о поспѣшнѣйшемъ приготовленіи экспедиціи, предназначенной въ Южную Америку. Отправляемая армія простирается вообще до 28,000 человекъ и весьма достапочно снабжена полевыми и осадными орудіями. Можетъ опасться, войска сіи будутъ дѣйствовать не противъ однихъ только Южно-Американскихъ инсургентовъ; ибо извѣстно, что Король Испанскій рѣшительно отказался утвердить практишь, заключенный Министромъ его Онисомъ съ правительствомъ Сѣверо-Американскимъ объ уступкѣ Флоридъ. Слѣдствіемъ сего, какъ увѣряютъ знающіе люди, должна быть война, при которой и Англичане не останутся праздными зрителями. Пишутъ даже, что экспедиція, снаряжаемая въ Кадиксъ, прежде отбытія своего въ Америку, будетъ еще усилена 15ю Англійскими линейными кораблями.

Франція.

Теперь всѣ политическія головы заняты новыми выборами депутатовъ. Журналы наполнены именами предполагаемыхъ въ кандидаты, и каждой изъ нихъ хвалятъ свое гнѣздо. Ультрароялисты хлопчутъ, чтобъ выборы пали на Маркизовъ, Виконсовъ и ш. д.; либеральные предлагаютъ военныхъ чиновниковъ, адвокатовъ и пр.; Министерство благопріятствуетъ болѣе послѣдней епоротѣ, нежели первой.

— Генераль Донадье, усмирявшій мятежъ въ Греноблѣ передъ симъ за три года и подпавшій опвѣтственности за излишнюю спрэгость въ своихъ дѣйствіяхъ, нынѣ въ изданномъ сочиненіи доказываетъ, что всѣ казни, исполненныя по его приказанію безъ суда и приговора, были слѣдствіемъ полученныхъ имъ телеграфическихъ депешей изъ Парижа. Такимъ образомъ всю опвѣтственность слагаетъ онъ на тогдашняго Министра Полиціи, Графа Деказа. Письменные акты приложены къ изданному сочиненію.

В е л и к о б р и т а н і я .

Примѣшны весьма дѣятельныя вооруженія въ приморскихъ городахъ Англіи. Между тѣмъ и большая часть Сѣверо-Американскихъ кораблей, находящихся въ гаваняхъ Британскихъ, поспѣшно готовится къ отплытію въ свое отечество.

— Увѣряющъ, что флотъ, снаряженный въ Плимутъ, отправится въ заливъ Мексиканскій. Мѣра сія принимается, какъ говорятъ, для предупрежденія неприязненныхъ дѣйствій, могущихъ тамъ произойти, въ слѣдствіе того, что шракашъ объ уступкѣ Флоридѣ не ратификованъ Испаніею.

— Судъ надъ Гунтомъ за Манчестерскія шалости начался; но скоро ли кончится онъ — не извѣстно. Между тѣмъ сей любимый чернію глава преобразовашелей 13го Септябрия имѣлъ торжественный въѣздъ въ Лондонъ, сопровождаемый *тремястами* тысячъ своихъ почиташелей: триумфаторъ подъѣхалъ къ трактиру при громкихъ восклицаніяхъ народа, пономъ обѣдалъ въ тавернѣ съ многолюд-

нымъ собраніемъ друзей своихъ, а ввечеру произнесъ къ нимъ такую рѣчь, которой ни одна газета неосмѣлилась повторить передъ публикою, при всей свободѣ Англійскаго книгопечатанія.

Германія.

Въ Австрійской Монархіи послѣдній рекрутскій наборъ доставилъ 80,000 человѣкъ свѣжаго войска. Не смотря на то, слухи носятя о новомъ наборѣ, которой количествомъ неуступитъ первому. Милиція будетъ устроена такимъ образомъ, чтобы въ случаѣ надобности немедленно могла соединиться съ линейными войсками. Для артиллеріи вновь куплено въ Голстинской области 4000 лошадей. Всѣ полки въ полномъ комплектѣ.

— Пишутъ изъ Государства Саксонскаго, что Король дозволилъ Евреямъ пользоваться всѣми правами гражданства. Такъ бы, кажется, и въ другихъ мѣстахъ поступить надлежало, чтобы сихъ людей, униженныхъ и приобыкшихъ къ подлымъ поступкамъ, сдѣлать изъ всегдашнихъ чужестранцевъ и недоброхошовъ полезными членами общества и сынами отечества. Между тѣмъ пишутъ изъ другихъ мѣстъ Германіи, что въ разныхъ городахъ Евреи страдаютъ отъ гонений неистовой черни, а особливо тамъ, гдѣ принимаются только слабыя мѣры для обузданія грабителей и обидчиковъ. Желательно, чтобы въ Нѣмецкихъ Государствахъ послѣдовали примѣру Дании, въ которой подобныя гоненія немедленно прекращены дѣятельнымъ правительствомъ, а главные виновники подвергнушы суду и строгому наказанію.

Сѣверная Америка.

Въ Соединенныхъ Облацияхъ дѣлаются весьма значительныя приготвленія на случай разрыва съ Испанією. Корабли во всѣхъ гаваняхъ исправляются; а въ Департаменгахъ Военнаго и Морскаго Министерства примѣтна необыкновенная дѣятельность. Американское купечество ожидаетъ себѣ важныхъ выгодъ отъ счастливаго сей войны успѣха.



Краткія выписки, извѣстія и замѣчанія.

Затмѣніе солнца въ слѣдующемъ 1820 году Сентября 7го (или 26 Августа по стар. ст.) будетъ не полное, какъ возрѣсшимъ публичныя листки, а за ними и нашъ Вѣстникъ, и калѣцобразное, то есть края солнца со всѣхъ сторонъ останутся незакрытыми. Въ Парижѣ начало затмѣнія вослѣдуетъ въ 47 минутъ по полудни, а кончится оно въ 3 часа 35 минутъ. По наблюденіямъ нѣкоторыхъ Астрономовъ оказывается, что полное затмѣніе солнца случится весьма еще не скоро, именно не прежде 1900 года; слѣдственно свидѣтелями его могутъ быть развѣ правнуки наши и внуки, а изъ дѣшей весьма немногія. Полное затмѣніе было только однажды во все прошлое столѣтіе — 22го Мая 1724

года. Совершенный мракъ продолжался 2¹ минуты. Сей рѣдкій феноменъ представляеъ весьма поразительное зрѣлище. Иезуитъ Клавиусъ, участвовавшій въ исправленіи календаря при Папѣ Григоріи XIII, и бывшій свидѣтелемъ полного затмѣнія въ 21 день Августа 1560 года, говоритъ, что мракъ былъ тогда гуще ночнаго, что шицы падали на землю отъ страха и проч. Передъ затмѣніемъ кольцеобразнымъ 1 Апрѣля 1764 года Французское правительство сочло нужнымъ повелѣть всѣмъ приходскимъ Священникамъ, чтобы предупредили народъ объ ожидаемомъ явленіи и объяснили бы словеснымъ оцѣмъ своимъ, что оно непредвѣщаетъ никакого несчастія.

— Г. Сиге Дефанъ въ своемъ *Словарѣ чудесъ Природы* (Dictionnaire des merveilles de la Nature) пишетъ, что нѣкоторые люди извергали изъ себя ртомъ пауковъ, гусеницъ, лягушекъ, ящерицъ, змѣй живыхъ и прч. Одинъ мѣльникъ въ Авіонѣ, что близъ Монмеди, минувшаго Августа 18го въ припадкѣ рвоты извергнулъ изъ себя множество живыхъ мокрицъ, кошорыя, упавши на полъ, тотчасъ начинали бѣгать. Сихъ насекомыхъ было такъ много, что дочь мѣльникова цѣлой спаканъ наполнила ими. Призванный изъ Монмеди врачъ, по имени Либертъ, пишетъ, что, изслѣдывая сіе странное явленіе, онъ замѣтилъ

въ шкапу иѣльника хлѣбъ, лежащій у еяной стѣны, которая была очень сыра; онъ думаетъ, что мокрицы оставили яйца свои въ акважинахъ хлѣба, которыми иѣльникъ питался, и что насѣкомыя расплодились въ желудкѣ при натуральной теплотѣ его, для нихъ весьма благоприятной. Въ продолженіе двухъ мѣсяцовъ иѣльникъ былъ нездоровъ, печаленъ и едва могъ ходишь. Въ самое время изверженія опрадалъ онъ сильными конвульсіями.

— По случаю критическаго разбора новой комедіи въ иѣмпортномъ Французскомъ журналѣ написано между прочимъ слѣдующее: „Горе журналу, въ которомъ находилась бы только одна литература! Науки, Исторія, путешествія, самые даже романы послужили бы для него развѣ только самыми слабыми пособіемъ. Политика нужна даже въ разборѣ водевиля, и доколѣ еще зараза продолжится между нами, до тѣхъ поръ каждой писатель будетъ докторомъ, каждой будетъ предписывать свои рецепты. Но все къ лучшему въ нашемъ наилучшемъ мірѣ! Въ самомъ дѣлѣ, о чемъ спали бы мы говорить, еслибъ не прибѣгали къ политикѣ? Чѣмъ занялись бы мы за столомъ, на прогулкѣ, въ театрѣ? Въдѣ мы ничего не читаемъ, кромѣ политическихъ шептрадокъ, споровъ, наживилей; надобно же чѣмъ ни-

будь занимать, когда хорошія книги знакомы намъ только лишь по слуху. Было время, когда мы воевали съ цѣлою Европой; о, тогда-то умъ нашъ былъ въ припадкѣ движеніи! Каждой день доходили къ намъ прелюбопытныя вѣсти то о разореніи городовъ, то о надежнѣ престоловъ; каждой день увѣдомляли насъ или о мятежѣ одного народа, или о порабощеніи другаго, или по крайней мѣрѣ о какомъ-нибудь маленькомъ бѣдствіи; все это не давало отдыха нашему вниманію, и заставляло насъ предчувствовать великую и благородную гибель. Теперь куда дѣлаться, что дѣлать? Неймѣя ни съ кѣмъ войны, надобно заводить ссоры съ соотечественниками своими, съ сосѣдами, съ друзьями, съ родственниками, съ женою; чтобы найтись предлогъ къ ссорѣ, надобно защищать какое-нибудь мнѣніе, а гдѣ обильнѣйшій источникъ мнѣній, какъ не въ полиптикъ? Будемъ же любить полиптику, будемъ занимать ею! *Vive la politique!*“

— Нынѣшній Президентъ республики Венесуельской, Симонъ Боливаръ, ошюдь не есть безвѣстный бродяга, какимъ его нѣкоторые представили спараяюща. Онъ родился въ Карракасѣ отъ хорошей фамилии, и теперь въ опечесствѣ своемъ играетъ роль Вашингтона. Боливаръ получилъ въ наслѣдство

имѣніе, приносящее 200,000 франковъ ежегоднаго дохода, употребляемого имъ на пользу предпринятаго подвига. Мысль объ освобожденіи своего отечества родилась въ немъ передъ симъ лѣтъ за пятьнадцать, когда онъ жилъ въ Парижѣ среди забавъ общежитія. Боливаръ весьма образованъ, имѣетъ даръ краснорѣчія, богатое воображеніе, смѣлой характеръ, умъ дѣятельной и жаждущій новыхъ познаній. Знаменитый Гумбольдъ и Бонпланъ ему друзья; съ послѣднимъ долго онъ путешествовалъ по Франціи, Англіи, Италіи, Швейцаріи и Германіи. Генераль Миранда самъ вручилъ ему мечъ, и Боливаръ занесъ его на пораженіе враговъ своего отечества.

— Бронзовая статуя, недавно воздвигнутая Менленбургцами на главной площади города Ростока, представляетъ образъ незабвеннаго Блюхера идущимъ *впередъ*. Положеніе корпуса, нѣсколько наклоненнаго, свойственное челоуѣку идущему скоро, показываетъ быстроту хода, и относится къ тому какъ обыкновенно называли его Рускіе и Прусаки, то есть *Генераломъ впередъ*. Барельефы подножія представляютъ съ одной стороны Блюхера побѣжденнаго при Липпи, упавшаго съ лошади и окруженнаго конницею Французскою; съ другой стороны шествіе Полководца являющагося побѣдителемъ при Ва-

Шерлоо; онъ останавливаетъ коня своего на краю бездны, въ которую падаютъ чудовища революціи, престолохищенія и проч. Знаменитый Геше далъ мысль, которую осуществилъ г. Шадовъ, художникъ Берлинскій.

— Въ Пуатьерѣ хранятся кости Св. Редегонды, Французской Королевы, супруги Клоарія Іго. Издавна приписываютъ имъ силу исцѣлять недуги человѣческіе и облегчать судьбу родильницъ. Тамошнія женщины прибѣгаютъ теперь къ Святой Королевѣ съ мольбами своими о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени Принцессы Беррійской. Какъ беременностъ Ея Высочества служить матеріею для разговоровъ; но одинъ Марсельскій житель объявилъ, что по пульсу матери можетъ предузнать, какого пола будетъ младенецъ! Вся шайна состоитъ въ томъ, что если, на осмомъ мѣсяцѣ беременности, сильнѣе пульсъ бьется въ правой рукѣ нежели въ лѣвой, то находящаяся въ благословенномъ состояніи особа родитъ сына; если же замѣчено будетъ прошивное, то родитъ она дочку.

— Въ день Св. Лудовика въ Каенѣ поставлена была высокая мачта, вымазанная саломъ, и на ней развѣшаны были разныя съѣстные вещи. Никто не захотѣлъ карабкаться на дерево за такую награду, а въ одной изъ газетъ Французскихъ сказано даже, что, по мнѣнію

умныхъ людей, подобныя забавы болѣе примичны медвѣдямъ и обезьянамъ, нежели людямъ и гражданамъ, и притомъ еще въ день шоржества народнаго.

— Въ Парижскомъ Музеѣ выставлены теперь новые плоды народной промышленности, и по сему случаю прѣхало въ столицу Франціи множество чужестранцовъ. Считаютъ, что дѣланіемъ блондъ занимающагося во Франціи около 300,000 душъ, по большей части дѣшей и женщинъ, и что при четверти всего произведенія ихъ отпускается за границу. Написанная *Поль-Камюсомъ* картина не помѣщена въ Музеѣ; но любители живописи ходятъ смотрѣть ее въ домъ къ художнику. На картинѣ сей изображенъ *Александръ въ мастерской Апеллеса*; древній живописецъ предъставленъ весьма похожимъ на славнаго талантомъ своимъ изгнанника *Давида*, а Герой Македонской — на *Буонапарта*!

— Въ Парижѣ сдѣлана каррикатура съ надписью: *Забавы Англичанъ*. На картинѣ предъставлено нѣсколько человекъ, изъ которыхъ одинъ вѣшается, другой спрѣляется, третій чистаетъ *Юнговы ночи*, наконецъ прочіе прыгаютъ въ воду и тонутъ.

— Извѣстно, что Французскій Король удостоилъ принять въ службу многихъ военныхъ чиновниковъ, бывшихъ при На-

полеонъ. Его Величество, доушпвъ къ себѣ на аудіенцію Маршала Сульша, говорилъ съ нимъ весьма милоспивно и сказалъ между прочимъ: *Я многое забылъ отъ слабости памяти.* Дюкъ Беррійскій, взявъ за руку Сульша, привелъ его къ супругѣ своей и сказалъ: *Представляю вамъ одного изъ первыхъ полководцевъ нашего времени.*

Благотвореніа.

1.

Города Сольвычегодска, Борисоглѣбской церкви Священникъ *Варѣоломей Θεодоровичъ Максимовъ* (Вѣсп. Евр. 1819 № 14 стран. 160) между прочимъ пишетъ къ Редактору слѣдующее: „Увѣдомляю васъ, что я Августа 31 го изъ Москвы отъ неизвѣстной особы получилъ *тысячу рублей*, и по назначенію сего таящагося благотворителя пяти сгорѣвшимъ церквямъ и *тремъ* извѣстнымъ ему по объявленію въ Вѣспникъ вашему семейству далъ по *сту* рублей, а остальные за тѣмъ двѣсти рублей всѣ съ росписками розданы. Такъ же изъ Ярославля отъ неизвѣстной же особы получилъ я *пять* рублей, которые и отдалъ тогда же по назначенію благотворительной особы. Слава и благодареніе Богу! Россія, Отечество наше, богата людьми чувствительными и сострадательными къ несчастнымъ. О! да благословитъ Богъ сихъ неизвѣстныхъ благотворителей! *Блаженъ разумѣая на нища и убога!*“
Смотритель же уѣзднаго училища А. О. *Мурдовъ*, извѣщая о полученномъ имъ чрезъ упо

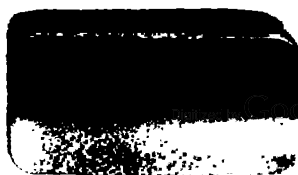
минушаго отца Іерея вспоможеніи, прибавляють:
„Лишась всего, принужденъ я былъ ѣхать съ
подобнымъ спрадальцемъ въ ближайшій го-
родъ Устюгъ, гдѣ я служилъ 13 лѣтъ учище-
лемъ, и гдѣ отъ нѣкоторыхъ знакомыхъ и
добродушныхъ людей получилъ себѣ пособія на
90 руб. Приятнѣе всѣхъ для меня была жертва
отъ одного бывшаго моего ученика. Да воздастъ
имъ Господь сторицею призрѣвшимъ въ день
скорби и скудоспи!“

2.

„Наконецъ участь моя рѣшена, и надеж-
да бытъ нѣкогда счастливымъ разрушилась:
ибо искусство человѣческое не сильно уже по-
мочь моему несчастію. И такъ я долженъ ны-
нѣ удалиться въ бѣдное свое жилище, гдѣ
буду оплакивать остатокъ несчастныхъ дней
своихъ, ожидая той минушы, которая, окон-
чивъ мои спраданія, соединитъ съ вѣчностію.
Вопъ все, что осталось для меня утѣшеніемъ
и подпорой въ минушыхъ горестей и опчаяніи.

Но прежде нежели я оставляю сіи мѣста,
гдѣ благодѣтельная рука милующаго человѣче-
ства была простерта въ помощь мою, и гдѣ
я вкушала бпраду, услаждавшую мои горе-
спи, и забывалъ на время свое несчастіе и
самую бѣдность, долгомъ своимъ поставляю
всѣмъ благодѣтельнымъ особамъ, оказавшимъ
мнѣ пособіе, изъявить наичувствительнѣй-
шую благодарность, прося Всенщедраго Бога о
ниспосланіи съ небесъ обильныхъ Его даровъ
на всѣхъ благодѣвшихъ мнѣ; и сіи желанія
моего сердца, и мольбы ко Воевышнему да бу-
дутъ священнымъ для меня долгомъ по гробъ
мой! Спраждающій слѣпошою Викторъ Го-
стинскій.“

FEB 19 1959



gle

